الزين ضعفوا في تعض شد يوضم

جَسَمْع وَدُرَاسَة صَالِحِ بِنَ حِيثًا مِدَالرِّفاعِيِّ

دَازَالْخُضِيرِيِ

أصل هذا الكتاب

رسالة تقدم بها الباحث لنيل درجة العالمية (الماجستير) من شعبة السنة

بقسم الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية.

وتمت مناقشتها بتاريخ ٢١/ ١/ ١٤٥٧هـ من قبل اللجنة المكونة من:

(١) فضيلة الدكتور: محمود أحمد ميرة. المشرف على الرسالة

(٢) فضيلة الشيخ: عبد المحسن بن حمد العباد. عضواً ...

(٣) فضيلة الدكتور: ربيع بن هادي المدخلي. عضواً

وأجازوا النوسِيالة بتقدير ممتاز.

جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الأولى ١٤١٣ه طبعة الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية الطبعة الثانية ١٤١٨ه طبعة دار الخضيري للنشر والتوزيع بالمدينة النبوية



دار

الخضيري للنشر والتوزيع

المدينة النبوية

شارع الستين شمال الحرم بجوار الدفاع المدني ت/ ٨٢٤١٨٩ مـ ف/ ٨٢٤١٧٥ ص.ب. ٢٥٢٧

بـــاندازهم الرحيم المقدمـــة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه، ونستهديه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادى له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله على الله .

أما بعد: فمن نعم الله علي أنني التحقت بقسم الدراسات العليا - شعبة السنة - في العام الدراسي ١٤٠٢ - ٣٠٤ ه ، وقد سعدت - أنا وزملائي - بالتتلمذ على نخبة من الأساتذة الأفاضل - في السنة المنهجية - فاستفدنا من علومهم الغزيرة ، وتجاربهم الواسعة في مجال السنة النبوية وعلومها .

فكان منهم شيخنا الفاضل المحدّث أبو عبد اللطيف حماد بن محمد الأنصاري ـ حفظه الله ـ الذي اتحفنا بفوائده القيّمة، وزادنا حبا في علوم السنة عامة، وعلم الرجال خاصة، من خلال محاضراته الممتعة في مادة «رواة الحديث».

وكان منهم _ أيضاً _ أستاذنا الفاضل الدكتور سعدى الهاشمي _ حفظه الله _ الذي درسنا عليه مادة «نقد الحديث». وكان من توفيق الله _ عز وجل _ له أن اختار لنا بعض المباحث من كتاب «شرح علل الترمذي» للحافظ زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي، المتوفى سنة خس وتسعين وسبع مئة رحمه الله تعالى(١).

وقد استوقفني مبحث من تلك المباحث، ذكره ابن رجب بعنوان: «قوم ثقات في أنفسهم، لكن حديثهم عن بعض الشيوخ فيه ضعف، بخلاف حديثهم عن بقية شيوخهم».

بدأه ابن رجب بقوله: «وهؤلاء جماعة كثيرون، فمنهم... (١٦)». وذكر عدداً من هؤلاء الرواة، من بينهم جماعة من الثقات الأثبات ضُعفوا في بعض شيوخهم، مع أن أحاديثهم غرجة في الصحيحين عن هؤلاء الشيوخ الذين ضعفوا فيهم.

⁽١) كتب الدكتور همام عبد الرحيم سعيد دراسة ضافية عن الحافظ ابن رجب ضمن رسالته التي حصل بها على درجة «الدكتورا»، من جامعة الأزهر، وموضوعها: «شرح علل الترمذي لابن رجب. «دراسة وتحقيق». ثم نشر هذه الدراسة مع ترجة ابن رجب بعنوان: «العلل في الحديث، دراسة منهجية في ضوه شرح علل الترمذي لابن رجب الحنبل».

⁽٢) انظر : (٢ / ٦٢١ ـ ٦٧٢).

وبعد قراءة هذا المبحث خرجت منه ببعض الأسئلة، منها:

(أ) سؤال حول عدد هؤلاء الثقات الذين وصفهم ابن رجب بأنهم جماعة كثيرون، كم يبلغ عددهم ؟

(ب) سؤال ثان حول التضعيف الذي ذكره ابن رجب في بعض الثقات الأثبات الدين خُرِّجت أحاديثهم في الصحيحين عن شيوخهم الذين ضعفوا فيهم، هل هذا التضعيف قادح، أو أنه غير قادح؟

وإذا كان قادحا فها هُو الجواب عن تخريج الشيخين لأحاديث هؤلاء ؟

(ج) سؤال ثالث حول أقوال أئمة الجرح والتعديل، حيث إن ابن رجب رحمه الله ـ اقتصر في أغلب الرجال الذين ذكرهم ـ على حكاية تضعيفهم في بعض شيوخهم، فهل هذه الأقوال التي ذكرها ابن رجب هي كل ما قيل في روايتهم عن أولئك الشيوخ، أو أن هناك أقوالا أخرى تعارض الأقوال التي ذكرها ؟

وهذه الأسئلة الثلاثة تحدد إطار الموضوع الذي تعالجه هذه الرسالة العلمية.

إذ لاشك أن الإجابة على هذه الأسئلة لها أهمية كبيرة في مجال الدراسات الحديثية عامة، وعلم الرجال خاصة، انظر لخلو المكتبة الإسلامية من مؤلَّف مستقل يجمع هذا الصنف من الرواة، ويذكر فيهم أقوال أئمة الجرح والتعديل مع المناقشة والترجيح.

ويكتسب موضوع «الثقات الذين ضعفوا في بعض شيوخهم» أهمية أخرى لكونه جزءا من نوع هام من أنواع علوم الحديث، ألا وهو: «معرفة تفاوت الرواة في المراتب»، سواء كان هذا التفاوت بين الراوى وغيره من أقرانه(١)، أم بين روايته عن بعض شيوخه وروايته عن شيوخه الأخرين(٢).

وقد أشار إلى أهمية هذا النوع الحافظ تقي الدين أبو الفتح محمد بن علي القشيري، المعروف بابن دقيق العيد المتوفى سنة اثنتين وسبع مئة، وتبعه الحافظ بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي - المتوفى سنة أربع وتسعين وسبع مئة - في «نكته على ابن الصلاح»، حيث عده في الأنواع التي أهملها ابن الصلاح، ونقل عن ابن دقيق العيد

⁽١) كقول يحيى القطان في منصور بن المعتمر: «منصور أثبت الناس عن مجاهد، هو أثبت من ابن أبي نجيح في كل شيء، مجاهد وغيره. رواه الفسوى في المعرفة والتاريخ (١٥/٣).

 ⁽٢) كقول الإمام أحمد في محمد بن خازم الضرير: وأبو معاوية في غير حديث الأعمش مضطرب، لا يحفظها حفظا
 جيداً». رواه عنه ابنه عبد الله في العلل (١/ ١٩٩).

قوله: «وهذا النوع... ينبغي أن يُعْقَد له باب، أو يُفرد له تصنيف ويعد في علوم الحديث، بل هو من أجَلُها، للحاجة إليه في الترجيح، ولست أذكر الآن أنه فُعِل ذلك»(١).

ولما كان هذا الموضوع _ الثقات الذين ضعفوا في بعض شيوخهم _ على هذا القدر من الأهمية، فقد استخرت الله عز وجل في العمل فيه، محاولا الإجابة على الأسئلة السابقة من خلال البحث الذي أقدمه إن شاء الله تعالى.

وقد حظي ـ بفضل الله عز وجل ـ اختياري لهذا الموضوع بموافقة جميع أساتذي في قسم الدراسات العليا، وشجعوني على العمل فيه، وكان ذلك حافزاً لي على المضي فيه رغم صعوبته .

تعريف موجز بعمل الحافظ ابن رجب:

قد ذكر ابن رجب _ رحمه الله تعالى _ في المبحث المشار إليه آنفا _ ستة وأربعين راويا ممن ضعفوا في بعض شيوخهم، ومجمل طريقته :

أنه يذكر اسم الراوى، ثم يذكر _ في الغالب _ الحكم العام عليه، فيقول _ مثلا _ : «ثقة مشهور». أو «ثقة» ونحو ذلك .

ثم يذكر الحكم عليه في الشيخ الذي ضُعِّف فيه، ويُتبعه بذكر أقوال العلماء التي تدل على ذلك. وربها ذكر أقوال العلماء مباشرة دون ذكر الحكم عليه.

وقد تقدم أنه يقتصر على ذكر ألفاظ التجريح التي تدل على ضعفهم في بعض شيوخهم دون أن يذكر ما يعارض ذلك.

ثم يذكر في نهاية بعض التراجم حديثا أو أكثر من الأحاديث التي أنكرت على المترجَم له، من روايته عن شيخه الذي ضُعِف فيه .

تحديد نطاق البحيث:

وقد تابعت ابن رجب في ذكر بعض الرواة الذين ذكرهم، ولم اتابعه في البعض الآخر، للأسباب الآتية :

 ⁽١) النكت على ابن الصلاح: (٨٦/١ ـ ٨٧) من النسخة المطبوعة على الألة الكاتبة. بتحقيق الأخ الباحث زبن
 العابدين فريج، وقد حقق قسما منه وحصل به على درجة «الماجستير» من الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية.

أولاً: اقتصرت على ذكر الثقات الذين تُكلِّم في روايتهم عن بعض شيوخهم، وألحقت بهم من قال فيهم ابن حجر: «صدوق»، أو «لا بأس به» ونحو ذلك . ولهذا لم أذكر:

- (١) إساعيل بن عبد الرحمل السُّدي : «صدوق يهم»(١).
- (٢) إساعيل بن مسلم أبو إسحاق المكى: «ضعيف الحديث».
 - (٣) سعيد بن بشير الأزدى مولاهم: «ضعيف».
 - (٤) سلمة بن صالح الأحر: «متروك الحديث».
- (٥) عاصم بن أبي النجود: «صدوق له أوهام، حجة في القراءة»..
 - (٦) عبد الجبار بن عمر الأيلى: «ضعيف».
- (٧) عبد الرزاق بن عمر الدمشقى: «متروك الحديث عن الزهري لين في غيره».
 - (A) عبد العزيز بن محمد الدراوردي «صدوق يخطىء».
 - (٩) عبد المجيد بن عبد العزيز بن أبي روّاد «صدوق يخطيء».
- (١٠) عكرمة بن عمار العجلي: «صدوق يغلط، وفي روايته عن يحيى بن أبي كثير اضطراب»
 - (١١) محمد بن كثير الصنعاني: «صدوق كثير الغلط».
 - (١٢) مطر بن طهمان الورَّاقِ: «صدوق كثير الخطأ، وحديثه عن عطاء ضعيفُ»
 - (۱۳) معقل بن عبيد الله الجزرى: «صدوق يخطىء».
 - (١٤) نجيح بن عبد الرحمن أبو معشر «ضعيف».
 - (١٥) هشام بن سليمان المُجْزُومي: «مقبول» .

ثانياً : اقتصرت على من تُكلِّم في روايته عن واحد أو اثنين أو ثلاثة من شيوخه، ولم أذكر من تُكلِّم في روايته عن أكثر من ذلك ولهذا لم أذكر :

- (١) حماد بن سلمة بن دينار البصري .
 - (٢) سليمان بن مهران الأعمش.
- (٣) شعبة بن الحجاج أبو بسطام الواسطى.
 - (٤) محمد بن خازم أبو معاوية الضرير.

⁽١) هذا الحكم وكذا الأحكام الآتية مأخوذة من «تقريب النهذيب» لابن حجر.

(٥) معمر بن راشد أبو عروة الأزدي مولاهم(١).

(٦) منصور بن معتمر أبو عتّاب الكوفي .

فكل واحد من هؤلاء تُكلِّم في حديثه عن أكثر من ثلاثة من شيوخه. وقد استثنيت سفيان بن عيينة ـ مع أنه تُكلِّم في روايته عن صغار شيوخه (٢) ـ إلا أنني ذكرته للكلام في روايته عن الزهرى وأيوب السختياني، لأنها من كبار شيوخه.

ثالثاً: لم أذكر من تُكلِّم في روايته عن بعض شيوخه الذين اختلطوا، لسماعه منهم بعد الاختلاط، لأن هؤلاء المختلطين قد ألفت فيهم كتب مستقلة (٣)، مُيَّزِ فيها بين من سمع منهم قبل الاختلاط ومن سمع بعد الاختلاط.

وهٰذا لم أذكر يونس بن أبي إسحاق السبيعي .

فهؤلاء اثنان وعشرون راويا ممن ذكرهم ابن رجب، لم أترجم لهم في هذا البحث.

ولم أدخل في هذا البحث _ أيضا _ من ثبت عدم سياعه من شيخه الذي ضُعّف فيه، لأن هذا الصنف من الرواة قد تكفلت بذكرهم الكتب المصنفة في المراسيل(٤).

ولـذلك لم أذكر جعفر بن إياس بن أبي وحشية ، مع أن ابن حجر قال عنه في «التقريب»: «ثقة من أثبت الناس في سعيد بن جبير، وضعفه شعبة في حبيب بن سالم وفي مجاهد»(٥).

 ⁽١) ذكر ابن رجب (٢/٢٥٢) أنه ضُعّف في حديثه عن ثابت البناني خاصة. وقد تُكلّم في حديثه عن عدد من شبوخه غير ثابت، منهم: الأعمش، وهشام بن عروة، ومنصور بن المعتمر وغيرهم.

انـظر المعـرفة والتاريخ للفسوى (٢٩/٣). وشرح عمل الترمذي لابن رجب (٤٨٢/٢، ٥٣٦، ٥٣٧)، وتهذيب التهذيب (١٠/٣٥)، وتقريب التهذيب (٢١٦/٣).

⁽٢) شرح علل الترمذي (٢ /٦٤٨).

⁽٣) منها : «الاغتباط بمعرفة من رمي بالاختلاط» لبرهان الدين إبراهيم بن محمد (سبط ابن العجمى) المتوفى سنة إحدى وأربعين وثهان مئة . و«الكواكب النيرات في معرفة من اختلط من الرواة الثقات» لأبي البركات محمد بن أحمد ، المعروف بابن الكيال، المتوفى سنة تسع وعشرين وتسع مئة . وهما مطبوعان، وقد سبقها إلى التأليف في ذلك غيرهما . انظر: مقدمة الكواكب النيرات (٣٠-٣٠).

ولشيخنا حماد الأنصاري وتعليق الأنواط في التذييل على صاحب الاغتباط، وهي رسالة صغيرة لم تطبع بعد.

⁽٤) منها كتاب : «المراسيل» لعبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي المتوفى سنة سبع وعشرين وثلاث مئة. وكتاب: «جامع التحصيل في أحكام المراسيل» لأبي سعيد خليل بن كيكلدي العلاثي المتوفى سنة إحدى وستين وسبع مئة. وهما مطبوعان.
(٥) (١٣٩/١).

وإنها ضعفه شعبة فيهما لأنه لم يسمع منهما، كما جزم بذلك شعبة نفسه في ما رواه عنه ابن أب حاتم في المراسيل(١).

غطط المستث

وقد جعلت هذا البحث في مقدمة وتمهيد وبابين وخاتمة، ثم ألحقت به ملحقين، ثم الفهارس.

فأما المقدمة: فقد تكلمت فيها على اختيار الموضوع وأهميته، ثم عرفت بعمل الحافظ ابن رجب _ في «شرح علل الترمذي» في مبحث الثقات الذين ضعفوا في بعض شيوخهم _ تعريفا موجزا، وتطرقت إلى الأسباب التي حملتني على عدم ذكر بعض الرواة الذين ذكرهم ابن رجب ثم ذكرت مخطط البحث، والمنهج الذي سرت عليه فيه.

وأما التمهيد: فقد ذكرت فيه لمحات عن أهمية علم الرجال، وجهود المحدثين في التنقيب عن أحوال الرواة، وتمييزهم بين الثقات والضعفاء، ومَنْ يؤخذ عنه في حال وتُرد روايته في حال أخرى.

وتعرضت ـ بعد ذلك ـ لبعض الأسباب التي أدّت إلى الكلام في أولئك الرواة الذين ضعفوا في بعض شيوحهم.

ثم ذكرت بعض اعتبارات الأئمة النقاد في إطلاق الفاظ الجرح والتعديل.

وأما الباب الأول : فقد اشتمل على ذكر الثقات الذين ضعفوا في بعض شيوخهم بها لا يقدح فيهم. وفيه ثلاثة فصول :

الفصل الأول: في الثقات الذين خُرِّج لهم في الصحيحين أو أحدهما عمن ضعفوا فيهم. وفيه ستة مباحث:

المبحث الأول: في من تُكلِّم في حديثه عن الزهرى، وفيه ستة مطالب:

- (١) في ترجمة إبراهيم بن سعد الزهري.
 - (٢) في ترجمة سفيان بن عبينة.
 - (٣) في ترجمة أبي عمرو الأوزاعي .
 - (٤) في ترجمة عبد الرحمن بن نمِر.

⁽۱) (ص ۲۵ ـ ۲۲).

- (٥) في ترجمة عبد الملك بن جريج.
 - (٦) في ترجمة الليث بن سعد .

المبحث الثاني : في من تكلُّم في حديثه عن سفيان الثوري وفيه خسة مطالب :

- (١) في ترجمة إسحاق الأزرق.
- (٢) في ترجمة أبي عاصم النبيل.
- (٣) في ترجمة عبد الرزاق الصنعاني.
- (٤) في ترجمة قبيصة بن عقبة السُوائي.
 - (٥) في ترجمة أبي أحمد الزبيري.

المبحث الثالث : في من تُكلِّم في حديثه عن قتادة ، وفيه مطلبان :

- (١) في ترجمة سليهان التيمي.
- (٢) في ترجمة عمرو بن الحارث المصرى.

المبحث الرابع : في مَنْ تُكلِّم في حديثه عن ابن جريج، وفيه مطلبان :

- (١) في ترجمة إسهاعيل ابن عُليّة.
- (٢) في ترجمة عبد الله بن وهب.

المبحث الخامس : في مَنْ تُكلِّم في حديثه عن شعبة بن الحجاج، وفيه مطلبان :

- (١) في ترجمة عفان بن مسلم الصفّار.
- (٢) في ترجمة عليّ بن الجّعُد الجوهري.

المبحث السادس: في من تُكلِّم في حديثهم عن شيوخ آخرين، وفيه أربعة

مطالب:

- (١) في ترجمة الحكم بن نافع الحمصي.
 - (٢) في ترجمة عبد الواحد بن زياد.
 - (٣) في ترجمة عليّ بن المبارك الهنائي .
 - (٤) في ترجمة محمد بن بشّار «بُنْدار».

الفصل الثاني: في الثقات الذين خُرِّج لهم في الصحيحين أو أحدهما عن غير مَنْ ضُعفوا فيهم، وفيه تسعة مباحث:

- (١) في ترجمة أسباط بن محمد.
 - (٢) في ترجمة بَدَل بن المُحبّر.
- (٣) في ترجمة حبيب بن أبي ثابت.
 - (٤) في ترجمة داود بأن الحُصين.
- (٥) في ترجمة سلام بن أبي مُطيع.
- (٦) في ترجمة عبد الكريم بن مالك الجزري.
 - (٧) في ترجمة عبيد الله بن موسى العبسى.
 - (٨) في ترجمة عمرو بن عليَّ الفَّلاس .
 - (٩) في ترجمة عمروبن أبي عمرو.

الفصل الثالث: في الثقات الذين لم يُخرَّج لهم في الصحيحين أو أحدهما، وفيه أو بعة مناحث:

- (١) في ترجمة إبراهيم بن بشار الرمادي .
- (٢) في ترجمة إسحاق بن إسهاعيل الطالقاني.
 - (٣) في ترجمة الربيع بن سليهان المرادى.
 - (٤) في ترجمة عبد الرحمن بن مَغْرا الدوسي.

الباب الثاني: الثقات الذين ضَعفوا في بعض شيوخهم بها يقدح في روايتهم عمن ضُعفوا فيهم، وفيه ثلاثة فصول:

الفصل الأول: في من خُرِّج لهم في الصحيحين أو أحدهما عمن ضُعفوا فيهم، وفيه ثلاثة مباحث:

- (١) في ترجمة إسحاق بن راشد الجزري.
 - (٢) في ترجمة جرير بن حازم البصرى.
 - (٣) في ترجمة سليان بن كثير العبدي.

الفصل الثاني : في من خُرِّج لهم في الصحيحين أو أحدهما عن غير من ضعفوا فيهم ، وفيه سنة مباحث :

- (١) في ترجمة جعفر بن بُرقان الرقي .
- (٢) في ترجمة زيد بن الحَبَابِ العُكُّليِ.
- (٣) في ترجمة سماك بن حرب الذهلي.

- (٤) في ترجمة عبد الله بن أبي الأسود البصري.
 - (٥) في ترجمة عثمان بن غِيَاث البصري.
 - (٦) في ترجمة محمد بن عجلان المدني.

الفصل الثالث: في من لم يُخرَّج لهم في الصحيحين أو أحدهما وفيه ثلاثة الماحث:

- (١) في ترجمة الحسن بن أحمد الكرماني.
- (٢) في ترجمة سفيان بن حسين الواسطى .
 - (٣) في ترجمة عمر بن إبراهيم العبدي.

وأما الخاتمة : فقد ضمنتها النتائج التي توصلت إليها في هذا البحث، والاقتراحات التي رأيت إبداءها لمن تهمهم الدراسات الحديثية.

وأما الملحقان : فقد ذكرت في الملحق الأول : مصادر تراجم الرواة المترجَم لهم ، مرتبين على حسب ورودهم في البحث .

وذكرت في الثاني : أسهاء الرواة المترجّم لهم مرتبين على حروف المعجم مع خلاصة ما توصلت إليه في ترجمة كل واحد منهم .

وأما الفهارس: فقد اشتملت على مايلى:

- (١) فهرس المصادر والمراجع .
- (٢) فهرس الأحاديث والآثار.
- (٣) فهرس الثقات الذين ضعفوا في بعض شيوخهم.
 - (٤) فهرس الموضوعات .

منهج البحييث:

وقد سرت في هذا البحث على المنهج التالي :

أولاً : جمع أسهاء الرواة المترجم لهم :

اعتمدت في جمع أسماء الرواة المترجم لهم على مايلي :

- (١) ما ذكره ابن رجب في «شرح علل الترمذي».
- (٢) ما استخرجته من «تهذيب التهذيب» للحافظ ابن حجر.

(٣) ما التقطته من كلام النقاد في كتب التراجم الأخرى مما لم يذكره ابن حجر ـ في التهذيب ـ في تراجم من قيل ذلك الكلام فيهم (*).

ثانيا : رتبت أسهاء كل مجموعة من الرواة في المباحث والمطالب على ترتيب حروف المعجم .

ثالثا : ترتيب المعلومات في تراجم الرواة .

(١) أذكر نص ترجمة الراوي من «تقريب التهذيب» لابن حجر، وأكتفي بذلك في التعريف به. فإن كان ممن ذكرهم ابن رجب أشرت إلى ذلك في الحاشية.

(٢) أذكر اسم الشيخ الذي ضُعِّف فيه الراوى، ثم أتبعه بذكر أقوال العلماء التي تدل على ذلك مرتبة على حسب وفيات أصحابها.

(٣) أذكر ما يعارض ذلك التضعيف من أقوال المُضعَّف نفسه، أو من أقوال غيره، فإن تعددوا رتبت أقوالهم على ترتيب وفياتهم أيضا.

(٤) أذكر توجيه أقوال المضعّفين بها يتفق مع أقوال الموثقين إن أمكن ذلك، وإلا عدلت إلى الترجيح.

(٥) أورد حديثا أو أكثر من الأحاديث التي أنكرت على الراوى، عن شيخه الذي ضُعّف فيه، إن وجدت ما يُنكر عليه.

(٦) خلاصة القول في التضعيف الوارد في الراوى.

(٧) ربها عقبت على أقوال أخرى قيلت في الراوى تعارض النتيجة التي توصلت إليها:

(٨) إذا تُكلِّم في خديث الراوى عن أكثر من شيخ، فإني أذكر ما يتعلق بروايته
 عن أولئك الشيوخ في مكان واحد مراعيا الترتيب السابق.

رابعا: ذكر الأحاديث وتخريجها:

(١) أذكر في الغالب حديثا أو حديثين في كل ترجمة ، وقد أذكر أكثر من ذلك ، وقد لا أذكر في بعض التراجم شيئا ، لعدم وقوفى على أحاديث أنكرت على أصحاب تلك التراجم .

^(*) لم استطع دراسة كل الرواة الذين جمعت اسهاءهم لضيق الوقت المقرر لهذا العمل وقد بينت ذلك في الخاتمة دص ٢٣٧).

- (٢) أورد نص الحديث النبوي بتهامه ـ بين قوسين كبيرين ـ إذا كان قصيرا، أما
 الأحاديث التي فيها طول، فإني اقتصر منها على طرف الحديث، ثم أضع نقطا للدلالة
 على بقية الحديث.
- (٣) أخرَّج الأحاديث من مصادرها الأصلية ذاكرا رقم الجزء والصفحة ورقم الحديث، وأكتفى في بعضها بذكر رقم الحديث فقط.
- (٤) لا أستوعب ذكر المصادر التي خُرِّج فيها الحديث وإنها أكتفي ببعضها ـ في الغالب ـ ثم أحيل إلى من توسع في تخريجه إن وجدت من سبقني إلى ذلك.

خامسا: التعامل مع النصوص المنقولة عن أهل العلم:

- (١) أصحح التصحيفات والأخطاء المطبعية الواقعة في النص المنقول، دون التنبيه على ذلك، إذا كان لا يؤثّر في المعنى، لأن التنبيه على كل خطأ أو تصحيف يثقل الحواشى بها لا طائل تحته.
- (٢) أقتصر من النص على موضع الشاهد، إذا كان النص طويلا، أو كان مشتملا على معلومات أخرى لا أحتاج إلى ذكرها.
 - (٣) قد أكرر بعض النصوص في أكثر من موضع للحاجة إليها.
- (٤) أحصر النصوص المقتبسة حرفيا بين حاصرتين، أما النصوص التي أذكرها بالمعنى أو ببعض التصرف فلا أحصرها، وإنها أضع في نهايتها رقها، وأشير في الحاشية إلى المصدر المقتبسة منه .

سادسا: المنسادر:

- (١) حرصت على نقل المعلومات من المصادر الأصلية، كها أنني حاولت عزو قول كل إمام إلى الكتب المعنية بذكر أقواله، فأقوال يحيى بن معين ـ مثلا ـ أنقلها من الكتب المروية عنه مثل : «التاريخ» برواية الدورى، وتاريخ الدارمي عن ابن معين، وغيرهما. فإذا كانت أقواله مروية من طريق أحد تلاميذه الذين لم تصلنا رواياتهم المدونة، فإني أعزوها إلى أقدم مصدر أراها فيه. وهكذا أقوال غيره من الأئمة.
- (٢) رتبت المصادر في الحواشي على حسب ترتيب وفيات أصحابها، إلا في مصادر الأحاديث فإني أقدم البخاري ومسلما على غيرهما، وأقدم أبا داود والترمذي والنسائى على ابن ماجة.

(٣) يكثر تكرار أقوال الأئمة في كتب الرجال، لذلك فإني اكتفى _ في الغالب _ بنقل أقوالم من أقدم مصدر أراها فيه، ولا أذكر المصادر الأخرى التي نقلت تلك الأقوال إلا لفائدة.

سابعا: التعريف بالأعلام والبلدان:

يكثر .. في هذا البحث .. ذكر أسهاء الرواة، وأكثرهم من رجال «تقريب التهذيب» لذلك فإنى تركت التغريف بأكثرهم لسهولة العثور على تراجمهم.

وهكذا في البلدان، فقد اقتصرت على التعريف ببعضها، وحرصت على ذكر مواقع البلدان ـ التي عرفت بها ـ في الوقت الحاضر.

ثامنا : ضبطت الكلمات التي تحتاج إلى ضبط، كما أنني قمت بشرح المفردات العريبة، معتمدا على كتب غريب الحديث ومعاجم اللغة.

تاسعا: قد أخالف المنهج المتقدم في بعض المواضع لمناسبة أو ضرورة تقتضي تلك المخالفة.

عاشرا: الرموز والمصطلحات:

استعملت الرموز والمصطلحات التي استعملها الحافظ ابن حجر في «تقريب التهذيب»، وقد شرحها الحافظ في مقدمة «التقريب» وبين المراد منها، وهي معروفة عند طلبة العلم فلا أطيل بذكرها(١).

وبعد: فقد بذلت في هذا البحث قصارى جَهدى، وذكرت فيه مبلغ علمي، فإن أصبت في شيء منه فهو من محض فضل الله على، وإحسانه إليّ، حيث وفقني في ما أصبت فيه، وأما الخطأ فهو واقع لا محالة، ولا يستغرب وقوعه من مثلي، لاسيما في هذا الفن _ علم الجرح والتعديل _ الذي لم يسلم من الخطأ فيه كبار الجهابذة الحفاظ، فكيف بمن لا يعدّ شيئا بجانبهم ؟!

وأسأل الله الكريم رب العرش العظيم أن يغفر لي خطيئتي يوم الدين، وأن يجعل عملي خالصا لوجهه الكريم، وأن يوفقني لما يحبه ويرضاه.

وصلى الله وسلم على تبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم. . .

شكر وتقدير. . .

أحمد الله الذي لا إله إلا هو، وأشكره على ما أنعم عليٌّ به ووفقني إليه، وأسأله عز وجل أن يعينني على ذكره وشكره وحسن عبادته حتى ألقاه. .

ثم إنه من الاعتراف بالجميل أرى من الواجب عليّ أن أتوجه بالشكر إلى القائمين على الجامعة الإسلامية على ما قدموه لنا من عناية ورعاية أعانتنا على طلب العلم، وما هذا البحث المتواضع الذي أتقدم به إلا ثمرة من ثمرات جهودهم المشكورة في خدمة أبناء العالم الإسلامي . . . فجزاهم الله عن الإسلام وأهله خير الجزاء، ووفقهم إلى ما فيه عزة للإسلام والمسلمين . . .

ثم أتوجه بالشكر إلى شيخي الفاضل الدكتور محمود بن أحمد ميرة ـ المشرف على هذا البحث ـ على رعايته الأبوية التي غمرني بها، وتوجيهاته السديدة التي أتحفني بها طوال فترة إعدادي لهذا البحث، وقد قضى ـ حفظه الله ـ جلّ وقته في متابعة ما أكتبه أنا وزملائي . . . فجزاه الله عنا خير الجزاء، وأجزل له المثوبة في الدنيا والآخرة .

كما أشكر أستاذي الدكتور أكرم العمرى على توجيهاته القيمة، خصوصا في ما يتعلق بالناحية المنهجية لهذا البحث، كما أرشدني إلى بعض المعلومات التي لها صلة بالموضوع.

ولا يفوتني أن أشكر مشايخي الأفاضل: الشيخ حماد بن محمد الأنصاري - الذي بذل نفسه ومكتبته للعلم وطلابه - وفضيلة الشيخ عبد المحسن العبّاد، وفضيلة الدكتور ربيع بن هادي المدخلي على توجيهاتهم لي في أثناء قراءتي عليهم بعض جزئيات هذا المحث.

كما أشكر أستاذي الدكتور سعدي الهاشمي الذي كان سببا في اطلاعي على هذا الموضوع.

وأخيراً أعم بالشكر كل من قدم لي عونا من الآباء الكرام والإخوة الفضلاء.

فجزى الله الجميع خير الجزاء، وبارك في جهودهم، ووفقهم إلى كل خير. . . والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات. . .

التمهيــــد

لا تخفى أهمية علم الرجال في الحفاظ على السنة النبوية، وحمايتها من أن يُدْخَل فيها ما ليس منها، فهو الميزان الذي تعرض عليه أحوال الناقلين لأحاديث رسول الله عليه، وبه يُميَّز الصادق من الكاذب، والثقة من الضعيف، والضابط من غير الضابط.

ولهذا قال الإمام على بن المديني: «التفقه في معاني الحديث نصف العلم، ومعرفة الرجال نصف العلم»(١).

وقد ظهرت الحاجة إلى هذا العلم منذ وقت مبكر، حين تجرأ على التحديث عن رسول الله على التحديث عن السحابة والتابعين ومن بعدهم لحديث رسول الله على ، فلم يقبلوه إلا من العدول الضابطين.

فهذا ابن عباس رضي الله عنهما جاءه بشير العدوي(٢)، فجعل يحدث ويقول : «قال رسول الله ﷺ قال رسلول الله ﷺ. فجعل ابن عباس لا يأذَنُ لحديثه(٣)، ولا ينظر إليه.

فقال: ياابن عباس، مالي لا أراك تسمع لحديثي ؟ أحدثك عن رسول الله على ولا تسمع!. فقال ابن عباس: إنا كنا مرة إذا سمعنا رجلا يقول: قال رسول الله على ابتدرته أبصارنا وأصغينا إليه بآذاننا، فلما ركب الناس الصعب والذلول(٤) لم ناخذ من الناس إلا ما نعرف، ٥٠).

وقال محمد بن سيرين: «لم يكونوا يسألون عن الإسناد فلما وقعت الفتنة (٦)، قالوا: سموا لنا رجالكم. فينظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم، وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ حديثهم »(٧).

⁽١) الرامهرمزي: المحدث الفاصل (ص٣٢٠).

⁽٣) ذكره ابن حجر في الإصابة (١/٣٦٣) في القسم الرابع فيمن ذكر في كتب الصحابة على سيل الوهم والغلط، وصرح بأن بشيرا هذا ليست له صحبة.

⁽٣) لا يأذن : لا يستمع . غنار الصحاح (ص١٢).

⁽٤) يعنى : سلكوا كل مسلك مما يُحمد ويُذم. قاله النووى في شرح صحيح مسلم (١/ ٨٠).

⁽٥) مسلم بن الحجاج: مقدمة الصحيح (١٣/١).

 ⁽٦) يعني : الفتنة التي حدثت زمن عثمان رضي الله عنه، وأدت إلى قتله، انظر: بحوث في تاريخ السنة للدكتور أكرم العمري (ص٤٨).

⁽٧) مقدمة صحيح مسلم : (١٥/١).

من أجل ذلك نشط المحدثون في التنقيب عن أحوال الرواة، وتركوا الأهل والأوطان، وآثروا الترحال لمشافهة الرواة، والتعرف على أحوالهم عن كثب. ولم يقتصروا على ذلك، بل كانوا يسألون عن أحوال الرواة ويتناقلون الكلام فيهم، ويروونه عن مشايخهم كما يروون الأحاديث النبوية.

وكذلك عمدوا إلى أحاديث الرواة فقارنوها بمرويات غيرهم، ليتبين لهم مقدار ضبطهم وإتقانهم (١). فاستطاعوا بذلك أن يميزوا بين الرواة من حيث قبول مروياتهم وردها.

فطائفة من الرواة داخلة عندهم في حيّز القبول، وطائفة ثانية كان الرد نصيبهم. وهناك طائفة ثالثة جمعت بين القبول والرد، فيقبل منهم ما ينقلونه في حال، ويُردُّ في حال أخرى، وهم على قسمين:

القسم الأول: يغلب عليهم الضعف إلا أنهم يوثّقون في بعض ما ينقلونه، كأن يوثق أحدهم في ما ينقله عن شيخ بعينه، أو في فن من الفنون ونحو ذلك.

فمن النوع الأول: عبد الرزاق بن عمر الدمشقي، «متروك الحديث عن المزهري، لين في غيره»(٢). قال سعيد بن عمرو البرذعي: «تتبعت أحاديثه... فوجدت حديثه عن إسماعيل بن عبيد الله مستقيما، لا يُنكر منه شيء»(٣).

ومن الثاني : جماعة تخصصوا في القراءات ولم يتقنوا الحديث، منهم : حفص بن سليهان الأسدي : «متروك الحديث مع إمامته في القراءة»(٤)

وأحمد بن محمد بن عبد الله البَزِّى المقرىء، إمام في القراءة ثبت فيها، لين الحديث(٥).

وحفص بن عمر الدُورى المقرىء، قال الذهبي في ترجمته: «وقول الدارقطني: ضعيف. يريد في ضبط الآثار أما في القراءات، فثبت إمام. وكذلك جماعة من القراء

 ⁽١) انظر : عن منهج المقارنة بين الروايات عند الصحابة ومن بعدهم : مقدمة كتاب التمييز للإمام مسلم للدكتور محمد مصطفى الإعظمى (ص ٢٤ - ٤٨).

⁽٢) ابن حجر : النقريب (١/٥٠٥).

⁽٣) أجوبة أبي زرعة على أسئلة البرذعي : (٢/ ٤٨٥).

⁽٤) ابن حجر : التقريب (١ /١٨٦).

⁽ه) الذهبي : الميزان (١٤٤/١).

أثبات في القراءة دون الحديث، كنافع (١)، والكسائي (٣) وحفص، فإنهم نهضوا بأعباء الحروف وحرروها، ولم يصنعوا ذلك في الحديث، كما أن طائفة من الحفاظ أتقنوا الحديث، ولم يُحكِموا القراءة. وكذا شأن كل من بَرَّز في فن، ولم يعتن بما عداه. والله أعلم (٣).

واهتم جماعة برواية المغازي. مثل: زياد بن عبد الله البكّائي، «صدوق ثبت في المغازي، وفي حديثه عن غير ابن إسحاق لينْ (٤٠).

وسلمة بن الفضل الأبرش، «صدوق كثير الخطأ»(°). قال ابن معين : «ثقة، قد كتبت عنه، كان كيسا، مغازيه أتم، ليس في الكتب أتم من كتابه»(١).

وهما من رواة مغازي ابن إسحاق عنه(٧).

ومحمد بن عمر الواقدي : «متروك مع سعة علمه» (^). قال الذهبي ! «لا يُستغنى عنه في المغازي ، وأيام الصلحابة وأخبارهم ١٩٥٠).

وعُني جماعة بالتاريخ دون الحديث منهم : سيف بن عمر التميمي «ضعيف في الحديث، عمدة في التاريخ»(١٠).

وشبيب بن شيبة أبو معمر المِنْقَرى، أخباري صدوق، يهم في الحديث، (١١).

وهكذا حكم كل من تخصص في فن من الفنون دون غيره كاللغة والفقه والنسب. . . يؤخذ عنه ما يُعتاج إليه من الفن الذي تخصص فيه ، وإن لم يكن ثقة عند أهل الحديث.

⁽١) نافع بن عبد الرحمن الليثي مولاهم. المقرىء ترجم له الذهبي في معرفة القراء الكبار (١٠٧/١).

⁽٢) عليُّ بن حمزة الكسائي، الكوفي المقرى، النحوى، ترجم له اللهمي أيضا في معرفة القراء (١/٠/١).

⁽٣) سير أعلام النيلاء (١١/ ٤٣/٥).

⁽٤) ابن حجر : التقريب (١/٢٦٨).

⁽٥) المصدر السابق (١/٣١٨).

⁽¹⁾ أبن أبي حاتم : الجرخ والتعديل (١٦٩/٤).

⁽٧) المسرى: تهذيب الكيال (٣/ق ١١٦٩).

⁽٨) ابن حجر : التقريب (٢/٤/٢).

⁽٩) سير أعلام النبلاء (٩/٥٥٥).

⁽١٠) ابن حجر : التقريب (١/٣٤٤).

⁽١١) المصدر السابق (١/٣٤٦).

القسم الثاني: قوم من الثقات يغلب عليهم قبول مروياتهم إلا أنهم لا يسلمون من ردها في بعض الأحيان. وقد ذكر ابن رجب في «شرح العلل» فصلا لهذا القسم، وقسمه إلى ثلاثة أنواع رئيسة:

الأول: من ضُعَف حديثه في بعض الأوقات دون بعض (وهم المختلطون)(١). الثانى: من ضُعِف حديثه في بعض الأمكنة دون بعض(٢).

الثالث : قوم ثقات في أنفسهم لكن حديثهم عن بعض الشيوخ فيه ضعف"). وقد ذكر ابن رجب أمثلة كثيرة لكل نوع من هذه الأنواع.

والذي يهمنى في هذا المقام هو النوع الثالث، الذي اخترته ليكون مجالا للبحث كما تقدم. وقبل الدخول فيه رأيت من المناسب أن أتناول ـ بشيء من التفصيل ـ بعض الأسباب التي أدّت إلى الكلام في بعض هؤلاء الرواة .

⁽¹⁾⁽Y\000_3A0).

⁽۲) (۲/۲۰۶= ۱۲۶).

^{.(177-171/1)(1)}

من أسباب الطعن في الرواة أولاً: رواية المناكير

من أسباب الطعن في الرواة روايتهم للأحاديث المناكير، ويطلق على من يتصف بذلك عبارات تدل على جرحه، منها: عبارة «منكر الحديث» و«له مناكير» ونحوهما(١) ويختلف الحكم على الراوي تبعا لزيادة نسبة المناكير في حديثه وقلتها(١). إلا أنه قد أطلقت هذه العبارات على بعض الثقات ولم يعده الأثمة جرحا فيهم، وذلك في الحالات الآتية:

(١) إطلاق النكارة على مجرد التفرد:

فقد أطلق جماعة من الأثمة المتقدمين النكارة على مجرد تفرد الراوي، فمن هؤلاء: يحيى بن سعيد القطان. فقد أنكر على عبيد الله بن عمر العمرى حديثه عن نافع عن ابن عمر، عن النبي على الله تسافر المرأة ثلاثة أيام إلا مع ذي محرم». ثم وجد أن عبدالله بن عمر العمرى قد حدث به عن نافع أيضا، فصححه (٣).

قال ابن رجب : «وهذا الكلام يدل على أن النكارة عند يحيى القطان لا تزول إلا بمعرفة الحديث من وجه آخر»(٤).

ومن ذلك أيضا: ما ذكره عفان بن مسلم الصفار قال: «كان يحيى بن سعيد يعترض على همام في كثير من حديثه. فلها قدم معاذ بن هشام نظرنا في كتبه، فوجدناه يوافق هماما في كثير مما كان يحيى ينكره عليه، فكف يحيى بعد عنه»(٥).

ومنهم الإمام أحمد بن حنبل: فقد أنكر على جماعة من الرواة المحتج بهم في الصحيحين ما تفردوا به؛ فقال في محمد بن إبراهيم التيمي: «يروى أحاديث مناكير، أو منكرة»(١٦). فعلق على ذلك الحافظ ابن حجر في ترجمة التيمي فقال: «المنكر أطلقه

⁽١) انظر : شرح ألفية العراقي (١٣/٣) وفتح المغيث للسخاوي (ص٣٧٤).

⁽٢) انظر : فتح المغيث للسخاوي (ص٣٧٥).

⁽٣) انظر شرح علل الترمذي (١/٤٥٤) والحديث رواه البخاري (٦٦/١٦، ٥٦٥ رقم ١٠٨٦، ١٠٨٧)، ورواه مسلم (رقم ١٣٣٨) كلاهما من طريق عبيد الله بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر به.

ورواه مسلم من طريق الضحاك من عثمان الأسدي، عن نافع ... بمعناه، وهذه متابعة تامة لعبيد الله.

⁽٤) شرح العلل : (١/ ٤٥٤).

⁽٥) ابن أبي حائم : الجرح والتعديل (١٠٨/٩)، وهمام: هو ابن يجيي العُوذي.

⁽٦) العلل : (١/٥٢٥).

أحمد بن حنبل وجماعة على الحديث الفرد الذي لا متابع له، فيُحمل هذا على ذلك وقد احتج به الجماعة»(١).

وقال الإمام أحمد في بُريْد بن عبد الله بن أبي بُرْدة : «يروى أحاديث مناكير»(٢). فقال ابن حجر في ترجمته : «احتج به الأئمة كلهم، وأحمد وغيره يطلقون المناكير على الأفراد المطلقة»(٣).

وقال ابن حجر في النكت: «أطلق الإمام أحمد والنسائي وغير واحد من النقاد لفظ المنكر على مجرد التفرد، لكن حيث لا يكون المتفرد في وزن من يحكم لحديثه بالصحة بغير عاضد يعضده»(3).

وهذا القول ليس على عمومه، فقد أطلق الإمام أحمد هذا اللفظ على جماعة من الثقات الأثبات المحتج بهم في الصحيحين كها تقدم، ومن ذلك أيضا قوله في يزيد بن عبد الله بن خصيفة : «منكر الحديث»(٥). مع أنه قال فيه - فيها رواه الأثرم عنه - «ثقة ثقة»(١). وقال ابن معين : «ثقة حجة»(٧). لذلك قال ابن حجر في ترجمته : «هذه الله ظة يطلقها أحمد على من يُغرب على أقرانه بالحديث، عُرِفَ ذلك بالاستقراء من حاله. وقد احتج بابن خصيفة مالك والأئمة كلهم»(٨).

ومنهم أبوبكر أحمد بن هارون البَرْدِيجي؛ فقد قال ابن الصلاح في النوع الرابع عشر: «معرفة المنكر من الحديث»: «بلغنا عن أبي بكر أحمد بن هارون البرديجي الحافظ أنه الحديث الذي ينفرد به الرجل، ولا يُعرف متنه من غير روايته. لا من الوجه الذي رواه منه، ولا من وجه آخر»(٩).

ونقل ابن حجر _ في ترجمة يونس بن القاسم الحنفي اليهامي - عن البرديجي قوله فيه : «منكر الحديث».

⁽١) هدى الساري : (ص ٤٣٧).

⁽٢) الملل : (١١/١١).

⁽۳) هدی الساري : (ص ۲۹۲)،

⁽٤) النكت على كتاب ابن الصلاح: (٢٧٤/٢).

⁽٥) المسزي: تهذيب الكمال (٣/ق ١٥٣٦).

⁽٦) ابن أي حاتم : الجرح والتعديل (٢٧٤/٩).

⁽٧) المري: تهذيب الكمال: (٣/ق ١٥٣٦).

⁽۸) هدی الساري : (ص٤٥٣).

⁽٩) علوم الحديث : (ص ١٨٠).

ثم قال ابن حجر : «أوردت هذا لئلا يستدرك، وإلا فمذهب البرديجي أن المنكر هو الفرد سواء تفرد به ثقة أو غير ثقة، فلا يكون قوله : «منكر الحديث» جرحا بيّنا، كيف، وقد وثقه يحيى بن معين»(١).

وهكذا يقال فيمن أطلق عليه يحيى القطان والإمام أحمد وغيرهما هذه الألفاظ، وقد اشتهر بالعدالة والضبط، فإنَّ ذلك لا يكون جرحاً بيّنا فيه، ولا يُرد به حديثه .

قال اللكنوي في «الرفع والتكميل»: «فعليك يامن ينتفع من (ميزان الاعتدال) وغيره من كتب أسهاء الرجال ألا تغتر بلفظ الإنكار الذي تجده منقولا _ من أهل النقد _ في الأسفار، بل يجب عليك . . . أن تفرق بين قول القدماء: هذا حديث منكر، وبين قول المتأخرين: هذا حديث منكر. فإن القدماء كثيرا ما يطلقونه على مجرد ما تفرد به راويه، وإن كان من الأثبات. والمتأخرون يطلقونه على رواية راو ضعيف خالف الثقات»(۱).

(٢) إضافة المناكير إلى الثقة لروايته لها عن الضعفاء :

قد تطلق تلك العبارات على الثقة إذا روى المناكير عن الضعفاء(٣)، ويقصد بذلك تحذير الناس من الاغترار بروايته لتلك المناكير.

وقد مثّل السخاوي الذلك بقول أبي عبد الله الحاكم للدارقطني: «سليمان بن بنت شُرَحْبيل؟ قال : يحدث بها عن قوم ضعفاء، فأما هو، فهو ثقة (٤).

ومن أمثلة ذلك أيضا كلام يحيى القطان في إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق السَّبيعي. فقد قال الإمام أحمد : «كان يحيى يحمل عليه في حال أبي يحيى القَتَّات، قال : روى عنه مناكبي،(٥).

وقد بين يحيى القطان أن تلك المناكير التي رواها إسرائيل لم تكن من قِبَله، وإنها جاءت من قِبل أبي يحيى القتات، وذلك في ما رواه البغوي في «الجعديات» والعقيلي في «الضعفاء» من طريق عليّ بن المديني قال : «قال يحيى بن سعيد : إسرائيل فوق أبي

⁽١) هدى الساري: (ص ٥٥٥).

⁽۲) (ص ۱۵۰ ـ ۱۵۱).

⁽٣) السخاري : فتح المغيث (صُ ٣٧٥).

⁽٤) المصدر السابق، وقول الحاكم في سؤالاته للدارقطني (رقم ٣٣٩).

⁽٥) الخطيب : التاريخ (٢٣/٧) وأبو يحيى القنات. لين الحديث كما في التقريب (٢/ ٤٨٩).

بكر بن عياش. وقيل ليحيى : إن إسرائيل روى عن إبراهيم بن مهاجر ثلاث مئة ، وعن أبي يحيى القُتَّات ثلاث مئة . قال : لم يؤت منه ، أي منها جميعاً (١).

فهذا يدل على أن قول يحيى القطان في إسرائيل : «روى مناكير» ليس المراد منه تحميله عهدة تلك المناكير، وإنها هو لمجرد روايته لها عن أبي يحيى القتات .

وأما قول الحافظ ابن حجر: «... كلام يحيى القطان محمول على أنه أنكر الأحاديث التي حدثه بها إسرائيل عن أبي يحيى، فظن أن النكارة من قبله، وإنها هي من قبل أبي يحيى، كما قال ابن معين، وأبو يحيى ضعفه الأئمة النقاد، فالحمل عليه أولى من الحمل على من وثقوه والله أعلم (٢) ففيه نظر، والذي حمل الحافظ - رحمه الله - على هذا التوجيه هو أنه نسب كلام يحيى القطان السابق - في تبرئة ساحة إسرائيل - إلى يحيى بن معين وعزاه إلى تاريخ ابن أبي خيثمة (٢).

والذي في تاريخ ابن أبي خيثمة _ كما نقله عنه الحافظ نفسه في التهذيب _ : «قيل ليحيى . . . » ثم فسره الحافظ بقوله : «يعنى ابن معين(٤)» وأصبح في هدى الساري : «قيل ليحيى بن معين» . وإنها هو كلام يحيى القطان كما تقدم . وقد نقله الحافظ _ من طريق ابن المديني عن القطان _ في ترجمة أبي يحيى القتات ، ثم قال : «فقد لاح لك أن القطان ليس في كلامه هذا ما يوهن إسرائيل . . . »(٥) .

إلا أنه لا يمتنع صدور هذا القول من ابن معين أيضا، ومع ذلك يبقى الاعتراض على التوجيه السابق قائما، لثبوته عن يحيى القطان كما تقدم.

(٣) نسبة المناكير إلى الثقات والحمل فيها على من دونهم :

قد وقع لعدد من النقاد نسبة المناكير إلى الثقات والطعن فيهم بذلك، وليس الحمل فيها عليهم، وإنها الحمل على من دونهم؛ ومن أمثلة ذلك قول ابن حبان في عيسى بن طَهْان الجُشَمِي: «ينفرد بالمناكير عن أنس، ويأتي عنه بها لا يشبه حديثه...»(١).

⁽١) الجعديات (٢/ ٧٧٩ من المطبوع باسم مسند ابن الجعد) ومن طريقه ابن عدى في الكامل (١ / ٤١٣) ـ وضعفاء العقيلي (٢ / ٣٣٠ ووقع فيه تحريف أحال المعنى).

⁽٢) هدى الساري : (ص ٢٩٠)،

⁽٣) المصدر السابق .

⁽٤) تهذيب التهذيب : (١/٣٦٣).

⁽٥) المصدر السابق : (٢٧٨/١٢).

⁽٦) المجروحين : (١١٧/٢).

قال ابن حجر: «صدوق، أفرط فيه ابن حبان، والذنب فيها استنكره من حديثه لغره»(١).

وقد وقع ذلك لابن حبان أيضا في ترجمة بشر بن حرب، ووقع لابن عدى في ترجمة مُطَرِّف بن عبد الله اليساري وترجمة غالب القطان، كما سيأتي تفصيله في ترجمة سلام بن أبي مطيع.

ويستفاد مما تقدم : أنه إذا أطلق على الثقة لفظ من الألفاظ المتقدمة فعلى الباحث ألا يسارع إلى الحكم عليه بها يخدش توثيقه، وعليه أن ينظر في أسانيد ما أنكر عليه، فإن وجد فيها من هو ضعيف حمل تلك المناكير عليه، وإلا حمل الإنكار على مجرد التفرد، فإن لم يصلح هذا ولا ذاك، وتبين أن تلك المناكير من قبله اجتنبت مناكيره، وأخذ عنه ما ليس منكرا.

ثانيا : الخطأ في الرواية

من المعلوم أن الخطأ والنسيان أمران جُبل عليهما البشر، فلا يسلم منهما أحد، ومن رحمة الله عز وجل أنه لا يؤاخذ الناس عليهما، ولما أُنْزِلَ قوله تعالى : ﴿رَبَّنَا لاَ تُؤَاخِذْنَا إِن نَّسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا ﴾ (٢)، وقال _ عز وجل _ قد فعلت (٣).

وقال رسول الله ﷺ: «تجاوز الله لي عن أمتي الخطأ والنسيان، وما استكرهوا عليه»(٤).

ورواة الحديث - كغيرهم من البشر - يطرأ عليهم الخطأ والنسيان في باب الرواية ، في سلم من ذلك أحد من الحفاظ، وقد تضافرت أقوال أثمة الحديث في تقرير هذه الحقيقة .

فقال سفيان الثوري : «ليس يكاد يفلت من الغلط أحد»(°).

⁽١) التقريب : (٩٨/٢ ـ ٩٩) وانظر هدى السارى (ص ٣٤٤).

⁽٢) سورة البقرة : جزه من الألَّية الأخيرة منها.

⁽٣) رواه مسلم من حديث ابن عباس (وقم ١٣٦)، وهو حديث طويل في سبب نزول الآية السابقة.

⁽٤) رواه الطحاوى في شرح معاني الآثار (٣/٥٠)، وابن حبان في صحيحه (كيا في موارد الطهآن رقم ١٤٩٨) والحاكم في المستدرك (١٩٨/٢) وقال: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه». ووافقه الذهبي، وحسنه النووى في الاربعين النووية (وهو الحديث التاسع والثلاثون منها)، وانظر إرواء الغليل (١٩٣/١).

⁽٥) الخطيب: الكفآية (ص ٢٢٨).

وقال عبد الله بن المبارك : «ومن يسلم من الوهم ؟»(١).

وقال عبد الرحمن بن مهدى : «الذي يبرىءُ نفسه من الغلط مجنون»(٢).

وقال مسلم بن الحجاج: «ليس من ناقل خبر وحامل أثر من السلف الماضين إلى زماننا _ وإن كان من أحفظ الناس وأشدهم توقيا وإتقانا لما يحفظ وينقل _ إلا والغلط والسهو ممكن في حفظه ونقله»(٢).

وكلام الأئمة في هذا المعنى كثير .

الخطأ الذي ترد به الرواية

وقد جعل أئمة الحديث ضوابط للخطأ الذي ترد به الرواية؛ فقال عبد الرحمن بن مهدى : «قيل لشعبة : متى يترك حديث الرجل؟ قال : إذا حدث عن المعروفين ما لا يعرفه المعروفون، وإذا أكثر الغلط، وإذا اتهم بالكذب، وإذا روى حديثا غلطا مجتمعا عليه فلم يتهم نفسه فيتركه طُرحَ حديثه، وما كان غير ذلك فارووا عنه (٤٠).

فجعل شعبة أكثار الغلط من الراوي سببا لطرح حديثه، وهذا قول يحيى القطان(°) والإمام الشافعي(٢) وغيرهما(٢)، وإليه يميل عليّ بن المديني والبخاري(^).

وقال سفيان الثوري : «إذا كان الغالب على الرجل الحفظ فهو حافظ وإن غلط، وإذا كان الغالب عليه الغلط ترك»(٩).

وقال عبد الرحمن بن مهدى : «الناس ثلاثة : رجل حافظ متقن، فهذا لا يُختلف فيه، وآخر يهم والغالب على حديثه الصحة، فهذا لا يترك، ولو تُرك حديث مثل هذا لذهب حديث الناس. وآخر الغالب على حديثه الوهم، فهذا يترك حديثه «(۱).

⁽١) ابن رجب : شرح العلل (١/١٥٩).

⁽٢) ابن حجر : التهذّيب (٢٢١/٧).

⁽٢) النميسيز (ص ١٢٤).

⁽٤) ابن أبي حاتم : الجرح والتعديل (٢٢/٢).

⁽٥) الثرمذي : الجامع - كتاب العلل (٧٤٤/٥)، وابن رجب: شرح العلل (١/٥٠١).

⁽٦) الرسالة : (ص ٣٨٧).

⁽٧) انظر مقدمة ابن الصلاح: (ص ٢٣٦).

⁽٨) ابن رجب: شرح العلل (١٠٩/١).

⁽٩) الخطيب: الكفاية (ص ٢٢٨).

⁽١٠) مسلم بن الحجاج : التمييز (ص ١٣٢).

فقد بين كل من الثوري وعبد الرحمن بن مهدى أن الراوى لا يترك حديثه إلا إذا كثر الخطأ منه حتى كان الغالب عليه. وكذا قال الإمام أحمد(١)، ومسلم بن الحجاج(٢)، وابن حبان(٣)، وأكثر أهل الحديث المصنفين في السنن والصحاح(٤).

والفرق بين القول الأول وهذا القول: هو أن القول الأول يجعل كثرة الغلط سببا لرد حديث الراوى سواء كانت هذه الكثرة غالبة عليه أم لا، ولذلك ترك يحيى القطان السرواية عن شريك بن عبد الله القاضي(٥)، وأبي بكر بن عياش(١)، والربيع بن صبيح(٧)، والمبارك بن فضالة(٨). ولم يترك الرواية عنهم لاتهامه لهم بالكذب، وإنها ترك الرواية عنهم لحال حفظهم(٩).

أما على القول الثاني: فلا يترك حديث الراوي ـ وإن كثر غلطه ـ إلا إذا كان الغلط غالبا على صوابه، ولذلك حَدَّث عن أولئك الذين تركهم يحيى القطان عبدُ الله بن المبارك ووكيعُ بن الجراح وعبدُ الرحمن بن مهدى وغيرهم من الأثمة (١٠).

وتقدم أن العمل على هذا القول عند أكثر أهل الحديث المصنفين في السنن والصحاح.

وليس المراد من قولهم: «لا يترك حديثه» قبول روايته والاحتجاج بها مطلقا، بل ينظر إلى مقدار غلطه بالنسبة لما روى، فكلما قَلَّ غلطه، قوى قبول روايته والاحتجاج به، وكلما كثر غلطه، ضعف الاعتماد على حديثه.

ومما ينبغي التنبيه عليه أن الكثرة اسم يشتمل على معان شتى كها قال ابن حبان(١١).

⁽١) ابن رجب: شرح العلل (١ /١١٣).

⁽٢) مقدمة الصحيح (١/٧):

⁽٣) الثقات (٩٧/٧) - ٩٨)، (٧/١٦)، وانظر: الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان (٨٤/١).

⁽٤) ابن رجب : شرح العلل (١/٥٠١).

⁽٥) صدوق يخطىء كثيرا تغير حفظه منذ ولي القضاء : قاله ابن حجر في التقريب (١/١٥).

⁽١) ثقة عابد، إلا أنه لما كبر ساء حفظه، وكتابه صحيح. التقريب (٢/ ٣٩٩).

⁽٧) صدوق سيء الحفظ، وكان عابدا مجاهدا. التقريب : (٢٤٥/١).

⁽٨) صدوق، بدلس ويسوى، التقريب: (٢/٢٧).

⁽٩) الترمذي : الجامع - كتاب العلل (٧٤٤/٥).

⁽١٠) الترمذي : الجامع ـ كتاب العلل (٧٤٤/).

⁽١١) انظر : الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان (١ /٨٤).

فقد يطلق الناقد على الراوي أنه كثير الخطأ ولا يقصد بذلك الكثرة المعروفة. وإنها يقصد كثرة بالنسبة لأخطاء راوٍ آخر أو أكثر اشتركوا مع ذلك الراوى في الرواية عن شيخ معين أو عن أهل بلد معين، ونحو ذلك من القيود. ومن أمثلة ذلك :

ما رواه يعقوب الفسوى عن الفضل بن زياد، قال: «قيل لأحمد بن حنبل: سفيان الثوري كان أحفظ أو ابن عيينة؟ فقال: كان الثوري أحفظ وأقل الناس غلطا، وأما ابن عيينة فكان حافظا إلا أنه كان إذا صار في حديث الكوفيين كان له غلط كثير، وقد غلط في حديث الحجازيين في أشياء»(١).

فقول الإمام أحمد : «له غلط كثير» يعني : بالنسبة لغلط سفيان الثوري، وليس المراد الكثرة المطلقة قطعا.

ومن ذلك قول الإمام أحمد أيضا في إسحاق بن يوسف الأزرق: «كثير الخطأ عن سفيان» وقوله في قبيصة بن عقبة: «كان كثير الغلط» _ يعنى في حديث الثوري _ كما سيأتي في ترجمتيهما(٢).

على أنه يمكن أن يكون لهذه الألفاظ مدلول خاص عند الإمام أحمد غير المدلول الشائع، حيث أطلق هذه الألفاظ على بعض المشاهير؛ فقال في حماد بن سلمة : «كان حماد بن سلمة يخطىء _ وأوماً بيده _ خطأ كثيراً»(٣).

وقال في جرير بن حازم : «جرير كثير الغلط»(٤).

وقال في زيد بن الحُبّاب : «كان كثير الخطأ» (٥) مع أنه قال فيه في موضع آخر : «ثقة ليس به بأس» (٦) ،

وقال في عبد الرحمن بن عبد الله أبي سعيد مولى بني هاشم : «كثير الخطأ» (٢) مع أنه سئل عنه فقال : «كان أحمد يرضاه.

⁽١) المعرفة والتاريخ : (١٦٣/٢).

⁽٢) (ص ٧٩، ٩٠).

⁽٣) أجوبة أي زرعة على أسئلة البرذعي : (٢/٤/٣).

⁽٤) ابن حجر : التهذيب (٢ / ٧١).

⁽٥) العلل ومعرفة الرجال : (١ / ٢٤٨).

⁽١) المصدر السابق: (١/ ٢٥١).

⁽٧) العقيلي: الضعفاء (٢ / ٣٤١).

⁽٨) ابن أبي حاتم : الجرح والتعديل (٢٥٤/٥).

قيل له: ما تقول فيه؟ فقال: ما كان به بأسه(١)، ولما أراد الإمام أحمد أن يبين كثرة أخطاء أبي بكر بن عياش قال: «كثير الغلط جداً»(١) وهذا يؤيد أن الألفاظ السابقة لها مدلول عنده أخف من إطلاق غيره لها.

ومع ذلك فمن الصعب أن يُقعَّد في ذلك قاعدة إلا بعد مزيد سبر لهذه الألفاظ في كلامه، ومقارنتها بأقواله الأخرى، وكذا أقوال النقاد الأخرين كما تقدم في الأمثلة السابقة .

وهـذه خطوة على الطريق، عسى أن يأتي من يواصل البحث في ذلك، ويجلّي مدلول هذه الألفاظ عند الإمام أحمد .

ومن هنا يجب على الباحث في أحوال الرجال أن يراعى اعتبارات النقاد في إطلاق الفاظ الجرح والتعديل على الرواة، وألا يتسرع في أخذ قول ناقد والحكم به على راو دون مقارنته بالأقوال الأخرى الواردة فيه .

وفي الصفحات التالية محاولة لتوضيح بعض هذه الاعتبارات :

⁽١) المصدر السابق.

⁽٢) الذهبي : الميزان (٤/ ٥٠٠).

من اعتبارات النقاد في إطلاق الفاظ الجرح والتعديل

أولًا: نوع الغلـــط:

فمن الغلط ما يكون في إبدال راو بآخر، أو تصحيف كلمة، ونحو ذلك، فهذا لا يضر.

ومنه ما يكون شديداً في نظر الناقد فيضُعّف الراوى بسبب ذلك الغلط، وإن لم يكن عند غيره قادحا.

ومن ذلك تضعيف بعض الرواة بسبب حديث واحد، كتضعيف ابن معين عبدالرحمن بن نَمِر في الزهري، وتضعيف الدارقطني بَدَل بن المُحبَّر، كما سيأتي في ترجمتيهما(١).

وقال الفسوى أيضا: «أسامة بن زيد الليثي، هو ثقة مديني، وكان يجيى غلط عليه فأمسك عن حديثه، وليس هو كها توهم يجيى»(٤).

وشاء الله عز وجل أن يقع يعقوب الفسوى في نحو ما عابه على يجيى القطان؛ فقد ساق من طريق زيد بن وهب الجهني حديثا عن أبي ذر، وأربعة آثار عن عمر وحذيفة رضي الله عنهم، وذكر أنه يستدل بها على ضعف حديثه، ثم قال: «حديث زيد بن وهب فيه خلل كثير»(٥).

فتعقبه كل من الـذهبي وابن حجر، فقال الذهبي في ترجمة زيد: «من أجلّة التابعين وثقاتهم، متفق على الاحتجاج به، إلا ما كان من يعقوب الفسوي، فإنه قال في تاريخه: في حديثه خلل كثير، ولم يصب الفسوي».

⁽۱) (ص ۲۷، ۱۵۹).

⁽٢) يعقوب الفسوى : المعرفة والتاريخ (٣/ ١٨١).

⁽٣) المصدر السابق والحديث المشار إليه هو قوله ﷺ يوم النحر: ولا حرج، لمن سأله عن تقديم بعض المناسك على البعض

⁽٤) يعقوب الْفسوى : المعرفة والتاريخ (٣٣٤/٣).

⁽٥) المعرفة والتاريخ : (٢/ ٥٦٥ ـ ٧٧١).

وذكر الذهبي بعض تلك الأحاديث ثم قال: «فهذا الذي استنكره الفسوي من حديثه ما سُبِقَ إليه، ولو فتحنا هذه الوساوس علينا لرددنا كثيرا من السنن الثابتة بالوهم الفاسد. »(1).

وقال ابن حجر: «شذ يعقوب الفسوي فقال: في حديثه خلل كثير. ثم ساق من روايته قول عمر في حديثة: «ياحذيفة» بالله أنا من المنافقين؟». قال الفسوي: وهذا عال. قلت: هذا تعنت زائد، وما بمثل هذا تضعّف الأثبات، ولا تُرد الأحاديث الصحيحة، فهذا صدر من عمر عند غلبة الخوف، وعدم أمن المكر، فلا يُلتفت إلى هذه الوساوس الفاسدة في تضعيف الثقات»(٢).

ومن هذا القبيل تضعيف أبي بكر الأثرم سليهان التيمي في قتادة كما سيأتي في ترجمته (٣).

ومن ذلك أيضا: أن أبا عبد الله الحاكم سأل الدارقطني عن الربيع بن يحيى الأشناني، فقال: «ليس بالقوى، يروى عن الثورى، عن ابن المنكدر عن جابر «الجمع بين الصلاتين»، وهذا يسقط مئة ألف حديث»(٤).

قال الذهبي: «يعني: من أتى بهذا عن هو صاحب مئة ألف حديث أثَّر فيه لِيْنا، بحيث تنحط رتبة المئة ألف عن درجة الاحتجاج. وإنها هذا على سبيل المبالغة، فكم ممن روى مئتي حديث ووهم منها في حديثين وثلاثة، وهو ثقة»(٥).

فالدارقطني استعظم هذا الخطأ من الربيع بن يحيى فضعفه ، وسبقه أبو حاتم الرازي في تخطئة الربيع في هذا الحديث(١) ، إلا أن ذلك لم يؤثّر عنده - مع تعنته - في ضبطه فقال عنه «ثقة ثبت»(٧).

⁽١) المسيراني : ١٠٧/٢).

⁽٢) هدى السَّاري (ص ٤٠٤).

⁽٣) (ص ٩٨)،

⁽٤) سؤالات الحاكم للدارقطني (رقم ٣١٩).

والحديث رواه الطحاوى في شرح معاني الأثار (١٦٦١) من طريق الربيع بن يحيى على الثورى. به ولفظه: هجمع رسول الله تللة بين الظهر والعصر والمغرب والعشاء بالمدينة للرخص من غير خوف ولا علمة.

ورواه الإمام مالك في الموطأ (١٤٤/١) ومسلم (رقم ٥٠٧) من طريق أبي الزبير عن سعيد بن حسر عن اس عباس، إلا أنه قال: ومن غير حوف ولا سقره.

⁽٥) السير : (١٠/ ٤٥٣)، وانظر الميزان (٢/٢٤)، والمغنى في الضعفاء (٢ /٢٥٩ الحاشية).

⁽٦) ذكر ابنه في العلل (١١٦/١) أنه سأله عنه ففال: «باطل عندي، هذا حطاً لم أدخله في التصنيف، أراد أما الزمير عن جامر، أو أبا الرمير عن سعيد بن جبير عن ابن عباس والخطأ من الربيع.

⁽٧) ابن أبي حاتم : الجرح والتعديل (٣/ ٤٧١).

وهذا المسلك في التضعيف انتقده العلماء كما تقدم، واعتبروه من التعنت في الجرح.

فقال الذهبي في الكلام على مَنْ يُعتمد قوله في الجرح والتعديل: «قسم منهم متعنت في الجرح، متثبت في التعديل، يغمز الراوى بالغلطتين والثلاث، ويلين بذلك حديثه...»(١).

إلا أن هذا التعنت الذي صدر منهم لم يصدر عن هوى، وإنها صدر منهم احتياطا لسنة رسول الله على من أن يُدْخُل فيها ما ليس منها، فهم مجتهدون، للمصيب منهم أجران، وللمخطىء أجر واحد.

وقد تقدم أنهم لا يلينون بأي غلط، وإنها يلين أحدهم الراوى بالغلط الذي لا يُحتمل عنده، وإن كان يُحتمل عند غيره، وقد يَحتمل هو مالا يحتمله غيره، فهذا أبوحاتم الرازي معدود في المتعنتين (٢)، وقد تقدم أنه قال في حديث الربيع بن يحيى : «باطل عندي» ومع هذا احتمل هذا الخطأ من الربيع، ولم يلينه، بل قال فيه : «ثقة ثبت». في حين أن الدارقطني معدود في المعتدلين (٣) ومع هذا لم يحتمل هذا الخطأ من الربيع فضعفه.

ويستفاد من هذا أيضا: أن غمز الراوى بالغلطة والغلطتين وإن كان الغالب صدوره من الموصوفين بالتعنت إلا أنه قد يصدر من غيرهم أيضا كها في هذا المثال.

ثانياً: مكانسة السراوي:

الحافظ الثبت المتقن إذا حصلت له أخطاء يسيرة في بعض ما روى عن بعض شيوخه لفتت تلك الأخطاء انتباه النقاد، فأطلقوا عليه عبارات تدل على خفة في ضبطه عن أولئك الشيوخ بالنسبة لروايته عن غيرهم، وليس المراد من ذلك الطعن فيه وإنها المراد التنبيه على تلك الأخطاء.

وقد أشار الحافظ ابن حجر إلى هذا الاعتبار فقال : «قد يحكمون على الرجل الكبير بالجرح بشيء لو وُجِد في مَنْ هو دونه لم يُجرح به»(٤).

⁽١) ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل (ص ١٥٨).

⁽٢) المصدر السابق (ص ١٥٩).

⁽٣) السخاوي : فتح المغيث (٣/ ٣٢٥ الطبعة المصرية)، والإعلان بالتوبيخ (ص ٧٢٣).

⁽٤) لسان الميراد : (١٧/١)

ومن أمثلة ذلك ما ذكره صالح بن أحمد بن حنبل قال : «قلت لأبي. قالوا : منصور أثبت في الزهري من مالك؟ قال: وأي شيء روى منصور عن الزهري؟ هؤلاء جهال، منصور إذا نزل إلى المشايخ اضطرب [إلى أبي إسحاق والحكم وحبيب بن أبي ثابت وسَلَمة بن كُهيل].

وليس أحد أروى عن مجاهد من منصور إلا ابن أبي نَجيح، وأما الغرباء فليس أحد أروى عنه من منصور»(١).

فالإمام أحمد بين أن رواية منصور بن المعتمر عن شيوخه الكبار مثل مجاهد وإبراهيم النخعي وغيرهما أتقن من روايته عن شيوخه الصغار الذين سبق ذكرهم.

وليست المقارنة هنا بين منصور والإمام مالك في هؤلاء الشيوخ، لأن الإمام مالكا لم يروعن أحد من هؤلاء الأربعة(٢).

والاضطراب الذي ذكره الإمام أحمد هو اضطراب نسبي، وليس بقادح، كيف يكون قادحا وقد قال عبد الرحمن بن مهدى : «لم يكن بالكوفة أحفظ من منصور» ($^{(7)}$) وقال ابن معين : «منصور من أثبت الناس» ($^{(2)}$) وكلام الأثمة في توثيقه والثناء عليه يطول ذكره ($^{(9)}$).

وقد روى البخاري ومسلم من طريقه عن بعض هؤلاء الشيوخ الذين ذكرهم الإمام أحمد(١).

وإدراك المحدثين لتفاوت مراتب مرويات الراوي الواحد ـ مهماكان هذا التفاوت يسيرا ـ يدل على قوة تيقظهم، وشدة تنقيرهم عن أحوال الرجال مهما علت منزلتهم. فرحمهم الله رحمة واسعة، وجزاهم عن الإسلام والمسلمين خيراً.

⁽١) ابن أبي حاتم : الجرح والتعديل (١٧٨/٨) وما بين المعقوفين من شرح علل الترمذي (٦٤٩/٢).

⁽٢) لم يذكر المزي أحداً منهم في شيوخ الإمام مالك، ولم يذكره أيضا في تلاميذهم.

⁽٣) امن أبي حاتم : الجرح والتعديل (١٧٧/٨).

⁽٤) المصدر السابق: (١٧٨/٨).

⁽٥) انظر ؛ تهذيب التهذيب (١٠/٣١٣، ٣١٤).

 ⁽٦) ابن منجویه : رجال مسلم (ق ١٧٥/ أ)، والجمع بین رجال الصحیحین لابن ظاهر (١٠١/١) وتحفة الأشراف للمزی (١٢/ ٩٩).

ثالثا : تعدد الحكم على الراوي بالنظر إلى المروى :

قد يروى الراوي حديثاً فيطلع عليه الناقد أو يُسأل عنه فيحكم على الراوي على ضوء ذلك الحديث، فإن وافق الثقات أطلق عليه حكما بالتعديل وإن كان فيه شيء من الضعف.

وإن خالف الثقات، أو كان الحديث الذي رواه منكرا غمزه الناقد بلفظ من ألفاظ التجريح وإن كان ثقة.

وقد تُنقل هذه الألفاظ عن الناقد مجردة عن المناسبة التي قيلت فيها، والظروف التي أحاطت بها، فَيُظن أنها صادرة من ذلك الناقد في الحكم على الراوي عموما .

والواقع أنها قيلت فيه بالنظر إلى حاله في الحديث الذي رواه على وجه الخصوص(١).

ومن أمثلة ذلك : أن الدارقطني روى في سننه حديث ابن عمر وأبي هريرة في وضع البدين قبل الركبتين في السجود، ثم روى من طريق يزيد بن هارون عن شريك بن عبدالله القاضي، عن عاصم بن كُليب، عن أبيه حديث واثل بن حُجْر في وضع الركبتين قبل البدين .

ثم قال : «تفسرد به يزيد عن شريك، ولم يحدث به عن عاصم بن كليب غير شريك، وشريك ليس بالقوي فيها يتفرد به»(٢).

فنقل ابن حجر في ترجمة شريك في «التهذيب» قول الدارقطني: «ليس بالقوي»(٣).

⁽١) انظر : التنكيل للمعلمي (١/٦٦).

^{. (}TEO/1) (T)

وحديث ابن عمر رواه الحاكم في المستدرك (٢٢٦/١) وقال: هعذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجه، ووافقه الذهبي، وذكره المزي في تحفة الأشراف (١٥٦/٦) وعزاه لأبي داود من رواية ابن العبد.

رحديث أبي هريرة رواه أبو داود (١/ ٥٢٥ رقم ١٨٤٠ ٨٤١) والنسائي (٢٠٧/٢) وغيرهما.

قال ابن حجر في بلوغ المرام (ص ٦٣) : ووهو أقوى من حديث واثل بن حجره.

وحديث واثل رواه أبو داود (١٠٤/١ ٥ رقم (٨٣٨) والترمذي (٧/٧ رقم ٢٦٨) وقال: هدا حديث حسن غريب لا نعرف أحدا رواه مثل هذا عن شريك، وفي بعض النسخ: "غير شريك، وانظر الكلام على هذه الأحاديث في: زاد المعاد (١١٦/١)، وفتح البارى (٢٩١/٢) وإراء الغليل (٧/٧٠ - ٨).

^{.(}٣٣٦/٤) (٣)

وسئل الدارقطني عن حديث رواه شريك بن عبد الله وحفص بن غِيَاث وغيرهما، عن أبي إسحاق سليمان بن أبي سليمان الشيباني... فقال في إجابته: «فأما شريك وحفص فزادا فيه زيادة حسنة أغربا بها على أصحاب الشيباني... وزيادتهما مقبولة لأنهما ثقتان»(١).

وقد يظن ظان أن هذا تناقض من الدارقطني، وليس كذلك، لأن شريكا القاضي إنها تكلم العلماء فيه من جهة حفظه بعد أن تولى القضاء (٢) فلها نظر الدارقطني في حديثه الأول وجده قد انفرد به، وحالف حديثي ابن عمر وأبي هريرة، فترجح عنده سوء حفظه لهذا الحديث فقال فيه: «ليس بالقوي فيها يتفرد به».

أما حديثه الثاني فقد وافق فيه الثقات، وزاد فيه زيادة تابعهُ عليها حفص بن غياث _ وهو ثقة(٢) _ فترجح عند الدارقطني حفظه لهذا الحديث فوثقه(٤) .

وهذا المسلك قد يسلكه المتأخرون، مثل الحافظ ابن حجر وغيره في نقل كلام العلماء في بعض الرواة الذين ورد فيهم جرح وتعديل.

فإذا وقفوا على حديث من أحاديث أحدهم قد وافق فيه الثقات نقلوا فيه ألفاظ التعديل، وإذا وقفوا له على حديث آخر قد خالف فيه الثقات، أو جاء بخبر منكر نقلوا فيه ألفاظ التجريح.

ومن أمثلة ذلك : أن البخاري روى في صحيحه من طريق عبد الله بن المثنى بن عبد الله بن أنس، عن ثيامة بن عبد الله، عن أنس، عن النبي ﷺ أنه كان إذا سَلَّم سَلَّم ثلاثًا، وإذا تكلم بكلمة أعادها ثلاثًا().

فقال الحافظ ابن حجر في شرح هذا الحديث: «عبد الله بن المثنى ممن تفرد البخاري بإخراج حديثه دون مسلم، وقد وثقه العجلي والترمذي، وقال أبو زرعة وأبو حاتم: صالح. وقال ابن أبي خيثمة عن ابن معين: ليس بشيء. وقال النسائى: ليس بالقوي. قلت: لعله أراد في بعض حديثه، وقد تقرر أن البخاري حيث يخرج لبعض من فيه مقال لا يخرج شيئا عما أنكر عليه.

⁽١) العلل: (٢/ ٢٢٥).

⁽٢) انظر ترجمته في عهذيب التهذيب (٤/٣٣٣ ـ ٣٣٧).

⁽٣) ابن خجر : التقريب (١/ ١٨٩).

 ⁽٤) انظر : التنكيل للمعلمي البياني (٢ / ٣٦٢ ـ ٣٦٤) فقد ذكر كلاما نفيسا في هذا المعنى . وذكر له أمثنه أحرى وقد استفدت منه رحمه الله تعالى .

⁽٥) (١/٨٨٨ رقم ٩٤، ٩٥، ١١/٢٦ رقم ١٩٤٤).

وقول ابن معين : ليس بشيء. أراد به في حديث بعينه سئل عنه، وقد قواه في رواية إسحاق بن منصور عنه .

وفي الجملة : فالرجل إذا ثبتت عدالته لم يقبل فيه الجرح إلا إذا كان مفسرا بأمر قادح. وذلك غير موجود في عبد الله بن المثنى هذا، وقد قال ابن حبان ـ لما ذكره في الثقات ـ : ربها أخطأ.

والذي أنكِر عليه إنها هو من روايته عن غير عمه ثهامة، والبخاري إنها أخرج له عن عمه هذا الحديث وغيره : ولاشك أن الرجل أضبط لحديث آل بيته من غيره»(١).

مع أن الحافظ ابن حجر ـ رحمه الله ـ قال فيه في التقريب : «صدوق كثير الغلط»(٢).

ولا تناقض _ عند التأمل _ بين موقفه السابق، وقوله في التقريب : «صدوق كثير الغلط»، فهذا حكم عام فيه على ضوء أقوال أئمة الجرح والتعديل .

وأما كلامه السابق فهو حكم خاص فيه، يختص بمروياته في صحيح البخاري، لأنها منتقاة، ومحكوم لها بالصحة، وقد تابعه غيره على بعضها(٣).

وأما رواية عبد الله بن المثنى خارج الصحيح فموقف ابن حجر معها يتمشى مع حكمه على عبد الله في التقريب؛ فقد ذكر في «الفتح» أيضا حديثه عن ثمامة، عن أنس، (أن النبي عَنِي عَنَ عن نفسه بعد النبوة)(أ). فحكم عليه بأنه لا يثبت ثم قال: «فلولا ما في عبد الله بن المثنى من المقال لكان هذا الحديث صحيحا، لكن قد قال ابن معين: ليس بشيء. وقال النسائي: ليس بالقوي. وقال أبو داود: لا أخرج حديثه. وقال الساجي: فيه ضعف، لم يكن من أهل الحديث، روى مناكير. وقال العقيلي: لا يتابع على أكثر حديثه. وقال ابن حبان في الثقات: ربها أخطأ.

ووثقه العجلي والمترمذي وغيرهما. فهذا من الشيوخ الذين إذا انفرد أحدهم بالحديث لم يكن حجة.

⁽١) فتح الباري : (١/٩٨١).

^{(1)(1/033).}

⁽٣) انظر : هدى الساري (ص ٤١٦).

 ⁽٤) رواه الطبراني في المعجم الأوسط (١/ ٢٩٥ رقم (٩٩٨) من طريق عبد الله بن المثنى عن ثمامة به، وانظر تحفة المودود بأحكام المولود لابن القيم (ص ٨٨)، وفتح الباري (٩٩٥/٩).

وقد مشى الحافظ الضياء على ظاهر الإسناد فأخرج هذا الحديث في الأحاديث المختارة مما ليس في الصحيحين (١).

ولا تناقض بين فجوى كلامه هذا وفحوى كلامه المتقدم، لما سبق من أن ذاك خاص بها في صحيح البخاري ـ وإن لم يصرح ابن حجر به ـ فصنيعه يدل على ذلك، وقد صرح بمثل هذا في ترجمة إسهاعيل بن أبي أويس فقال ـ بعد أن ذكر أن البخاري انتقى من حديثه ـ : «وهو مشعر بأن ما أخرجه البخاري عنه هو من صحيح حديثه، لأنه كتب من أصوله . وعلى هذا لا يحتج بشيء من حديثه غير ما في الصحيح، من أجل ما قدح فيه النسائي وغيره، إلا أن يشاركه فيه غيره فيعتبر به»(٢).

وهذا التصرف من الحافظ ابن حجر، وكذا غيره من الأئمة يدل على فقههم في الجرح والتعديل، وبعد نظرهم، ومراعاتهم لكل الاعتبارات المحيطة بالراوى والمروى على حد سواء. ومن لم يلتفت إلى هذه الاعتبارات فسيأتي بالعجائب؛ فيصحح ما أجمع الأثمة على تضعيفه، ويضعف ما أجمعوا على تصحيحه، كما لو أخذ شخص قول الحافظ ابن حجر في «التقريب» في عبد الله بن المثنى : «صدوق كثير الغلط» واعتمد عليه في نقد أحاديث عبد الله في صحيح البخاري فهاذا تكون النتيجة ؟

وماذا تكون النتيجة أيضا لو أخذ آخر كلام الحافظ في «الفتح» في تقوية عبد الله واعتمد عليه في الحكم على جميع أحاديث عبد الله خارج الصحيح ؟

وللحافظ ابن القيم كلام نفيس في هذا المعنى ، أنقل منه ما يقتضيه المقام ، فقال ـ رحمه الله ـ : « . . . طريقة أهل الحديث العالمين بعلله يصححون حديث الرجل ، ثم يضعفونه بعينه في حديث آخر إذا انفرد أو حالف الثقات .

ومن تأمل هذا وتتبعه رأى منه الكثير، فإنهم يصححون حديثه لمتابعة غيره له، أو لأنه معروف الرواية، صحيح الحديث عن شيخ بعينه، ضعيفها في غيره.

وفي مشل هذا يعرض الغلط لطائفتين من الناس: طائفة تجد الرجل قد خُرِّج حديثه في الصحيح، وقد احتُجَّ به فيه، فحيث وجدوه في حديث قالوا: هذا على شرط الصحيح. وأصحاب الصحيح يكونون قد انتقوا حديثه، ورووا له ما تابعه فيه الثقات.

 ⁽١) فتح الباري : (٩٥/٥).

⁽٢) هذى الساري : (ص ٣٩١).

والطائفة الثانية : يرون الرجل قد تُكلِّم فيه بسبب حديث رواه، وضُعِّف من أجله، فيجعلون هذا سببا لتضعيف حديثه أين وجدوه. . .

والصواب : ما اعتمده أثمة الحديث ونقاده من تنقية حديث الرجل وتصحيحه ، والاحتجاج به في موضع ، وتضعيفه وترك حديثه في موضع آخر. . .

وهذا إمام الحديث البخاري: يعلل حديث الرجل بأنه لا يتابَع عليه، ويحتج به في صحيحه، ولا تناقض منه في ذلك (١).

رابعا: الحكم على الراوي بالنظر إلى أقرانه:

وهذا من أهم الاعتبارات عند الأئمة في إطلاق ألفاظ الجرح والتعديل، فقد يضعف أحدُهم الراوي إما في حديثه عامة، أو في حديثه عن شيخ بعينه، ولا يريد بذلك التضعيف المطلق، وإنها ضعفه بالنسبة إلى أقرانه.

ومن أمثلة ذلك: تضعيف عبد ربه بن نافع الكناني فقد قال ابن حجر في ترجمته: «احتج الجماعة به سوى الترمذي، والظاهر أن تضعيف من ضعفه إنها هو بالنسبة إلى غيره من أقرائه كأبي عوانة وأنظاره»(٢).

ومن ذلك أيضا: كلام ابن معين في سفيان بن عيينة، وكلامه أيضا في عبدالرزاق، وعبيد الله بن موسى وغيرهما كها سيأتي في تراجمهم ٣٠).

وقد نبه على هذا الاعتبار الحافظ ابن حجر(أ)، ومن بعده تلميذه السخاوي، فقال في «فتح المغيث»: وبما ينبه عليه أنه ينبغي أن يُتأمل أقوال المزكين ومخارجها، فقد يقولون: فلان ثقة، أو ضعيف ولا يريدون به أنه عمن يحتج بحديثه ولا عمن يرد، وإنها ذلك بالنسبة لمن قرن معه، على وفق ما وجّه إلى القائل من السؤال، كأن يُسأل عن الفاضل المتوسط في حديثه، ويُقرن بالضعفاء، فيقال: ما تقول في فلان وفلان وفلان وفلان فيقول: فلان ثقة. يريد أنه ليس من نمط من قرن به. فإذا سئل عنه بمفرده بين حاله في التوسط»(٩).

⁽١) عهذيب مختصر سنن أبي داود (٥/ ٣٢٥ ـ ٣٢٦)، ولابن القيم رحمه الله كلام نحو هذا، ذكره في كتاب الفروسية (ص ٤٤ ـ ٥٥).

⁽٢) هدى الساري : (ص ٤١٧).

⁽۲) (ص ۵۵ ـ ۵۷، ۱۱۷).

⁽٤) لسان الميزان : (١ /١٧).

⁽٥) (ص ۲۷۱ ـ ۲۷۷).

وقد ساق ابن حجر لذلك أمثلة فقال: «فمن ذلك... أن أبا حاتم قيل له: أيها أحب إليك يونس أو عُقيل ؟ فقال: عقيل لا بأس به. وهو يريد تفضيله على يونس.

وسئل عن عُقيل وزمعة بن صالح، فقال : عُقيل ثقة متقن. وهذا حكم على اختلاف السؤال»(١).

ومَثّل السخاوي _ أَيْضا _ لذلك بقول عثمان الدارمي : «سألت ابن معين عن العلاء بن عبد الرحمن، عن أبيه كيف حديثهما ؟ فقال : ليس به بأس.

قلت: هو أحب إليك أو سعيد المقبرى ؟ فقال: سعيد أوثق، والعلاء ضعيف»(٢).

قال السخاوي: «فهذا لم يُرد به ابن معين أن العلاء ضعيف مطلقا، بدليل قوله: إنه لا بأس به. وإنها أراد أنه ضعيف بالنسبة لسعيد المقبرى»(٣).

وقد سبقه إلى التنبيه على ذلك شيخه ابن حجر فقال في «التهذيب»: «يعني بالنسبة إليه. كأنه لما قال: أوثق. خشي أنه يُظن أنه يشاركه في هذه الصفة، فقال: إنه ضعيف»(٤).

والأمثلة من هذا النوع كثيرة، يأتي التنبيه على بعضها في ثنايا البحث إن شاء الله تعالى.

«وعلى هذا يحمل أكثر ما ورد من اختلاف كلام أئمة أهل الجرح والتعديل ممن وثق رجلا في وقت وجرحه في وقت آخر. . . فيتعين لهذا حكاية أقوال أهل الجرح والتعديل بنصها ليتبين منها ما لعله يخفى على كثير من الناس» قاله ابن حجر(٥٠).

ومما ينبغي التنبيه عليه أيضا: أن بعض الأئمة قد يغمزون الراوي بكونه أخطأ أو وهم، ونحو ذلك من العبارات، ولا يقصدون بذلك الخدش في ضبطه، ولا تفضيل غيره عليه، وإنها يقولون ذلك لبيان أنه لا يسلم من الخطأ أحد من الحفاظ، مهما علت منزلته.

⁽١) لسان الميزان : (١٧/١) وقول أي حاتم الأول في الجرح والتعديل (٤٣/٧). وقوله الثاني لم أقف عليه في الجرح والتعديل ولا في تهذيب التهذيب في ترجمة وعقيل.

⁽٢) تاریخه عن ابن معین : (رقم ۲۲۳، ۲۳۶).

⁽٢) فتح المغيث : (ص ٣٧٧)}.

^{.(\}AY/A)(8)

⁽٥) لسان الميزان : (١٧/١).

وهذه الأقوال الصادرة منهم أمثلة تطبيقية لهذه الحقيقة التي سبق الكلام عليها(١).

وقد عقد الحافظ ابن حجر فصلا في مقدمة اللسان، أورد تحته قول ابن المبارك: «من ذا سلم من الوهم» وقول ابن معين: «لست أعجب ممن يحدث فيخطىء، إنها أعجب ممن يحدث فيصيب» ثم عقب الحافظ على ذلك بقوله: وهذا أيضا مما ينبغي أن يتوقف فيه، فإذا جُرِّح الرجل بكونه أخطأ في حديث، أو وهم، أو تفرد، لا يكون ذلك جرحا مستقرا، ولا يُردُّ به حديثه، ومثل هذا إذا ضُعّف الرجل في سهاعه من بعض شيوخه خاصة، فلا ينبغي أن يرد حديثه كله لكونه ضعيفا في ذلك الشيخ»(٢).

وهنا يطرح سؤال، وهو: إذا كان هذا التوثيق والتضعيف النسبيان ليس لهما أثر كبير في تغيير الحكم على الراوي، فلا يصير الراوي بالتضعيف النسبي ضعيفا، ولا بالتوثيق النسبي ثقة، فلهاذا يتناقله أئمة الجرح والتعديل، ويوردونه في كتبهم ؟

ويجاب على ذلك : بأن التوثيق والتضعيف النسبيين من علوم الحديث المهمة، بل هو من أجلها، كما أشار إلى ذلك ابن دقيق العيد فيها تقدم (٣).

ولا تقتصر أهميته على المفاضلة بين المرواة، بل يتعدى أثره إلى الترجيح بين الروايات المختلفة وهو الثمرة المستفادة من حكاية أقوال الأئمة في هذا الباب.

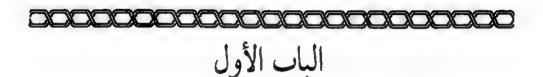
وقد أشار إلى ذلك الحافظ الذهبي فقال : «... فائدةً ذِكْرِنا كثيرا من الثقات الذين فيهم أدنى بدعة أو لهم أوهام يسيرة في سعة علمهم، أن يُعرف أن غيرهم أرجح منهم وأوثق إذا عارضهم أو خالفهم فزن الأشياء بالعدل والورع»(٤).

⁽١) (ص ٢٦ - ٢٧).

⁽Y) (Y\VI _AI).

⁽۲) (ص ۱).

⁽٤) الميزان : (١٤١/٣)، وانظر مقدمة صحيح مسلم : (٦/١).



الثِقَاتُ الَّذِينَ ضُعُفوا في بَعْض شيوخهم بهَا لاَ يَقْدَحُ فيهم

وفيه ثلاثة فصول :

الأول : من خُرِّج لهم في الصحيحين أو أحدهما عمن ضعفوا فيهم.

الثاني : من خُرِّج لهم في الصحيحين أو أحدهما عن غير من ضعفوا فيهم.

الثالث: من لم يُخرِّج لهم في الصحيحين أو أحدهما .



أفردت هذا الباب لتراجم الثقات الذين ضعفوا في بعض شيوخهم بها لا يقدح فيهم .

وأعني بذلك : أن ما ورد فيهم من جرح لا يقدح فيهم بحيث يترتب عليه ردّ أحاديثهم عن أولئك الشيوخ الذين ضعّفوا فيهم .

وتختلف الأسباب التي تجعل ذلك الجرح غير قادح، فمنها ما ينفي الجرح عن المجروح مطلقا، مثل :

- (١) عدم ثبوت الجرح عن قائله.
 - (٢) قلَّة خبرة الجارح بالمجروح.
- (٣) كون الجرح من النوع الذي لا يقدح.
- (٤) تجريح الرآوي بأمر ألحمل فيه على غيره.
 - (٥) تعنت الجارح.
- (٦) كون الجرح غير مفسر مع ثبوت ما يعارضه .

ومنها ما ينفي الجرح الذي ترد به الرواية، كتضعيف الراوي بالنسبة إلى من هو أوثق منه، أو تضعيفه بسبب بعض الأخطاء التي لا تقدح في ضبطه، ونحو ذلك .

والتراجم الآتية في هذا الباب نهاذج تطبيقية لهذه الأمثلة المتقدمة .



الثقات الذين خُرِّج لِهُم في الصحيحين أو أحدهما عمن ضعفوا فيهم. وفيه ستة

الأول : في من تُكلِّم في رؤايتهم عن ابن شهاب الزهري.

الثاني : في من تُكلِّم في روايتهم عن سفيان الثوري.

الثالث : أَنِي مَن تَكِلُّم فِي روايتهم عن قتادة السدوسي.

الرابع : في من تُكلِّم في روايتهم عن ابن جريج المكّي . الخامس : في من تُكلِّم في روايتهم عن شعبة بن الحجاج .

السادس : في من تُكِلُّم في روايتهم عن شيوخ آخرين.





المبحث الأول

في من تُكلِّم في حديثه عن الزهري. وفيه ستة مطالب.

الأول: في ترجمة إبراهيم بن سعد الزهري.

الثاني: في ترجمة سفيان بن عيينة .

الثالث : في ترجمة أبي عمرو الأوزاعي .

الرابع : في ترجمة عبد الرحمن بن نَمِر.

الخامس : في ترجمة عبد الملك بن جُريج.

السادس: في ترجمة الليث بن سعد:



(١) إبراهيم بن سعد (*)

« إبراهيم بن سعد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف الزهري، أبو إسحاق المدني، نزيل بغداد، ثقة حجة، تُكلّم فيه بلا قادح، من الثامنة، مات سنة خس وثمانين/عه(١).

تُكلُّم في حديثه عن الزهري :

فقال الحافظ صالح بن محمد جَزَرة : «إبراهيم بن سعد سهاعه من الزهري ليس بذاك، لأنه كان صغيرا حين سمع من الزهري»(٢).

وهذا القول تفرد به صالح جزرة، وخالفه عدد من الأثمة؛ فقد وثق يحيى بن معين إبراهيم بن سعد في الزهري، وجعله في مرتبة الليث بن سعد (٣).

وسئل ابن معين : «أيهما أحب إليك في الزهري إبراهيم بن سعد أو ابن أبي ذئب ؟ فقال : إبراهيم أحب إلى من ابن أبي ذئب فقال : إبراهيم أحب إلى من ابن أبي ذئب في الزهري، ابن أبي ذئب يقولون : لم يصحح عن الزهري شيئاً»(٤).

وقال عباس الدورى: «سمعت يحيى يقول في حديث جمع القرآن: ليس أحد حدث به أحسن من إبراهيم بن سعد، وقد حدث مالك منه بطرف»(٥).

وحديث جمع القرآن رواه البخاري في صحيحه من طريق موسى بن إسهاعيل «عن إبراهيم بن سعد، حدثنا ابن شهاب، عن عبيد بن السبّاق، أن زيد بن ثابت رضي الله عنه قال . . . » فذكر قصة جمعه للقرآن في عهد أبي بكر رضى الله عنه (١) .

وقال الإمام المحد : «عُقيل وإبراهيم بن سعد عن الزهري أقل خطأ من يونس»(٧).

^(*) مصادر ترجمته تأتي في ص ٣٤٦.

⁽١) ابن حجر ; التقريب (١/ ٣٥).

⁽٢) الخطيب: التأريخ (٨٢/٦).

⁽٣) الدارمي : تاريخه عن ابن معين (رقم ٧).

⁽٤) الحطيب : التاريخ (٢/٦).

⁽٥) ابن معين : التأريخ (٢/٤/٣).

۱۰/۱) (۹/۱۹ حلیث رقم ۲۹۸۱).

⁽٧) ابن رجب : شرح العلل (٢/ ٤٨٣).

وقد احتج البخاري ومسلم بحديث إبراهيم بن سعد عن النزهري في صحيحيهما(١) وهما مَنْ هما في التحرى ومعرفة أحوال الرجال.

وقال إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني: «إبراهيم بن سعد صحيح الرواية عن الزهري»(٢).

وقال ابن عدي: «وقول من تكلم في إبراهيم بن سعد ممن ذكرناه بمقدار ما تكلم فيه تحامل عليه فيها قاله فيه. وإبراهيم بن سعد من ثقات المسلمين، حدث عنه جماعة من الأئمة ممن هم أكبر سنا منه، وأقدم موتا منه. . . ولإبراهيم بن سعد أحاديث صالحة مستقيمة عن الزهري وعن غيره، ولم يتخلف أحد عن الكتابة عنه بالكوفة والبصرة وبغداد، وهو من ثقات المسلمين»(٣).

فهذه شهادات الأئمة في توثيق إبراهيم بن سعد في الزهري تردّ ما قاله الحافظ صالح بن محمد جزرة ـ رحمه الله تعالى ـ .

وإبراهيم بن سعد ولد سنة ثمان ومئة(٤)، وتوفى الزهري سنة أربع وعشرين ومئة(٥)، وإبراهيم بن سعد ابن ست عشرة سنة .

وقد عُنيَ الزهري بإبراهيم بن سعد عناية خاصة ، لمكانة أبيه سعد بن إبراهيم عند الزهري ، فقد كان الزهري يجلّ سعدا ويحترمه ، قال سفيان بن عيينة : «كنت عند ابن شهاب ، فجاء إبراهيم بن سعد ، فرفعه وأكرمه ، ثم أقبل على القوم فقال : إن سعدا وصّانى بابنه وسعد سعد» (٦) .

وقال ابن عبينة أيضا: «كنت عند الزهري يوما وأتاه ابن جريج فقال له: ياأبابكر، إني أريد أن أعرض عليك كتابا. فقال الزهري إن سعدا قد كلمني في ابنيه،

⁽١) الذهبي: الثقات المتكلم فيهم بها لا بوجب ردهم (ق ٣).

ومن احاديث إبراهيم بن سعد عن الزهرى التي أتفق عليها البخاري ومسلم: انظر تحفة الأشراف: (٣٣٢/٩، ٢٥٠، ٢١٦، ٢١٦، ٢١٦، ٢١٩).

رمما انفرد به البخاري : (٥/٥٦، ٣٦٦/٩، ١٠/١٠، ٧، ٢١٧، ٢١/١٢).

وغا انفرد به مسلم : (۱/۵۷۵، ۲/۱۰، ۲/۸۱۲).

⁽٢) ابن رجب : شرح العلل (٢/ ٤٨١ ـ ٤٨٣).

⁽٣) الكامل: (١/٨٤٢ - ٢٤٩).

⁽٤) ابن سعد : الطبقات (ص ٤٥٧ من القسم المتمم لتابعي أهل المدينة).

⁽ه) المصدر السابق : (ص ١٨٥).

⁽٦) ابن عدي : الكامل (١ / ٢٤٧ - ٢٤٧) وفيه «وسعد يسعد والصواب ما أثبته، كما يدل عليه النص الأتي.

وهو سعد ـ وربيا قال سفيان : وسعد سعد ـ فلما خرجت من عند الزهري ، قال ابن جريج : أما رأيته يَفْرَق من سعد ؟!». قال سفيان : «فلما لقيت إبراهيم بن سعد قلت له : رأيتك وأخا لك عند الزهري ، وأخبرته بكلام الزهري لابن جريج . فقال : مات أخي ذاك الذي كان معي (١).

فهذه العناية من الزهري بإبراهيم بن سعد لا تدل على استعداده للتحمل والضبط فحسب بل تقتضي تقديمه في الزهري على كثير من تلاميذ الزهري، كما صرح بذلك ابن معين فيها تقدم.

كلام الذهبي في رواية إبراهيم بن سعد عن الزهري :

وقد ذكر الذهبي في رواية إبراهيم بن سعد عن الزهري عدة عبارات، فقال في «تذهيب تهذيب الكمال»: «غيره في الزهري أثبت منه، سمع منه وهو صغير»(٢),

وقال في كتابه «من تكلم فيه وهو موثق»: «ثقة، سمع من الزهري والكبار، ينفرد بأحاديث تحتمل له، ولكن ليس هو في الزهري بذاك الثبت، وأشار يحيى القطان إلى لينه»(١).

وقال في الميزان: «إبراهيم بن سعد ثقة بلا تُنْيا، قد روى عنه شعبة مع تقدمه وجلالته . . . »(٤).

وقال في كتابه الآخر «الثقات المتكلم فيهم بها لا يوجب ردهم: «اتفق أرباب الصحاح على الاحتجاج بإبراهيم بن سعد مطلقا، مع أنه ليس في الزهري كمالك ولا كابن عيينة»(٥).

فهذه الأقوال - كما ترى - فيها شيء من التضارب، والظاهر أن الذهبي قد أخذ بقول صالح جزرة في أول الأمر، ثم أخذ يتخلى عن هذا القول شيئا فشيئا، إلى أن جزم بتوثيق إبراهيم توثيقا مطلقا، مع اعترافه بأنه ليس في الزهري كمالك ولا كابن عيينة.

 ⁽١) الفسوي: المعرفة والتاريخ (١/٦٨١) وفيه «وسعد بن سعد». والصواب ما أثبته كما في تاريخ أي زرعة الدمشقي
 (٩٣٣/١) وغيره. والفرق - بالتحريك: الحوف. ذكره الجوهري في الصحاح (١٥٤١/٤).

⁽٢) (١/١/ ٥٠/ ب).

⁽٣) (ق ٢).

⁽٤) (١/ ٣٤) ووالنُّنياء بالضم > الاسم من الاستثناء. كما في الصحاح للجوهري (٢٢٩٤/٦).

⁽٥) (ق ٢).

وعلى كل حال لابد من مناقشة بعض هذه الأقوال؛ فقوله في التذهيب: «غيره في الزهري أثبت منه»، وكذا قوله «ليس هو في الزهري بذاك الثبت». يردّه ما تقدم من توثيق ابن معين له في الزهري وتقديمه على ابن أبي ذئب، وكذا قول الإمام أحمد بأنه أقل خطأ عن الزهري من يونس، مع أن يونس من الطبقة الأولى من أصحاب الزهري(١).

وقوله: «أشار يحيى القطان إلى لينه». هذه الإشارة من يحيى القطان قد ردها الإمام أحمد فيها رواه ابنه عبد الله قال: «حدثني أبي، قال: ذكرنا عند يحيى بن سعيد حديثا من حديث عُقيل، فقال يحيى: ياأبا عبد الله، عُقيل وإبراهيم بن سعد! عُقيل وإبراهيم بن سعد! عُقيل وإبراهيم بن سعد! قال أبي: وأي شيء ينفعه من ذا، هؤلاء ثقات لم يُؤرّهما يحيى»(٢).

وقد اعتمد ابن حجر على قول الإمام أحمد في ردّ قول يحيى القطان، حيث ذكر إبراهيم بن سعد في «مقدمة الفتح» فيمن ضُعِف بأمر مردود، فقال: «إبراهيم بن سعد، قال أحمد لم يَغْبَرُهُ يحيى القطان»(٣).

وقول الذهبي : «مع أنه ليس في الزهري كمالك ولا كابن عيينة» حق لاشك فيه، لكن هذا لا يحط من شأن إبراهيم ولا يقدح في روايته عن الزهري.

وقد ساق ابن عدي _ في ترجمة إبراهيم _ ثلاثة أحاديث، من روايته عن الزهري، خولف إبراهيم في أسانيدها؛ منها : حديثه عن الزهري، عن أبي بكر بن عبد الرحمن، عن مروان بن الحكم، عن عبد الله بن الأسود بن عبد يغوث، عن أبي بن كعب قال : قال رسول الله ﷺ : «إنَّ من الشعر حكمة»(٤).

قال ابن عدي : «هذا الحديث قال فيه أصحاب الزهري : عن عبد الرحمن بن الأسود. وخالفهم إبراهيم فقال : عن عبد الله بن الأسود»(٥).

وقال يحيى بن معين : وحدثنا يزيد بن هارون ويعقوب بن إبراهيم بن سعد وأبوكامل، كلهم عن إبراهيم بن سعد، عن الزهري، عن عبد الله بن الأسود. إلا أن

⁽١) الحازمي : شروط الأثمة الخمسة (ص ٤٩).

⁽٢) العلل ومعرفة الرجال : (١/ ٤٩).

⁽٣) (ص ٤٦٠).

⁽٤) رواه الإمام أحمد في المسند (١٢٥/٥) بهذا الإسناد.

⁽ه) الكامل: (٢٤٨/١).

يونس ومعمرا والناس أجمعين قالوا: عن الزهري، عن عبد الرحمن بن الأسود. وهو الصواب، ولكن إبراهيم بن سعد قال _ كذا _ : عبد الله بن الأسود»(١).

وقـال أبـو زرعـة الرازي: «لا يقول بهذا الإسناد عن عبد الله بن الأسود إلا إبراهيم بن سعد»(٢). وكذا قال عبد الله بن أحمد في زياداته على المسند(٣).

وهذا الحديث مروئي عن إبراهيم بن سعد على ثلاثة أوجه :

الأول : قال فيه إبراهيم : «عن عبد الله بن الأسود» كما تقدم.

الثانى: قال فيه: (عن ابن الأسود)(٤).

الثالث: قال فيه ; «عن عبد الرحمن بن الأسود» فوافق أصحاب الزهري. وقد روى هذا الوجه عنه أبو معمر إسهاعيل بن إبراهيم الهذلي(٥)، وأبو عمر حفص بن عمر الحوضي وعبد العزيز بن أبي سلمة العمرى(١)،

فدل ذلك على اضطراب إبراهيم بن سعد في اسم ابن الأسود.

ومن الأحاديث التي ساقها ابن عدي : حديث عائشة _ رضي الله عنها _ قالت : «كنت أغتسل أنا والنبي ﷺ من إناء واحد، وهو الفَرَق،(٧).

قال ابن عدي : «وهذا الحديث يرويه أيضا إبراهيم بن سعد عن الزهري، عن القاسم، عن عائشة (^). وأصحاب الزهري خالفوه فرووه عن الزهري، عن عروة، عن عائشة (^)» (۱۰).

وسئل أبو زرعة غن هذا الحديث فقال : «الحديث عندي حديث عروة»(١١).

⁽١) التاريخ : (٣/ ٢٤٥).

⁽٢) ابن عدي : الكامل (١/٣٤٨).

^{(1)(0/071).}

⁽٤) رواه الإمام أحمد في المسند (٥/ ١٣٥) من طريق يزيد بن هارون عن إبراهيم بن سعد. . . به .

⁽٥) رواه عبد الله بن أحمد في زوائد المسند (٥/١٣٦).

⁽٦) المستري : تحفة الأشراف (١/ ٣١). `

⁽٧) الفَــرَق : مكيال يسع ستة غشر وطلا، وهي اثنا عشر مدا. ذكره ابن الأثير في النهاية (٣٧/٣).

⁽٨) رواه النسائي في المجتبي (١/ ٢٠١) من طريق إبراهيم.

⁽٩) رواه البخاري (١/٣٦٣) رقم ٢٥٠) ومسلم (رقم ٣١٩).

⁽١٠) الكامل: (١/٢٤٧).

⁽١١) ابن أبي حاتم : العلل (١/١).

وهذا الحديث قد رواه البخاري ومسلم من طريق القعنبي، عن أفلح بن حميد، عن القاسم بن محمد، عن عائشة(١).

ورواه البخاري من طريق شعبة، عن أبي بكر بن حفص، عن عروة. وعن عبدالرحمن بن القاسم عن أبيه. كلاهما عن عائشة (٢).

وقد روى البخاري ومسلم عن إبراهيم بن سعد، عن الزهري، عن القاسم، عن عائشة غير هذا الحديث(٣).

فيحتمل أن يكون الزهري قد سمع هذا الحديث من القاسم أيضاكها قال الحافظ ابن حجر(٤).

والخلاصية:

أن إبراهيم بن سعد ثقة حجة مطلقا، كما قال ابن حجر. وما ذكره الحافظ صالح بن محمد جَزَرَة قد قال عدد من الأئمة بخلافه، فلا يضر إبراهيم. وهو دون مالك وابن عيينة في الزهري، كما قال الذهبي لكن هذا لا يحط من شأن إبراهيم ولا يقدح في روايته عن الزهري.

(٢) سفيان بن عيينة (*)

«سفيان بن عيينة بن أبي عمران ميمون الهلالي، أبو محمد الكوفي، ثم المكي، ثقة حافظ فقيه إمام حجة، إلا أنه تغير حفظه بآخرة، وكان ربها دلس، لكن عن الثقات، من رؤوس الطبقة الثامنة، كان أثبت الناس في عمرو بن دينار، مات في رجب سنة ثمان وتسعين، وله إحدى وتسعون سنة /ع ه(٥).

تُكلِّم في حديثه عن الزهري وأيوب السختياني:

فأما حديثه عن الزهري فتكلم فيه الجوزجاني، فقال : «سفيان بن عبينة كان

⁽١) البخاري (١ /٣٧٣ رقم ٢٦١). ومسلم (رقم ٣٢١).

⁽٢) (١/٤٧٤ رتم ٢٦٣).

⁽٣) انظر : تحفة الأشراف للمزى (١٢/ ٢٨٤).

⁽٤) فتح الباري : (١/٣٦٣). (*) مصادر ترجمته : (ص ٢٤٣) .

⁽٥) ابن حجر : التقريب (٢١٢/١).

غلاما صغيرا حين قدم عليهم الزهري، وإنها أقام - يعني الزهري - تلك الأيام مع بعض ملوك بني أمية بمكة (١) أيامًا يسيرة، وفي حديثه - يعني ابن عيينة - عن الزهري اضطراب شديد (٢).

وكلام الجوزجاني يتضمن ثلاثة أمور :

(١) أن سفيان بن عبينة كان غلاما صغيرا حين قدم عليهم الزهري.

(٢) أن الزهري إنها أقام أياما يسيرة بمكة.

(٣) أن في حديث ابن عيينة عن الزهري اضطرابا شديدا.

فأما الأمر الأول: وهو سن ابن عيينة حين سمع من الزهري، فقد أجاب عنه أبن عيينة نفسه، فقال: «جالست ابن شهاب وأنا ابن ست عشرة وثلاثة أشهر»(٣).

وقال وكيع بن الجراح : «سمع سفيان من الزهري وهو ابن ست عشرة سنة»(1).

وقال ابن عيينة: «أتيت الزهري وهو عند سارية عند باب الصفا، فجلست بين يديه، فقال: يابني، قرأت القرآن؟ قلت: بلى. قال: تعلمت الفرائض؟ قلت: بلى. قال: كتبت الحديث؟ قلت: بلى. . . . (٥).

وقال الإمام الشافعي: «سمعت الزنجي مسلم بن خالد يقول: أنا سمعت هذه الأحاديث من الزهري بعقل ابن عيينة لا بعقلي، وذاك أني كنت أجلس إلى الزهري، فيقول: ما اسم هذا الجبل؟ ما اسم هذا الشعب؟ _قال _ وجاء سفيان فسأله عن هذه الأحاديث، فسمعتها بعقله لا بعقليه(١).

فشاب _ مثل ابن عبينة في ذكائه وقوة حفظه، وشدة حرصه على طلب العلم، وجرأته في ذلك _ قد جاوز السادسة عشرة، وحفظ القرآن، وتعلم الفرائض، كيف لا يكون أهلا لسماع الحديث وحفظه وإتقانه ؟!

فإن قيل : قال الزهري في ابن عيينة : «ما رأيت طالبا للعلم أصغر منه»(٧).

⁽١) حج الزهري سنة ثلاث وعشرين ومتة مع يزيد بن هشام بن عبد الملك. كما في تاريخ خليفة بن خياط (ص ٣٥٤).

⁽٢) أبن رجب : شرح العلل (٢/ ٤٨٢).

⁽٣) ابن أبي حاتم : تقدمة المعرفة لكتاب الجرح والتعديل (ص ٣٤).

⁽٤) ابن عدي : الكامل (١/٨٠١).

⁽٥) الذهبي: السير (٥/٣٤٦):

⁽٦) ابن أبي حاتم: تقدمة المعرفة (ص ٣٢)، وفي هذا ثناء من مسلم بن خالد على ابن نحيينة، لأنه كان سببا في سباع مسلم بن خالد الحديث من الزهري، ويدل أيضا على جرأة ابن عيينة وحرصه في طلب العلم.

⁽٧) أبو زرعة الدمشقي : التاريخ (١/ ٥٣٥) ، ٥٦٨).

وقال عثمان الدارمي ليحيى بن معين: «إن بعض الناس يقولون: سفيان بن عيينة أثبت الناس في الزهري، فقال: إنها يقول ذاك من سمع منه. وأي شيء كان سفيان؟! إنها كان غليها أيام الزهري،(١).

وروى الخطيب عن سفيان بن عيينة أنه قال : «لو رأيتني ولي عشر سنين... اختلف إلى علماء الأمصار، مثل الزهري وعمروبن دينار...»(٢).

فهذه الأقوال تؤيد قول الجوزجاني. ويجاب عنها بها يلي :

أولا: قول النهري: «ما رأيت طالبا للعلم أصغر منه» فيه نظر، وذلك أن إبراهيم بن سعد كان من تلاميذ الزهري، وكان أصغر من سفيان بن عيينة بسنة (٣). والذي حمل الزهري على ما قال هو: أن سفيان بن عيينة جاءه وله ذؤابة (٤)، وفي أذنه قُرُط(٥)، فرآه الزهري فظن أنه صغير السن فقال: «ما رأيت طالب علم أصغر من هذا» (١).

ويدل على هذا أيضا ما ذكره وكيع، قال : «سمع سفيان من الزهري وهو ابن ست عشرة سنة، وكان الزهري يجلسه على فخذه، ويحدثه استظرافا له»(٧). فهذا يدل على صغر جسمه لا على صغر سنه.

ثانياً: وأما قول ابن معين: «وأي شيء كان سفيان؟! إنها كان غليّها أيام الزهري». فقد قاله ردا على من قال: إن ابن عيينة أثبت الناس في الزهري. وليس مراد ابن معين الطعن في سماع سفيان من الزهري.

ومما يدل على ذلك، ما رواه ابن أبي خيثمة، عن ابن معين أنه قال: «ما أحد أحب إلي من سفيان ويونس ومعمر وعُقيل ـ يعني في الزهري ـ وقد كان يونس وعُقيل عالمين به» (^).

⁽١) تاريخه عن ابن معين : (رقم ٤، ٣٧٢).

⁽٢) الخطيب : الكفاية (ص ١١٢).

⁽٣) ولد إبراهيم سنة (١٠٨هـ) كما تقدم (ص ٤٩).

⁽٤) الذَّوَّابَة : الشَّمَر المُضْفُور من شعر الرأس، انظر لسان العرب (١/٣٧٩).

⁽٥) القرط: نوع من الحلى يملق في شحمة الأذن. كما في لسان العرب (٢٧٤/٧).

⁽١) الخطيب: الكفاية (ص١١٢).

⁽٧) ابن عدي : الكامل (١٠٨/١).

^{· (}A) ابن رجب : شرح العلل (٤٨١/٢).

وروى الدورى عنه أنه قال : «أثبت الناس في الزهري مالك بن أنس ومعمر ويونس وعُقيل وشعيب بن أبي حمزة وسفيان بن عيينة (١).

وقال إبراهيم بن الجنيد: «سئل ابن معين ـ وأنا أسمع ـ مَنْ أثبت من روى عن السزهري؟ فقال: مالك بن أنس، ثم معمر، ثم عُقيل، ثم يونس، ثم شعيب والأوزاعي والـزُبيدى وسفيان بن عيينة، وكل هؤلاء ثقات. قلت ليحيى: أيها أثبت سفيان أو الأوزاعي؟ فقال: سفيان ليس به بأس والأوزاعي أثبت منه، والزُبيدي أثبت منه، عنى من سفيان بن عيينة . . »(٢).

فهذا يبين أن ابن معين لا يقصد من قوله الأول الطعن في سماع سفيان من الزهري، وإنها مقصوده أن ابن عيينة ـ وإن كان ثبتا في الزهري ـ إلا أن هناك من هو أثبت منه .

وهذا له نظائر في كلام ابن معين، يُسأل عن الرجل منفردا فيوثقه، ويُسأل عنه مقروناً بغيره فيتكلم فيه(٢) إ

ومن أمثلة ذلك : ما ذكره أبو عليّ الحسين بن فَهُم قال : «سمعت ابن معين في جنازة عليّ بن الجَعْد يقول : ما روى عن شعبة _ أراه يعني من البغداديين _ أثبت من هذا يعني عليّ بن الجعد . فقال له رجل : ولا أبو النضر (٤)؟ قال : ولا أبو النضر . فقال له : ولا شَبَابة؟ فقال : حرّب الله بيت أمه إن كان مثل شبابة . قال أبو عليّ : فعجبنا منه . . »(٥).

فكلام ابن معين هذا يُفهم منه تضعيف شبابة _ وهو ابن سوّار _ في روايته عن شعبة، فليس الأمر كذلك، وإنها المراد: أن عليّ بن الجعد أثبت البغداديين في شعبة، وشبابة بن سوّار وإن كان ثقة في شعبة، إلا أنه ليس مثل عليّ بن الجعد. ومما يدل على ذلك: أن عثمان الدارمي سأل ابن معين عن أصحاب شعبة فذكر فيهم شبابة بن سوّار، فقال ابن معين: «ثقة»(١).

⁽١) تاريخ ابن معين : (١٩٣/٤).

⁽٢) سؤالات ابن الجنيد : (ق ٢٦/ ب).

⁽٣) انظر: التنكيل للمعلمي اليَّانِ (١/ ٦٥).

⁽٤) هاشم بن القاسم البغدادي أِ نقة ثبت. كما في التقريب (٣١٤/٢).

⁽٥) الخطيب: التاريخ (١١/ ١٢٥).

⁽١) تاريخه عن ابن معين : (رقم ١٠٨).

ثالثا: وأما قول ابن عيينة: «لو رأيتني ولي عشر سنين..» فلا يصح عنه (١)، وقد أشار الذهبي إلى ذلك فقال: «في صحة هذا نظر، وإنها سمع من المذكورين وهو ابن خمس عشرة سنة أو أكثر» (١).

ويما يدل على ضعفه أيضا: ما رواه ابن سعد عن سفيان قال: «أول من جالست من الناس عبد الكريم أبو أمية، جالسته وأنا ابن خمس عشرة سنة»(٣).

وأما الأمر الثاني: وهو أن الزهري إنها أقام بمكة أياما يسيرة، فيجاب عنه: بأن الزهري قدم مكة للحج في ذي القعدة(٤) سنة ثلاث وعشرين ومئة(٥)، فأقام بها إلى هلال المحرم سنة أربع وعشرين ومئة(١)، ثم خرج إلى الشام(٧).

فكانت مدة إقامته بمكة أكثر من ثلاثين يوما، وهي مدة كافية لتمكين ابن عيينة من السماع منه. وقد كان المحدثون يرحلون في طلب الحديث إلى الآفاق ويدورون على المشايخ فيمكثون عند بعضهم أقل من هذه المدة فيتقنون ما سمعوه منهم.

وقد ذكر الإمام أحمد أن أحاديث ابن عيينة عن الزهري نحو الثلاث مئة (^) حديث. فيكون متوسط ما سمعه ابن عيينة من الزهري في اليوم الواحد أقل من عشرة أحاديث. وهذا عدد قليل لا يستغرب حفظه وإتقانه من ابن عيينة، الذي شهد له أقرانه ومن هم في طبقة شيوخه بقوة الحفظ؛ فمن ذلك :

ما رواه يعقوب الفسوي عن ابن عينة قال: «لما خرجنا من عند الزهري جلس أيوب السختياني وإسهاعيل بن أمية وإسهاعيل بن مسلم وأشعث بن سوّار الهذلي في غيره من الفقهاء، فقالوا: تعالوا نتذاكر ما سمعنا من الزهري. فجلسوا وجلست معهم...

⁽١) في إساده عند الله بن موسى السُّلَامي الأخبارى، قال الخطيب في تاريخه (١٤٩/١٠) : ه في رواياته غرائب ومناكير وعجائب، وقال الذهبي في الميزان (٣/٩٠٥) : «حدث بنيسابور عن يجيى بن صاعد وطبقته بمناكير وأوابد، وسياق الحكاية التي رواها عن ابن عبينة يدل على أنها موضوعة عليه.

⁽٢) السير: (٨/٩٥٤).

⁽٢) الطبقات: (٥/٧٩٤).

⁽٤) البخاري : التاريخ الكبير (٤/٤) والصغير (٢/٣٨٣).

⁽٥) ابن سعد : الطبقات (٤٩٧/٥).

⁽٦) الذهبي : السير (١٥/٣٣٢).

⁽٧) ابن حبان : الثقات (٤٠٣/٦).

⁽٨) العلل : (١/ ٣٧٠).

ثم تذاكروا ما سمعوه، فذكروا هذا الحديث: (إن اليهود والنصارى لا يصبغون)(١). فقال بعضهم: هو عن سليمان بن يسار. فلما أكثروا قلت وأنا صغير : هو عن كلاهما. فضجوا من لحني. ثم قال إسماعيل: هو كما قال، الصغير أحفظكم، هو عن كلاهما، (٢).

وهذا يدل على قوة حفظ ابن عيينة وإتقانه، حيث حفظ ـ مع صغر سنه ـ ما لم يحفظه كبار الحفاظ مثل أيوب السختياني وغيره .

وأما الأمر الثالث : وهو قول الجوزجاني في ابن عيينة : «في حديثه عن الزهري اضطراب شديد». فقد انفرد الجوزجاني بهذا القول ولم أجد من تابعه عليه ، بل وجدت ما يخالفه .

فقد قال يحيى بن إسهاعيل الواسطي: «سمعت يحيى بن سعيد القطان _ وذكر يوما أصحاب الزهري _ فيدا بهالك في أولهم، ثم ثنّى بسفيان بن عيينة، ثم ثلث بعمر، وذكر يونس بعده»(٢).

وقال علي بن المديني: «سمعت يحيى بن سعيد يقول: ابن عيينة أحب إلي في الزهري من معمر»(٤).

وقد تقدم توثيق ابن معين لابن عيينة في الزهري(°).

وقال يعقوب بن شيئة: «قلت لعليّ بن المديني: من تقدم في الزهري؟ قال: أما أنا فإني أقدم سفيان بن عيينة. ثم قال عليّ: الذي سمع سماعا لا يُشك فيه، ولم يتكلم فيه أحد، ولم يطعن فيه طاعن: زياد بن سعد وسفيان بن عيينة ١٥٠٥.

وقال علي بن المديني أيضا : «أثبت الناس في الزهري سفيان بن عيينة وزياد بن سعد، ثم مالك ومعمر . . . (Y)

⁽۱) رواه البخاري (۱۰/۳۵۶ زقم (۸۹۹)، ومسلم (رقم ۲۱۰۳)، كلاهما من طريق سفيان بن عبينة، عن الزهرى. عن أبي سلمة وسليان بن يسار، عن أبي هريرة مرفوعا.

 ⁽٢) المعرفة والتاريخ: (٢/٨١)، قال محققه الدكتور أكرم العمرى: «هكذا في الأصل (كلاهما) والصواب: كليهما ولم
 بصحح إسماعيل لحن سفيان رغم تفطنه لذلك، لأنه أعاد عبارة سفيان».

⁽٢) ابن رجب : شرح العلل (٢/٤٧٩).

⁽٤) ابن أبي حاتم : تقدمة المعرفة (ص ٥١)، والجرح والتعديل (٢٧٧/٤).

⁽٥) (ص ٥٥ ـ ٢٥).

⁽٦) الخطب : التاريخ (١٧٨/٩).

⁽٧) الفسوى : المعرفة والتاريخ (٢ / ١٣٨).

وقال أيضا : «ما في أصحاب الزهري أتقن من ابن عيينة»(١).

وذكر الإمام أحمد أصحاب الزهري فقال : «أثبتهم مالك ثم ابن عيينة»(١).

وقال أبو حاتم الرازي : «أثبت أصحاب الزهري مالك وابن عيينة، وكان ابن عيينة أعلم بحديث عمروبن دينار من شعبة، وكان ابن عيينة إماما ثقة»(٣).

فهؤلاء الأئمة : يحيى بن سعيد القطان ويحيى بن معين وابن المديني وأحمد بن حنبل وأبو حاتم الرازي كلهم أجمعوا على توثيق ابن عيينة في الزهري، ولم يختلفوا في ذلك، وإنها اختلفوا في كونه أثبت الناس في الزهري. وهو على كل حال من الطبقة الأولى من أصحاب الزهري، كها نص على ذلك الحازمي(٤) وابن رجب(٥).

فبذلك يعلم أن قول الجوزجاني : «في حديثه اضطراب شديد» شاذ لا يُلتفت إليه .

فإن قيل: روى عبد الله بن أحمد عن أبيه أنه قال: «كنت أنا وعليّ بن المديني، فذكرنا أثبت من يروى عن الزهري، فقال عليّ: سفيان بن عيينة. وقلت أنا: مالك بن أنس. وقلت: مالك أقل خطأ عن الزهري، وابن عيينة يخطىء في نحو من عشرين حديثا عن الزهري، في حديث كذا، وحديث كذا، فذكرت منها ثمانية عشر حديثا. وقلت: هات ما أخطأ فيه مالك؟ فجاء بحديثين أو ثلاثة. فرجعت، فنظرت فيها أخطأ فيه ابن عيينة، فإذا هي أكثر من عشرين حديثا» (1).

فهذا يؤيد قول الجوزجاني .

ويجاب على ذلك : بأن هذا لا يؤثّر في توثيق ابن عيينة في الزهري ، وغاية ما فيه أن الإمام مالكا أثبت في الزهري من ابن عيينة . وقد نص على ذلك الإمام أحمد فقال : «أثبتهم مالك ثم ابن عيينة» . كما تقدم .

⁽¹⁾ ابن أبي حاتم : تقدمة المعرفة (ص٥٢).

⁽٢) العلل : (١/ ٢٧٠).

⁽٣) ابن أبي حاتم : تقدمة المعرفة (ص ٥٦)، والجرح والتعديل (٢٢٧/٤).

⁽٤) شروط الأثمة الحمسة : (ص ٤٩).

⁽٥) شرح العلل : (٢٩٩/١).

⁽٦) العلل : (١/٣٧٠).

وأما حديث ابن عيينة عن أيوب السختياني: فقد تكلم فيه سليان بن حرب، فقال: «إن ابن عيينة أخطأ في عامة حديثه عن أيوب»(١).

وهذا القول في حديث ابن عيينة عن أيوب تفرّد به سليمان بن حرب، وهو من المتشددين، قال فيه أبو حاتم الرازي: «قلّ من يرضى من المشايخ»(٢).

وابن عيينة كان جيد الأخذ عن أيوب، فقد عقد ابن أبي حاتم في ترجمة ابن عيينة بابا فقال : « باب ما ذكر من جودة أخذ ابن عيينة للحديث». ثم روى تحته قول ابن عيينة : «كان أيوب إذا حدثني بالحديث ردّدته مرتين»(")

وسبب كلام سليمان بن حرب في حديث ابن عيينة عن أيوب هو: أن سليمان قد جالس حماد بن زيد تسع عشرة سنة، وأخذ عنه أحاديث أيوب(٤). وكان سليمان معجبا بحياد، فكان يقول: «أحماد بن زيد في أيوب أكبر من كل من روى عن أيوب»(٥). ولذلك تكلم سليمان في غيره من كبار أصحاب أيوب: عبد الوارث بن سعيد، ووهيب بن خالد، وإسماعيل إبن عُليّة(١)، وكذلك ابن عيينة.

وهماد بن زيد أثبت في أيوب من ابن عيينة (٧)، فربها خالف ابن عيينة حماد بن زيد في بعض أحاديثه عن أيوب، فعدَّ سليهان بن حرب ذلك غلطا من سفيان، فتكلم فيه .

وهذا لا يضر ابن عيينة، ولا ينبغي أن يُجعل سببا للطعن في حديثه عن أيوب.

وقد اختلف حماد بن زيد وإسهاعيل بن عُليَّة _ وهما من أثبت أصحاب أيوب _ في بعض أحاديثهما عن أيوب (^)، فلم يتكلم فيهما أحد بسبب ذلك، بل سئل ابن معين عن اختلافهما في حديث أبوب فقال: «إن أيوب كان يحفظ، وربها نسي الشيء»(١).

ابن حجر: التهذيب (١٢١/٤).

⁽٢) السري: تهذيب الكيال (١ /ق ٢٣٥).

⁽٢) ابن أبي حاتم : تقلمة المعرفة (ص ٥٤).

⁽٤) السرى: تهذيب الكيال (١ /ق ٢٣٥).

⁽٥) الفسوى : المعرفة والتاريخ (١٣١/٢)، وعنه الخطيب في التاريخ (٣٣٩/٦)، وفيهما: «أكثر». ولعل الصواب ما أثبته كما بدل عليه السياق.

⁽٦) انظر : المصدرين السابقين:

 ⁽٧) الدارمى : تاريخه عن ابن معين (ص ٥٤ ـ ٥٥)، والذهبي في السير (٢٠/٦)، وابن رجب في شرح العلل
 (١٠/٢).

⁽٨) ابن أبي حاتم : العلل (٢/٢٥٨)، وابن رجب في شرح العلل (١١/٣).

⁽٩) من كلام ابن معين في الرجال «رواية الدقاق عنه» (رقم ٢٣٤).

فنسب الاختلاف إلى أيوب، كما قال ابن رجب(١).

ومن أمثلة اختلاف ابن عيينة وحماد بن زيد في حديث أيوب : حديث أبي هريرة عن النبي على قال : (الملائكة تلعن أحدكم إذا أشار إلى أخيه بحديدة . . .) . فقد رواه ابن عيينة عن أيوب عن ابن سيرين عن أبي هريرة مرفوعا(٢) . ورواه حماد بن زيد ، عن أبوب عن ابن سيرين عن أبي هريرة موقوفا(٢) .

وقد ذكر ابن أبي حاتم هذا الحديث في كتاب «العلل» فقال: «سألت أبي عن حديث رواه حماد بن زيد عن يونس وأيوب، عن محمد، عن أبي هريرة قال: «الملائكة تلعن أحدكم إذا أشار إلى أخيه بحديدة». قال أبي: رواه حماد بن سلمة، عن أيوب ويونس عن محمد، عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ. قلت: فأيها الصحيح موقوف أو مسند؟. قال: المسند أصح»(٤).

فترجيح أبي حاتم المرفوع على الموقوف، ورواية مسلم له من طريق ابن عيينة عن أيوب مرفوعا، ومتابعة حماد بن سلمة لابن عيينة في رفعه عن أيوب، كل هذا يرجح حديث ابن عيينة على حديث حماد بن زيد.

ومما يؤيد ذلك أيضا: أن الحديث قد رواه عبىد الله بن عون (٥)، وخمال د الحذاء (٦)، عن ابن سيرين عن أبي هريرة مرفوعا.

والخلاصـــة :

أن سفيان بن عيينة ثقة ثبت مطلقا(٧)، وقد احتج البخاري ومسلم بحديثه عن أيوب(^)، ولم يلتفت العلماء إلى ما قاله سليمان بن حرب _ رحمه الله تعالى _ .

⁽١) شرح العلل : (١٢/٢٥).

 ⁽٢) رواه مسلم (رقم ٢٦١٦) من طريق عمرو الناقد، وابن أي عمر، كلاهما عن ابن عبينة. ورواه النسائي في الكبرى
 في الملائكة (كما في تحفة الأشراف ٢٦١٦)، من طريق سعيد بن عبد الرحمن المخزومي، عن ابن عبينة. . به .

⁽٣) رواه الترمذي (٤٦٤/٤) من طريق قنيبة، عن حماد به، ورواه النسائي في الكبرى في كتاب الملائكة (كها في تحفة الأشراف (٣٠/ ٣٣١) من طريق قنيبة ويحيى بن حبيب من عربى، عن حماد، عن أيوب ويونس، كلاهما عن ابن سيرين، عن أبي هريرة موقوفا.

⁽٤) العلل : (٢٥٧/٢).

⁽٥) رواه مسلم (رقم ٢٦١٦) والإمام أحمد (٢/٢٥٦، ٥٠٥).

 ⁽٦) رواه الترمذي (٤ /٣٦٣ رقم ٢١٦٣) ثم قال الترمذي: وهذا حديث حسن صحيح غريب من هذا الوجه، يستغرب
 من حديث خالد الحذاء. ورواه أيوب عن محمد بن سيرين عن أبي هريرة نحوه. . ٤. ثم ساق حديث حماد بن زيد الموقف.

⁽٧) الذهبي : الميزان (٢/١٧١).

(٣) أبو عمرو الأوزاعي (*)

«عبد الرحمن بن عمرو بن أبي عمرو الأوزاعي، أبو عمرو، الفقيه، ثقة جليل، من السابعة، مات سنة سبع وخمسين / عه(١).

تُكلُّم في حديثه عن الزهري ويحيى بن أبي كثير :

فأما حديثه عن الزهري فقد تكلم فيه ابن معين ويعقوب بن شيبة ، والجوزجاني .

فقد روى يعقوب بن شيبة في مسنده من طريق أبي داود قال: «سمعت يحيى بن معين يقول: «الأوزاعي في الزهري ليس بذاك، أخذ كتاب الزهري من الزُبيدي»(٢).

وقـال يعقـوب بن شيبـة : «الأوزاعي اسمه عبد الرحمن بن عمرو، وكنيته أبو عمرو، وهو ثقة ثبت إلا أن روايته عن الزهري خاصة فإن فيها شيئا»(٣).

وقال الجوزجاني : إروأما الأوزاعي فربها يهم عن الزهري»(٤).

ويجاب عن هذه الأقوال:

بأن قول ابن معين : «الأوزاعي في الـزهري ليس بذاك» من قبيل التضعيف النسبي، ومـراده : أن الأوزاعي ليس من كبار أصحاب الزهري الملازمين له مثل : مالك وعُمر وغيرهم. ومما يوضح ذلك :

ما ذكره عثمان الدارمي في تاريخه عن ابن معين قال : «وسألته عن الأوزاعي، ما حاله في الزهري؟ فقال : يونس أسند عن الزهري، والأوزاعي ثقة، ما أقل ما روى الأوزاعي عن الزهري»(٥).

وقال إبراهيم بن الجنيد: «سئل يحيى بن معين ـ وأنا أسمع ـ من أثبت من روى عن الزهري؟ فقال: مالك بن أنس، ثم معمر، ثم عُقيل، ثم يونس، ثم شعيب، والأوزاعي، والزُبيدي، وسفيان بن عيبنة، وكل هؤلاء ثقات.

^(*) مصادر ترجته (ص ٢٤٢).

⁽١) ابن حجر : التقريب (١/٤٩٣) وذكره ابن رجب في شرح العلل (٢/٦٤٤).

⁽٢) مسند يعقوب بن شيبة (الجزء العاشر ص ٦٢ : وهي القطعة التي وصلت إلينا من المسند) وصد ابن عساكر في تاريخه (١/١/١٠ ب).

⁽٣) المصدر السانق (ص ٦١) وعنه ابن عساكر في تاريخه (١٠/١/١٠).

⁽٤) ابن رجب: شرخ العلل (٢/٤٨٢).

⁽۵) (رقم ۲۲ ، ۲۳).

قلت ليحيى : أيها أثبت سفيان أو الأوزاعي؟ فقال : سفيان ليس به بأس، والأوزاعي أثبت منه، والزّبيدي أثبت منه. يعنى من سفيان بن عيينة.

قلت: أيها أكبر الأوزاعي أو سفيان بن عيينة؟ قال: الأوزاعي أكبر من سفيان بن عيينة»(١).

فابن معين ـ رحمه الله ـ عَدَّ الأوزاعي في جملة الثقات الأثبات من أصحاب الزهري، بل قدمه على ابن عيينة في الزهري، فدل ذلك على أن قوله السابق: «ليس بذاك إنها هو من قبيل التضعيف النسبي.

وقد أنكر أبو عمر بن عبد البرعلى ابن معين كلامه في الأوزاعي فقال: «وقد كان ابن معين _عفا الله عنه _ يطلق في أعراض الثقات الأئمة لسانه بأشياء أنكرت عليه . . . منها قوله في الأوزاعي : إنه من الجند ولا كرامة .

وقــال : حديث الأوزاعي عن الزهري ويحيى بن أبي كثير ليس يثبت»(٢).

لكن أبا عمر نقل هذين النصين من كتاب أبي الفتح محمد بن الحسين الأزدي في الضعفاء، والأزدي لا يعتمد عليه إذا انفرد فكيف إذا خالف(٣).

وأما قول ابن معين في الأوزاعي : «أخذ كتاب الزهري من الزُّبيدي».

فقد أوضح ذلك ابن معين نفسه، فيها رواه عنه عباس الدوري قال: «الأوزاعي يقال: إنه أخذ الكتاب من الزُبيدي كتاب الزهري، وسمعه من الزهري»(٤).

فدل ذلك على أن الأوزاعي أخذ كتاب الزهري من الزبيدي أولا، ثم لقي الزهرى فسمعه منه.

ومما تجدر الإشارة إليه، أن الأوزاعي لا يرى التحديث بها أخذه بطريق المناولة؛ فقد قال ابن معين: «الأوزاعي في العرض يقول: قرأت، وقرىء. وفي المناولة يتدين به ولا يجدث به (٥).

⁽١) سؤالات ابن الجنيد : (ق / ٦٢ / ب).

⁽٢) جامع بيان العلم وفضله (٢/ ١٩٦).

⁽٣) انظر : هدى السارى لابن حجر : (ص ٣٩٠، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٢٠٠٠)

⁽٤) تاريخ ابن معين : (٣/ ٢٠٥).

 ⁽٥) المصدر السابق: (٤/ ٤٦٠) ورواه أبو زرعة الدمشقي في تاريخه (٧٢٣/٢) عن الوليد بن مسلم عن الأوزاعى أنه
 قال: «يُعمل بها ولا يحدث بها». يعنى الصحيفة ـ وكذا في المحدث الفاصل للرامهرمزي (ص ٤٣٧).

وبهذا يجاب أيضا عن قول الأوزاعي: «دفع إليَّ الزهري صحيفة فقال: أروها عني ١٠٠٠).

بأنه لم يكن يحدث بها أخذه مناولة وإنها كان يتدين به، وهذا من ورعه وتثبته _ رحمه الله تعالى _ .

وأما قول يعقوب بن شيبة: «الأوزاعي ثقة ثبت إلا أن روايته عن الزهري فإن فيها شيئا». فالظاهر أنه اعتمد فيه على كلام ابن معين السابق إذ أنه هو الراوي له عن ابن معين، وقد تقدم الجواب عنه.

وأما قول الجوزجاني: «والأوزاعي فربها يهم عن الزهري» فلا يضره ذلك، ولا يقدح في روايته عن الزهري لأنه لا يسلم أحد من الحفاظ من الوهم والخطأ.

والخلاصـــة :

أن الأوزاعي إمام ثقة، وليس هو في النهري كمالك وعُقيل (٢)، لكن ذلك لا يخرجه عن كونه من جملة الثقات الأثبات من أصحاب الزهري، ولذلك عده كل من الحازمي (٣) وابن رجب(٤) في الصقة الثانية من أصحاب الزهري.

وقد روى عنه البخاري ومسلم عدة أحاديث من روايته عن الزهري(٥).

وأما حديث الأوزاعي عن يحيى بن أبي كثير، فقد تكلم فيه الإمام أحمد؛ فقال يعقوب بن شيبة : «قال أحمد بن حنبل: حديث الأوزاعي عن يحيى مضطرب»(١).

وقال مهنا بن يحيى: «سألت أحمد عن حديث الأوزاعي فقال: كان كتاب الأوزاعي عن يحيى بن أبي كثير قد ضاع منه(٧)، فكان يحدث عن يحيى بن أبي كثير حفظاً»(٨).

⁽١) أبو زرعة الدمشقى : التاريخ (٢/٢٣٧).

⁽۲) الذهبي : الميزان (۲/۰۸۰).

⁽٣) شروطُ الأثمة الخمسة : (ص ٤٩).

⁽٤) شرح علل الترمذي : (١/ ٣٩٩).

⁽٥) المزى : تحفة الأشراف (٥/ ٣٨٠، ٢٠/١٠، ٢٠/١٥).

⁽٦) المسند (ص ٦٨) رعنه ابن عساكر في تاريخه (١٠ / ١ /٢٤ / أ).

 ⁽٧) بل احترق كما صرح به الأوزاعى فيما رواه يعقبوب الفسوى في المعرفة والتاريخ (٢/٢٠٤) عن الأوزاعي قال:
 «فجالسته ـ يعنى يجيى بن أبي كثير ـ فكتبت عنه أربعة عشر كتابا أو ثلاثة عشر كتابا فاحترق كله». وروى خبر احتراق كتبه أيضا
 أبو عوانة في مسنده (١/٣٢١).

⁽٨) ابن رجب : شرح العلل (٢ / ٦٤٦).

وقال أيضا: «لم يكن يحفظه جيدا، فيخطىء فيه، وكان يروى عن يحيى، عن أبي قلابة، عن أبي المهاجر. وإنها هو أبو المهلب»(١).

وذُكِرَ له حديث الأوزاعي، عن يحيى، عن أبي سلمة عن أبي هريرة: أن النبي ﷺ سئل: متى كنت نبيا ؟ فأنكره وقال: «هذا من خطأ الأوزاعي»(٢).

وهذا الكلام في رواية الأوزاعي عن يحيى بن أبي كثير كالكلام المتقدم في حديثه عن الزهري، لا يُقصد به تضعيفه في يحيى، وإنها قاله الإمام أحمد في أحاديث مخصوصة لبيان أن له أخطاء في حديثه عن يحيى بن أبي كثير، وهذا لا يستغرب، لأن الأوزاعي من المكثرين عن يحيى بن أبي كثير كها تقدم.

وقد قال أبو زرعة الدمشقي: «سألت أحمد بن حنبل عن أصحاب يجيى بن أبي كثير، فقال: هشام. قلت: ثم من؟ قال: ثم أبان... قلت له: فالأوزاعي؟ قال: الأوزاعي إمام»(٣).

وقال أحمد بن محمد: «سمعت أحمد بن حنبل ـ وذَكَر أصحاب يحيى بن أبي كثير ـ فقال: هشام يرجع إلى كتاب، والأوزاعي حافظ»(٤).

وأما احتراق كتب الأوزاعي فلا يؤثِّر في روايته عن يجيى بن أبي كثير، لأنه حافظ

⁽١) المصدر الساش: (١٤٥/٢).

وقد وقع هذا الوهم من الأوزاعي في ثلاثة أحاديث، ذكرها المزي في تهذيب الكيال (٣/ق ١٦٥١) في ترجمة أبي المهاجر، وقد فصّل القول فيها، واختصره ابن حجر في التهذيب (٢٤/١٤٧ - ٢٤٩).

⁽٢) ابن رجب : شرح العلل (٢/١٤٥).

والحديث رواه الترمذي (٥/٥٥ رقم ٣٦٠٩)، وابن حبان في الثقات (٤٧/١)، والأجرى في الشريعة (ص٢٤)، والحديث رواه الترمذي (٥/٥٥ رقم ٣٠٤) وأبو نعيم في دلائل والحاكم في المستدرك (٢/٩٠) واللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجاعة (٤/٥٣/٤ رقم ٣٠٤) وأبو نعيم في دلائل النبوة (٢/١٠) كلهم من طريق الأوزاعي به بلفظ: متى وجبت لك النبوة، قال الترمذي: «حديث حسن صحيح غريب من حديث أبي هريرة، لا نعرفه إلا من هذا الوجه». وفي تحفة الأشراف (١١/٤):

وقد صرح الوليد بن مسلم بالتحديث عند ابن حبان والأجرى واللالكائي وأبي نعيم والبيهقي.

ورواه أيضًا أبو نعيم في تاريخ اصبهان (٢ /٢٢٦) من طريق الأوزاعي بلفظ : «متى كتبت نبيا؟ . . . ٥

والحديث صحيح من غير هذا الطريق، انظر: السنة لابن أبي عاصم (١/١٧٩) ومجمع الزوائد (٢٢٣/٨ - ٢٢٤)، والمقاصد الحسنة (ص٢٢٧)، وسلسلة الأحاديث الصحيحة (٤/١/٤ رقم (١٨٥٦).

⁽٣) ابن عدي : الكامل (١٠٠١).

⁽٤) المصدر السابق.

كما قال الإمام أحمد، وقد جاءه رجل بنسخة من كتبه التي احترقت فردها قائلا: «نحدث بما حفظنا منها»(١).

وقد وئن عدد من الأئمة الأوزاعي في يحيى بن أبي كثير؛ فقال يحيى بن معين: «ليس أحد في يحيى بن أبي كثير مثل هشام الدستوائي، والأوزاعي، وعلي بن المبارك بعد هؤلاء»(٢).

وقيل لابن معين: «من أحب إليك في يجيى بن أبي كثير؟ قال: الأوزاعي وهشام الدستوائي»(٣).

وقال أبو حاتم الرازي: «سألت عليّ بن المديني، من أثبت أصحاب يحيى بن أبي كثير؟ قال: هشام الدستوائي. قلت: ثم من؟ قال: الأوزاعي وحسين المعلّم وحجاج الصواف»(٤).

وقال الأجرى: «سألت أبا داود عن أصحاب يحيى بن أبي كثير ـ أعني: مَنْ أعلاهم في يحيى ـ ؟ فقال: هشام الدستوائي والأوزاعي»(٥).

وقال ابن أبي حاتم: «سألت أبي وأبا زرعة من أحب إليكما من أصحاب يحيى بن أبي كثير؟ قالا: هشام، قلت لهما: والأوزاعي؟ قالا: بعده، (١).

فهؤلاء الأئمة : يحيى بن معين وعليّ بن المديني، وأبو زرعة وأبو داود، وأبو حاتم، اتفقوا على أن الأوزاعي أثبت أصحاب يحيى بن أبي كثير بعد هشام الدّستوائي. وكفى بهذا توثيقا

وقد روى البخاري ومسلم من طريق الأوزاعي عن يحيى بن أبي كثير عدة أحاديث(٧).

⁽١) أبو داود : مسألل الإمام أخَّد (ص ٣٠٧)، ومسند أبي عوانة (١/ ٣٢١).

⁽٢) التاريخ : (٤/ ١٨٠).

⁽٣) المبدر السابق : (٤/٨٥٤).

⁽٤) ابن أبي حاتم : الجرح والتمديل (٩٠/٩٠).

⁽٥) الخطيب: التاريخ (١٢/ ٢٦٠).

⁽١) الجرح والتعديل : (٦١/٩).

⁽٧) انظر : تحفة الأشراف للمزئي (٢٥١/٩، ٢٥٥، ٢٥٧، ٢٩/١١ - ٧٥).

وقد انتقد الدارقطني في التتبعُ (ص ١٨٧ ـ ١٨٨) حديثًا من أحاديث الأوزاعي عن يحيى بن أبي كثير عند البخاري. وقد أجاب عنه ابن حجر في مقدمة الفتح (ص٣٥٤ ـ ٣٥٥) وكذلك في الفتح (٣٨/٣).

(٤) عبد الرحمن بن نمر(*)

«عبد الرحمن بن نَمِر بفتح النون وكسر الميم اليحصبي أبو عمرو الدمشقي، ثقة، لم يروعنه غير الوليد، من الثامنة، /خ م د س»(١).

تُكلِّم في حديثه عن الزهـــري :

فقد روى عباس الدورى، عن ابن معين قال: «الذي يروى عن الزهري يقال له: ابن نمر، ضعيف في الزهري»(١).

وقال ابن الجنيد: «سئل يحيى بن معين ـ وأنا أسمع ـ عن عبد الرحمن بن نَمِر عن الزهري، فقال: شيخ من الدمشقيين ضعيف الحديث، يحدث عنه الوليد بن مسلم»(۳).

وقد خالف ابن معين عددٌ من الأئمة حيث وثقوا عبد الرحمن بن نَمِر، وأثنوا على أحاديثه عن الزهري؛ فقال عبد الرحمن بن إبراهيم اللمشقي المعروف بدُحيم: «عبد الرحمن بن نَمِر صحيح الحديث عن الزهري، ما أعلم أحدا روى عنه غير الوليد»(٤).

وقال محمد بن يحيى الذهلي: «عبد الرحمن بن نَمِر وعبد الرحمن بن خالد ثقتان، ولا تكاد تجد لابن نَمِر حديثا عن الزهري إلا ودَوَّن الحديث مثله، يقول: سألت الزهري عن كذا، فحدثني عن فلان وفلان. فيأتي بالحديث على وجهه ولا أعلم روى عنه غير الوليد»(٥).

وقال أبو زرعة الدمشقى : «حديثه عن الزهري مستوى»(١).

وقال ابن عدي : «وعبد الرحمن بن نَمِر هذا له عن الزهري غير نسخة، وهي أحاديث مستقيمة»(٧).

^(*) مصادر ترجمته (ص ۲٤٤).

⁽١) ابن حجر : التقريب (١/١٠٥).

⁽٢) التاريخ : (٢٤٨/٣).

⁽٣) سؤالات ابن الجنيد : (ق ٦٢ / أ).

⁽٤) ابن أبي حاتم : الجرح والتعديل (٥ / ٢٩٥).

⁽٥) أن حجر: التهذيب (٢٨٨/٦).

 ⁽٦) ابن عساكر : التاريخ (١١/١/١/١/أ) من كتاب أبي زرعة دتسمية نفر يروون عن الزهرى». وقوله : دمستوى ه
أي : مستقيم كما في لسان العرب (٤١٥/١٤).

⁽٧) الكـامـل : (١٦٠٢/٤)، وقد وقع في النسخة المطبوعة من الكامل في أول ترجمة عبد الرحمن عبارة: ١هـو ضعيف -

وقد أثنى عدد من العلماء على عبد الرحن في حديثه عامة ؛ فقال ابن حبان : «من ثقات أهل الشام ومتقنيهم »(١).

وقال أبو أحمد الحاكم: «مستقيم الحديث»(١).

وقد وثقه غير هؤلاء (٣).

فتوثيق هؤلاء الأئمة لعبد الرحمن بن نَمِر وثناؤهم على حديثه عن الزهري مقدم على تضعيف ابن معين لمايئاتي :

(١) لأن الموثقين لعبد الرحمن جماعة، وخالفهم ابن معين فضعفه تضعيفا مجملا غير مفسر.

(٢) من بين الموثقين له عبد الرحمن بن إبراهيم وأبو زرعة وهما دمشقيان، وهو دمشقي أيضا، فهما أعرف به من غيرهما.

وقد ذُكِر عند يحيى بن معين حديث من حديث أهل الشام، فرده. فقال له رجل: «إن ابن عوف يذكره (٤). فقال: «إن كان ابن عوف ذكره فابن عوف أعرف بحديث أهل بلده»(٩).

(٣) من بين الموثقين لعبد الرحمن أيضا: محمد بن يحيى الذهلي، الذي شهد له مشايخه وأهل عصره بالتبحر في معرفة حديث الزهري، والخبرة بأصحاب الزهري وعلل حديثه (١). فقوله في توثيق عبد الرحمن في الزهري مقدم على قول غيره.

(٤) تضعيف ابن بمعين لعبد الرحمن في الزهري إنها هو بسبب لفظة زادها في حديث واحد، وهو حديثه عن الزهري، عن عروة بن الزبير أنه سمع مروان بن الحكم

في الزهري، تبعا لنسخة أحمد الثالث الخطية (٢/ق ٥٥/أ)، فأوهم أن هذه العيارة من قول ابن عدى، وليس كذلك، بل هي من قول ابن معين رواه ابن عدى عنه، قسقط الإسناد مع بعض كلام ابن معين فلم يبق منه إلا هذه العبارة. وقد استدرك ناسخ النسخة الظاهرية من الكامل هذا السقط فكتب في هامش (ق ٤٦٠): ووحدثنا ابن حماد نا عباس، عن يحى، قال: ابن نمر». ووضع إشارة قبل عبارة ههو ضغيف في الزهرى»، للدلالة على مكان اللحق.

⁽١) الثقات : (٨٢/٧).

⁽٢) ابن عماكر : التاريخ (١٠ / ١١ / ١١٧ / ب).

⁽٣) انظر تهذيب الكمال (٢/ق ٨٢٢)، وتهذيب التهذيب (٢٨٨/٦).

⁽٤) هـ و : محمد بن عوف الطائي الحمصي.

⁽٥) ابن حجر: التهذيب (٢٨٤/٩).

⁽٦) انظر : المصدر السائق (٩/٤٣)، ويكفى الذهلي فخراً قول الإمام أحمد : «ما قدم علينا رجل أعلم محديث الزهري من محمد بن يحيى». رواه عنه الخطيب في تاريخه (٤١٧/٣). وقد صنف الذهلي . بالإضافة إلى علل حديث الزهري ـ كتاما بعنوان: «طبقات الرواة عن الزهري» أقتبس منه ابن حجر في تهذيب التهذيب (٢٥٥/١).

يقول: «أخبرتني بُسرة بنت صفوان الأسدية أنها سمعت رسول الله عَلَيْة يأمر اوضوء من مس الذكر. والمرأة مثل ذلك، (١).

قال ابن عدي : «وهذا الحديث بهذه الزيادة التي ذكرت في متنه: (والمرأة مثل ذلك) لا يرويه عن الزهري غير ابن نَمِر هذاه(٢).

ثم صرح ابن عدي بأن ابن معين لم ينكر على عبد الرحمن في أسانيد ما روى عن الزهري ولا في متونها إلا قوله في هذا الحديث: «والمرأة مثل ذلك».

وزيادة هذه اللفظة _ لوسُلم بأنها خطأ من عبد الرحمن _ لا تقدح فيه ولا في روايته عن الزهري، وقد قال ابن معين: «لست أعجب بمن يحدث فيخطيء، إنها العجب بمن يحدث فيصيب»(٣). فكيف يُطْعَن في عبد الرحمن بسبب هذا الخطأ الواحد؟!

لكن عبد الرحمن لم يأت بهذه اللفظة من عنده، وإنها هي مدرجة من كلام الزهري(٤)، والذي يوضح ذلك : ما رواه ابن عساكر من طريق الوليد بن مسلم قال : «حدثني عبد الرحمن بن نمر اليحصبي قال : سألت الزهري عن الرجل يمس ذكره، أو المرأة تمس فرجها، فقال : حدثني عروة بن الزبير. . . » فذكر الحديث(٥).

فعبد الرحمن سأل الزهري عن الرجل يمس ذكره، أو المرأة تمس فرجها، فروى الزهري حديث مس الذكر إجابة على الشق الأول من السؤال، ثم أضاف الزهري من عنده قوله: «والمرأة مثل ذلك» إجابة على الشق الثاني من السؤال، من غير فصل بين كلامه ونص الحديث الذي رواه في مس الذكر، فحفظه عبد الرحمن كما سمعه من الزهري.

وكان الزهري يصل كلامه بالأحاديث كثيرا من غير فصل بينه وبين كلام النبي على الله على

⁽١) رواه ابن عدي في الكامل (٤/٢٠٢).

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) تاريخ ابن معين : (١٣/٣).

⁽٤) انظر : سنن البيهقي (١٣٢/١).

⁽٥) التاريخ : (١٠ / ١ /١١٧ / أ).

 ⁽٦) الخطابي : أعلام الحديث في شرح صحيح البخاري (٥٩٣/٣) من النسخة المكتوبة على الآلة الكاتمة بتحقيق الباحث محمد بن سعد آل سعود وقد نال به درجة الدكتوراه من جامعة أم القرى.

وقد وقع لبعض أصحاب الزهري في أحاديث أخرى مثل ما وقع لعبد الرحمن بن نمر في هذا الحديث، منهم: سفيان بن عيينة (٢)، ويونس بن يزيد (٣)، ومعمر بن راشد (٤)، وابن جريج (٥)، وزياد بن سعد (١) وغيرهم.

والخلاصـــة:

أن عبد الرحمن بن نَمِر ثقة (*)، كما قال ابن حجر، وما ذكره ابن معين من تضعيفه في الزهري لا يقدح فيه، كما تقدم بيانه. وله عند البخاري ومسلم حديث واحد عن الزهري (٧)، وقد توبع عليه (٨).

⁽١) البخاري : جزء القراءة خلف الإمام (ص ٢٨).

⁽٢) الترمذي : الجامع (٣/ ٣٢٠ ـ ٣٢١).

⁽٣) البخاري : جزء القراءة خلف الإمام (ص ٢٨).

⁽٤) أبو داود: السنن (٤/٨٥٪). ﴿

⁽٥) الترمذي: الجامع (٣/ ٣٢٠ ـ ٣٢١).

⁽٦) الترمذي: الجامع (٢٠/٣ ـ ٢٢١)،

وانظر المُدرج إلى المُدرج للسيوطي رقم : ٦، ٨، ٩، ١١، ١٥، ٢١، ٢٩، ٣٩، ٣٩، ٤٩، ٥٥، ٥٥، ٦٥، ٦٩. فكل هذه المراضع وقع فيها إدراج عن الزهري.

⁽٧) البخاري : (٢/٩٤ رقم ز٥٠٦٠)، ومسلم (٢/ ٦٣٠ رقم ٢٠١).

⁽٨) ابن حجر: هدى السارى (ص ١٩٤).

^{*} ذكر العقيلي في الضعفاء (٣٤٩/٢) وابن عدي في الكامل (١٦٠٢/٤) عبد الرحمن بن نمر، ولم يذكرا فيه من أقوال أثمة الجرح والتعديل إلا قول ابن معين. وقال أبو حاتم الرازي: «ليس بقوى، لا أعلم روى عنه غير الوليد بى مسلم، وسليمان بن كثير وسفيان بن حسين أحب إلي من ابن نمر، وابن نمر أحب إلي من مرزوق بن أبي الهذيل، ذكره ابنه في الجرح والتعديل (٢٩٥/٥).

وذكر ابن حجر عبد الرحمن في مقدمة الفتح (ص ٤١٩)، ونقل فيه قول أبي حاتم، وكذا تضعيف ابن معين، ثم ذكره في (ص ٤٢٢) في فصل مَنْ ضُعِّف بأمر مردود، فقال: «ضعِّف بسبب تفرد الوليد بن مسلم عنه».

وعمد الرحمن من نمر أحب إلى أبي حاتم من مرزوق بن أبي الهذيل كيا تقدم، ومع ذلك فقد قال أبو حاتم في مرزوق : «وحديثه صالح، لا أعلم روى عنه غير الوليد بن مسلم». كما في الجرح والتعديل (٢٦٥/٨).

(٥) ابن جريج^(*)

«عبد الملك بن عبد العزيز بن جُريج الأموي، مولاهم المكي، ثقة فقيه فاضل، وكان يدلس ويرسل، من السادسة، مات سنة خمسين، أو بعدها، وقد جاوز السبعين، وقيل جاوز المئة، ولم يثبت/ع»(١).

تُكلُّم في حديثه عن الزهـــري :

فقد روى الدارمي عن ابن معين أنه قال : «ليس بشيء في الزهري»(٢).

وروى قريش بن أنس عن ابن جُريج قال : «ما سمعت من الزهري شيئا، إنها أعطاني الزهري جزءا فكتبته، وأجازه لي»(٣).

وقال سفیان بن عیینة: «كنت عند ابن شهاب فجاء ابن جُریج ومعه ثلث قرطاس فیه حدیث ظهرا وبطنا، فقال: یاأبابكر، أروی هذا عنك؟ قال: نعم. قال ابن عیینة: والله ما أدری أیها أعجب، ابن شهاب أو ابن جریج! یقول له: أروی هذا عنك. فیقول: نعم! ه(۱).

قال الخطيب البغدادي : «عجب سفيان كيف لم ينظر ابن شهاب إلى المكتوب في القرطاس، أهو من حديثه أم لا؟ وكيف استجاز ابن جريج أن يسأله إجازة ذلك؟»(٥).

وقال الذهبي: «كان ابن جريج يرى الرواية بالإجازة وبالمناولة، ويتوسع في ذلك، ومن ثُمَّ دخل عليه الداخل في رواياته عن الزهري، لأنه حمل عنه مناولة، وهذه الأشياء يدخلها التصحيف، ولاسيها في ذلك العصر، لم يكن حدث في الخط بعد شكل ولا نقط»(١).

^(*) مصادر ترجمته : (ص ٢٤٤) .

⁽١) ابن حجر : التقريب (١/ ٥٢٠).

⁽۲) تاریخه عن این معین : (رقم ۱۳).

⁽٣) ابن أبي حاتم : الجرح والتعديل (٥/٣٥٧).

⁽٤) الخطيب : الكفاية (ص ٤٥٧)، وروى الخطيب أيضا نحو هذه القصة من وجه آخر عن سفيان.

⁽٥) الخطيب : الكفاية (ص ٤٥٨)، وقد أجاب الخطيب عن هذا الفعل بقوله: ولعل أبن شهاب كان قد عرف القرطاس، بل عساه أن يكون هو كنبه فاغناه ذلك عن النظر فيه، أو كان يعتقد أن ابن جريح لا يستجيز إلا ما كان من حديثه لأمانة ابن جريج عنده والله أعلم».

وقد أشار ابن رجب في شرح العلل (١ /٢٦٣) إلى كلام الخطيب هذا، ثم عقب عليه بقوله : 1وفيه بُعده.

⁽٦) سير أعلام النبلاء (٦/ ٣٣١)، وقوله : وحمل عنه سناولة؛ الظاهر أنه اعتمد فيه على رواية قريش بن أنس السابقة

فهذه النصوص تدل على أن ابن جريج قد أخذ عن الزهري إجازة، وهذا أمر لاشك فيه، ولعل هذا هو السبب في قول ابن معين : «ليس بشيء في الزهري».

لكن ابن جريج لم يقتصر في روايته عن الزهري على الإجازة، بل قرأ عليه وسمع منه، ومن الأدلة على ذلك :

(۱) ما رواه يعقوب الفسوي عن عليّ بن المديني قال: «ابن جريج لم يسمع من ابن شهاب شيئا، إنها عُرض له عليه، وقال يحيى: قال لي سفيان بن حبيب: بلى قد سمع منه كذا وكذا. قال: فأتيته فسألته عنه فقال: ما أدرى سمعته أو قرأته»(۱).

فهذا يدل على أن ابن جريج قد سمع من الزهري وقرأ عليه، لكنه نسى طريقة تحمله لتلك الأحاديث التي سأله عنها القطان، هل هي سماع أم قراءة. وحفظ عنه سفيان بن حبيب وهو ثقة (٢) _ أنه سمعها من الزهري.

(٢) قال محمد بن يحيى الذهلي: «ابن جريج إذا قال: «حدثني» و«سمعت» فهو محتج بحديثه داخل في الطبقة الأولى من أصحاب الزهري»(٣).

والذهلي من أعلم الناس بحديث الزهري وأصحابه(٤)، فلو ثبت عنده أن ابن جريج لم يسمع من الزهري لما قال هذا الكلام.

(٣) ثبت عن ابن جريج تصريحه بالتحديث والإخبار عن الزهري في أحاديث
 كثيرة، وكذلك ثبت عنه أنه سأل الزهري، ومن الأمثلة على ذلك :

أ_ ما رواه مسلم في صحيحه من طريق ابن جريج قال : «حدثني ابن شهاب، عن علي بن حسين بن علي»، عن أبيه حسين بن علي»، عن علي بن أبي طالب قال : اصبت شارفا(٥) مع رسول الله ﷺ يوم بدر، وأعطاني رسول الله ﷺ شارفا أخرى. . . فثار إليهم حزة بالسيف، فجبّ(١) أسنمتهما، وبقر(٧) خواصرهما، ثم أخذ من أكبادهما». قال ابن جريج : «قلت لابن شهاب: ومن السنام؟ قال: قد جبّ أسنمتهما

⁽١) المعرفة والتاريخ : (١/ ١٣٩)، ويحيى هو القطان.

⁽٢) ابن حجر : التقريب (١/ ٣١٠).

 ⁽٣) ابن حجر : التهذيب (٦/٦=٤). .

⁽٤) انظر : (ص ٦٨) حاشية رقم (٦)

⁽٥) الشارف: الناقة المسنة. كما في النهاية لابن الأثير (٢/٤٦٢).

⁽٦) الِحَبِّ : القطع. كما في النهاية إلابن الأثير (١/٢٣٣).

 ⁽٧) بقر . يدل على فتح الشيء ، والتوسع في الشيء . كها في معجم مقاييس اللغة لابن فارس (١/٢٧٧) ، والمعنى : أنه فتح خواصرهما حتى استطاع أن يصل إلى أكبادهما فيأخذ منها .

فذهب بها $\mathbb{N}^{(1)}$. فهذا الحديث فيه تصريح ابن جريج بالتحديث عن الزهري وسؤاله الزهري أيضا.

ب ـ روى البخاري من طريق ابن جريج قال : «أخبرني ابن شهاب عن عروة ، عن عائشة رضي الله عنها أن رسول الله ﷺ دخل عليها مسرورا تبرق أسارير وجهه ، فقال : (ألم تسمعي ما قال الله للجي لزيد وأسامة ـ ورأى أقدامهما ـ : إن بعض هذه الأقدام من بعض؟)(٢).

جـ وروى عبد الرزاق عن ابن جريج قال: «أخبرني ابن شهاب، وسألته عن رجل طلق امرأته ثلاثا في وجع، كيف تعتد إن مات؟ . . . » فذكر قضاء عثمان في توريث امرأة عبد الرحمن بن عوف (٣).

فهذه الأمثلة تدل على سماع ابن جريج من الزهري، وهناك أمثلة أخرى لا يتسع المقام لذكرها(٤). وقد قال يحيى بن سعيد القطان: «كان ابن جريج صدوقا، إذا قال: «حدثني» فهو سماع، وإذا قال: «أخبرني» فهو قراءة، وإذا قال: «قال» فهو شبه الريح»(٥).

وقال الإمام أحمد: «إذا قال ابن جريج: «قال فلان وقال فلان، وأخبرت» جاء بمناكير، فإذا قال: «أخبرني وسمعت» فحسبك به (٦٠).

وقال أحمد بن صائح المصرى: «ابن جريج إذا أخبر الخبر فهو جيد، وإذا لم يخبر فلا يُعبأ به»(٧).

فأقوال هؤلاء الأئمة تقتضي قبول ما يصرح فيه ابن جريج بالتحديث أو الإخبار سواء رواها عن الزهري أو عن غيره.

⁽١) حديث : (رقم ١٩٧٩).

⁽۲) (۱/ ۱۵ محدیث رقم ۱۹۵۵).

⁽٣) الصنف : (٦٢/٧).

 ⁽٤) من الأحاديث التي صرح فيها ابن جريج بالتحديث عن الزهري: انظر صحيح مسلم (رقم ٣٩٠)، ومصنف عبدالرزاق (٢٥١/٤، ١٩٥٠)، (٢٥١/٤)، (٢٥١/٤)، (٢٥١/٤)، (٤٥٥/٣)، (٤٣٢/٥)، (٤٣٢/٥)، ومسند الإمام أحمد (٢٦٦/٢، ٢٧١، ٢٧١)، (٣٤٣/١)، ومعجم الطبراني الكبير (١٩/١٩)

ومن الأحاديث التي صرح فيها بالإخبار عن الزهري: انظر صحيح مسلم (رقم ٣٩٢، ٨٤٤)، ومصف عبد الرراق (١١٥/١) ٢٩٧/، ٢٩٧/، ٣٠٣، ٣٠٣، ٣١٩).

ومن الأحاديث التي سأل عنها الزهري : انظر جامع الترمذي (١٠٣/٣)، والمعرفة والتاريخ للفسوي (١٠٢١).

⁽٥) الرامهرمزي: المحدث الفاصل (ص ٤٣٣)،

⁽٦) الخطيب : التاريخ (١٠/٥٠٥).

⁽٧) الدارمي : تاريخه عن ابن معين (رقم ١٠).

اما ما رواه قريش بن أنس عن ابن جريج أنه قال: «ما سمعت من الزهري شيئا. . . » فقد رواه ابن أبي حاتم فقال: «نا أبو زرعة قال: أخبرني بعض أصحابنا عن قريش بن أنس . . . »(۱). فهذا الإسناد فيه مبهم لم يصرح أبو زرعة باسمه ، وبالإضافة إلى ذلك فإن قريش بن أنس قد اختلط في آخر عمره حتى كان لا يدرى ما يحدث به ، وبقي ست سنين في اختلاطه ، فظهر في روايته أشياء مناكير لا تشبه حديثه القديم ، قاله ابن حبان (۲) وقد ذكر ابن حجر أن سماع المتأخرين منه بعد اختلاطه (۱). فلا يصح هذا القول عن ابن جريج بهذا الإسناد. ومما يدل على عدم صحته أيضا ما تقدم من تصريح ابن جريج بالسماع من الزهري .

والخلاصــــة :

أن عبد الملك بن جريج قد سمع من الزهري وقرأ عليه، وأخذ عنه إجازة، فإذا صرح بالتحديث أو الإخبار فحديثه محتج به عن الزهري وغيره. أما إذا لم يصرح بشيء من ذلك فلا يقبل منه - كها تقدم عن يحيى القطان والإمام أحمد وأحمد بن صالح المصري - لأنه مدلس، وقد ذكره العلائي في الطبقة الثانية من طبقات المدلسين(٤)، وذكره ابن حجر في المرتبة الثالثة من مراتب الموصوفين بالتدليس(٥).

(٦) الليث بن سعد(*)

والليث بن سعد بن عبد الرحمن الفَهْمي، أبو الحارث المصري، ثقة ثبت فقيه إمام مشهور، من السابعة مات في شعبان سنة خس وسبعين / ع(7).

تُكلِّم في حديثه عن الزهري، وبُكير بن عبد الله بن الأشج، وعبيد الله بن أبي جعفر المصرى:

فأما حديثه عن الزهري فقد تكلم فيه يعقوب بن شيبة. فقال : «الليث ثقة، وهو

⁽١) الجرح والتعديل : (١٥٧/٥).

⁽٢) المُجروعين : (٢/ ٢٢٠)، وذكره ابن الكيال في الكواكب النيرات (ص ٢٧٠).

 ⁽٣) ابن حجر: التهذيب (٣/٥/٨)، وقد ذكر ابن حجر بعض تلاميذه الذين سمعوا منه بعد الاختلاط، وفات ابن
 الكيال التنبيه على ذلك، وكذا فات محقق كتابه استدراكه.

⁽٤) جامع التحصيل : (ص ١٣٠).

⁽٥) تعريف أهل التقديس: (ص ٩٥).

^(*) مصادر ترجمته (ص ٢٤٥) ⊱

⁽¹⁾ ابن حجر : التقريب (١٣٨/٢).

دونهم في الزهري _ يعني: دون مالك ومعمر وابن عيينة _ قال: وفي حديثه عن الزهري بعض الاضطراب، (١).

وقوله : «هو دونهم في الزهري» حق، فإن الليث بن سعد دون مالك ومعمر وابن عبينة في الزهري(٢).

وقوله: «في حديثه عن الزهري بعض الاضطراب» يعني بالنسبة لحديث كبار أصحاب الزهري، وهذا لا يقدح في حديث الليث عن الزهري، وإنها يدل على أن الليث دون الطبقة الأولى من أصحاب الزهري، ولذلك ذكره الحازمي في الطبقة الثانية من طبقات أصحاب الزهري(٣)، وهم: عمن شاركوا أهل الطبقة الأولى في العدالة، غير أن الأولى جمعت بين الحفظ والإتقان، وبين طول الملازمة للزهري، والطبقة الثانية لم تلازم الزهري إلا مدة يسيرة، فلم تمارس حديثه، وكانوا في الإتقان له دون الطبقة الأولى(٤).

والليث بن سعد لم يلازم الزهري فترة طويلة ، وإنها لقيه بمكة سنة ثلاث عشرة ومثة في موسم الحج ، فأخذ عنه(٥).

وقد وثق يحيى بن معين الليث بن سعد في النهري: فقد ذكره الدارمي في أصحاب الزهري ـ وسأل ابن معين عنه ـ فقال: «قلت: فإبراهيم بن سعد أحب إليك أو ليث؟ فقال: كلاهما ثقتان» (١).

وقال الجوزجاني: «وتختلف الثقات من أصحاب الزهري، فإذا صحت الرواية عن الرئبيدي فهو من أثبت الناس فيه، وكذلك شعيب، وعُقيل ويونس بعدهم، وعبدالرحمن بن مسافر والليث بن سعد»(٧).

وقد احتج كل من البخاري ومسلم بأحاديث الليث بن سعد عن الزهري $^{(\Lambda)}$ ، ولم يورده ابن حجر في مقدمة الفتح فيمن طعن فيهم من رجال البخاري .

⁽١) المرزى: تهذيب الكمال (٣/ق ١١٥٣).

 ⁽٣) الفسوي : المعرفة والتاريخ (١٣٨/٢) والجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢٢٧/٤)، وشرح العلل لابن رجب (٤٧٩/٢).

⁽٣) الحازمي : شروط الأثمة الحمسة (ص ٤٩).

⁽٤) انظر الحازمي: شروط الأثمة الخمسة (ص ٤٨) وابن رجب شرح العلل (١ /٣٩٩).

⁽٥) الفسوي : المعرفة والتاريخ (٢/٤٤٣).

⁽١) الدارمي : تاريخه عن ابن معين (رقم ٧).

⁽٧) ابن رجب: شرح العلل (٤٨٢/٢).

⁽٨) انظر تحفة الأشراف للمزي : (١/ ٣٨٧، ٣٨٦/٥، ٣٨/١٢، ٧٤ ـ ٧٤).

وقد انتقد الدارقطني بعض الأحاديث التي رواها البخاري من طريق الليث بن سعد عن الزهري(١)، فذكرها ابن حجر في مقدمة الفتح وأجاب عنها إجابة شافية رجح فيها صحة ما رواه الليث عن الزهري(١).

وأما حديث الليث بن سعد عن بكير بن عبد الله بن الأشج فقد تكلم فيه أبوالوليد الطيالسي فقال بأنه مناولة (٢) إ.

وقال الخطيب البغدادي: «وحدث الليث أيضا عن بكير بن عبد الله بن الأشج عدة أحاديث، قال في كل واحد منها: حدثني بكير. وذكر أنه لم يسمع منه شيئا، وإنها كتب إليه بتلك الأحاديث، وقد أوردنا بعضها في كتاب «التفصيل لمبهم المراسيل» وسقنا الخبر عن الليث بذلك»(٤).

وقد صرح الإمام أحمد بسماع الليث من بكير بن الأشج ورد على أي الوليد الطيالسي؛ فقال ابنه عبد الله: سمعت أبي يقول: سمع الليث بن سعد من بكير بن الأشج نحوا من ثلاثين حديثا. فقلت: إنهم يحكون عن أبي الوليد أنه سمع الليث يقول: ما سمعت من بكير شيئا. فأنكره، وقال: الليث يقول: حدثني بكير بن عبد الله (٥).

وقال الأثرم: «سمعت أبا عبد الله يقول: لا أعلم أحدا أحسن حديثا عن بكير بن عبد الله من ليث بن سعد. وقال: هو أحسن حديثا عندي من عمرو بن الحارث، ومن ابن لهيعة. قلت له: ومن ابن عجلان؟ قال: وكم يروى ابن عجلان عن بكير؟ ما أيسرها.

قلت : إن أبا الوليد يتكلم في روايته ويقول : مناولة _ أعني ليث بن سعد؟ فقال : ما أدرى أي شيء هذا. وأنكر قوله، وقال : أي شيء يُنْكَر من حديث ليث؟ وليث حسن الحديث صحياجه (٢٠٠٠).

⁽١) كتاب التتبع (ص ٣٨٢ ـ ٨٨٤).

⁽٢) ابن حجر : هدى الساري (ص ٣٥٥، ٣٦٠) الحديث السابع عشر، والحديث الثاني والثلاثون، والحديث الثالث والثلاثون.

⁽٣) الذهبي: الميزان (٤٢٣/٣) با وابن رجب: شرح العلل (٢/٥٥).

⁽٤) الكفاية : (ص ١٤٩)، ولم أقف على الكتاب الذي أشار إليه الخطيب، وقد اختصره النووى ورتبه على الحروف، وتوجد نسخة خطية من المختصر في مكتبة الاسكوريال رقم ١٥٩٧، كما في موارد الخطيب البغدادي للدكتور أكرم العمرى (ص ٧١).

⁽٥) العلل : (١/٣٥٣) من الأحاديث التي صرح فيها الليث بالتحديث عن بكير انظر ; مسند أحمد (٣٠٧/٢، ٣٣٨. ٢٣٨). (٤/٣)، (٢/٤)، (٤/٢) .

⁽٦) ابن رجب : شرح العلل (٣ / ٥٥٠).

وقد خرج البخاري ومسلم حديث الليث بن سعد عن بكير بن عبد الله بن الأشج (١).

وإن صح ما ذكره الخطيب عن الليث بن سعد فإنه لا يقدح في روايته عن بكير بن الأشج، لأن المكاتبة طريق من طرق التحمل، معتبرة عند كثير من أهل العلم، كما نقل ذلك الخطيب نفسه في الكفاية(٢).

وأما حديثه عن عبيد الله بن أبي جعفر فقد تكلم فيه أبو الوليد الطيالسي أيضا وقال: بأنه مناولة(٣).

ونقل المزى عن المُفْضَّل بن غسان الغلابي قال : حدثني أبو نصر، عن عبدالله بن يوسف، قال : قال الليث بن سعد: «لم أسمع من عبيد الله بن أبي جعفر، إنها هي مناولة»(١).

وقد احتج البخاري بحديث الليث بن سعد عن عبيد الله بن أبي جعفر، وأثبت تصريح الليث بالتحديث عنه، فقال: «حدثنا يحيى بن بكير، حدثنا الليث، عن عبيدالله بن أبي جعفر قال: سمعت حزة بن عبد الله بن عمر - رضي الله عنه - قال: قال النبي على: (ما يزال الرجل يسأل الناس حتى يأتي يوم القيامة ليس في وجهه مُزعة لحم...)

وزاد عبد الله(º): حدثني الليث، حدثني ابن أبي جعفر (فيشفع ليقضي بين الحلق...)(١).

فقد صرح الليث بالتحديث عن عبيد الله، وهذا يدفع القول بعدم سهاعه منه، ولاسيها أن البخاري ساق حديثه السابق في معرض الاحتجاج به، وعقب بزيادة

⁽١) ابن منجويه : رجال مسلم (ق ١٥١/ ب)، والجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (١/٥٩).

⁽٢) (ص ٤٨٨ ـ ٤٩٢)، نقل الحافط ابن حجر في الفتح (١/٤٩٧ ـ ٤٩٨) عن أبي بكر الإسهاعيلي قوله : ١٠. . عادة المصريين والشاميين ذكر الخبر فيها يروونه». يعني فيها سمعوه وفيها لم يسمعوه، فرد عليه الحافظ ابن حجر بقوله : ١٠. . لو فتح هذا الباب لم يوثق برواية مدلس أصلا ولو صرح بالسياع، والعمل على خلافهه.

⁽٣) ابن حجر ; التهذيب (٨/ ١٦٥).

⁽٤) المنزي: تهذيب الكيال (٣/ق ١١٥٣).

 ⁽٥) هو عبد الله بن صالح كاتب الليث قال ابن حجر في الفتح (٣٣٩/٣) : «وقد سقط قوله : «ابن صالح» من رواية الأكثر وثنت في رواية أبي ذره.

 ⁽٦) البخاري : الصحيح (٣٣٨/٣ حديث رقم ١٤٧٤، ١٤٧٥)، ومن أحاديثه في صحيح مسلم :
 (حديث رقم ١٠٤٤).

أبي صالح عبد الله بن صالح لإثبات تصريح الليث بالتحديث عن عبيد الله بن أبي جعفر.

وحمديث عبد الله بن صالح قد وصله ابن منده في «كتاب الإيمان» من طريق يحيى بن عثمان عن عبد الله بن صالح به(١)، ورواه أيضا من طريق شعيب بن الليث، عن أبيه، حدثني عبيد الله بن أبي جعفر به(٢).

وقال الإمام مسلم في صحيحه: «حدثنا ابن نمير حدثنا يحيى بن عبد الله بن بكير، حدثنا ليث، عن عبيد الله بن أبي جعفر، عن بكير بن عبد الله بن الأشج عن لغير، عن ابن عمر. . . حديث: (من خلع يدا من طاعة لقي الله يوم القيامة لا حجة له . . .)(٣).

وقد صرح الإمام أحد بسماع الليث من بكير كما تقدم، فسماعه من عبيد الله لهذا الحديث من باب أولى .

وقد ذكر الذهبي الليث بن سعد في ميزانه، ونقل قول أبي الوليد الطيالسي المتقدم في حديث الليث عن بكير وقول يحيى بن معين : «كان يتساهل في الشيوخ والسماع، وكان من أهل المعرفة».

ثم قال الذهبي: «ولولا أن النباتي ذكر الليث بن سعد في تذييله على الكامل لما ذكرته، لأنه ما هو بدون مالك وسفيان، وما تساهل فيه الليث فهو دليل على الجواز، لأنه قدوة (٤).

أن الليث بن سعد ثقة تبت إمام، وهو من ثقات أصحاب الزهري، ومعدود في الطبقة الثانية منهم، كما تقدم عن الحازمي، وقد صرح بالتحديث عن بكير بن عبدالله بن الأشج، وعبيد الله بن أبي جعفر، وخرِّج حديثه عنها في الصحيحين.

⁽١) (حديث رقم ٨٨٤).

 ⁽٣) المصدر السابق. ووقع فيه : «حدثني عبد انله بن أبي جعفر» وهر تصحيف، والصواب ما أثبته. وقد تابع يجيى بن عثمان محمد بن إسحاق الصغاني عند البزار. ومطلب بن شميب عند الطبراني في «الأوسط» كلاهما عن عبد الله بن صالح به.
 كها ذكره ابن حجر في الفتح (٣/ ٣٣٩) وتغليق التعليق (٣/ ٢٨).

⁽٣) (حديث رقم ١٨٥١) ومن أحاديث الليث عن عبيد الله عن بكير، انظر : سنن أبي داود (٢/٠/٤) والنسائى : (١٦٠/٧) وابن ماجة رقم (٢٥٠).

⁽٤) (٢٣/٣) والنبات : هو أبو العباس أحمد بن محمد بن مُفرَّج الأندلسي الأشبيل، المَشَّاب، وكتابه سهاه والحافل في تذييل الكامل له ترجمة حافلة في الذيل والتكملة للمراكشي (٢/١/٤٨٧ ـ ٥١٨).

وتذكرة الحفاظ للذهبي (٤/ ١٤٣٥).



المبحث الثاني

في من تُكلِّم في حديثه عن سفيان الثوري

وفيه خمسة مطالب :

الأول : في ترجمة إسحاق الأزرق.

الثاني: في ترجمة أبي عاصم النبيل.

الثالث: في ترجمة عبد الرزاق الصنعاني.

الرابع : في ترجمة قبيصة بن عقبة السُّوائي

الخامس : في ترجمة أبي أحمد الزُّبيري .



(١) إسحاق الأزرق(*)

«إسحاق بن يوسف بن مرداس المخزومي الواسطي، المعروف بالأزرق، ثقة، من التاسعة، مات سنة خمس وتسعين، وله ثهان وسبعون / ع»(١).

تُكلِّم في حديثه عن سفيان الثوري:

فقال الإمام أحمد: «محمد بن يزيد أثبت من إسحاق الأزرق، الأزرق كثير الخطأ عن سفيان، وكان الأزرق حافظا، إلا أنه كان يخطيء (٢). وقد سئل الإمام أحمد عن إسحاق، «فقيل له: إسحاق الأزرق ثقة؟ فقال: أي والله ثقة» (٣).

وسأل الدارمي ابن معين عنه، فقال: «ثقة»(٤).

وقال أبو حاتم الرازي : «صحيح الحديث، صدوق لا بأس به»(°).

ووصفه الذهبي بقوله: «هو الإمام الحافظ الحجة... ه(١). وقال أيضا: «كان حجة وفاقا»(٧)، وقال في الكاشف: «ثقة عابد، رفيع القدر إمام»(٨).

ولم يذكر الحافظ ابن حجر في «التهذيب» ما يدل على وهم إسحاق وخطئه _ فضلا عن كثرة خطئه _ إلا قول ابن سعد «ثقة، ربا غلط»(٩).

فهذا كله يدل على أن قول الإمام أحمد : «كثير الخطأ عن سفيان» ليس على إطلاقه، ولذلك لما سئل عنه أقسم بأنه ثقة، ولم يستثن

وكذا قول أبي حاتم : «صحيح الحديث» شهادة بصحة حديثه عامة، تدفع احتمال أن يكون ضعفه في الثوري خاصة.

^(*) مصادر ترجته (ص: ٢٤٥)

⁽١) ابن حجر : التقريب (١/٦٣).

⁽٢) العلل : (١/ ٢٣١) ومحمد بن يزيد هو الكَلَاعي، وثقة ثبت عابد؛ كما في التقريب (٣/ ٣٢٠).

⁽٣) الخطيب: التاريخ (١/١٦).

⁽٤) تاریخه عن ابن معین (رقم ۱۳۹، ۵۶۷).

⁽٥) ابن أبي حاتم : الجرح والتعديل (٢٢٨/٢).

⁽٢) السير : (١٧١/٩).

⁽٧) المصدر السابق (١٧٢/٩) أ

^{.(11/1)(}A)

⁽٩) (٢/٧٥٢). وقول ابن سعد في الطبقات : (٣١٥/٧).

وقد روى البخاري ومسلم من طريق إسحاق الأزرق عن الثوري في صحيحيها(١).

فهذا من الأمثلة التي تدل على أن قول الإمام أحمد في بعض الرواة : «كثير الخطأ لا يراد به الكثرة المطلقة، وإنها هي كثرة مقيدة بالنسبة لراو آخر، أو بالنسبة لأخطاء الراوي عن شيوخه الآخرين، وقد تقدمت أمثلة أخرى تدل على ذلك أيضا(٢).

والخلاصــــــة :

أن إسحاق الأزرق ثقة مطلقا، وقول الإمام أحمد: «كثير الخطأ عن سفيان» لا يقدح فيه، لأنه تضعيف نسبي. ولذلك لم أر أحدا بمن ترجم لإسحاق أشار إلى ضعفه في سفيان.

(۲) أبو عاصم النبيل^(*)

«الضحاك بن تَخْلَد بن الضحاك بن مسلم الشيباني أبو عاصم النبيل، البصري، ثقة ثبت، من التاسعة، مات سنة اثنتي عشرة أو بعدها. / ع»(٣).

ضُعّف في سفيان الثوري :

فقال أبو العباس أحمد بن محمد بن محرز: «وسئل _ يعني ابن معين _ عن أصحاب سفيان، من هم ؟ قال: المشهورون وكيع، ويحيى، وعبد الرحن، وابن المبارك، وأبونعيم، هؤلاء الثقات. قيل له: فأبو عاصم وعبد الرزاق وقبيصة وأبو حذيفة ؟ قال: هؤلاء ضعفاء (أ). يعنى في سفيان الثوري.

وهذا التضعيف الذي ذكره ابن معين هو تضعيف نسبي وليس التضعيف الاصطلاحي المقابل للتوثيق، لأن أبا عاصم النبيل من الثقات الأثبات، وقد نقل عثمان الدارمي توثيقه عن ابن معين توثيقا مطلقا(٥)، وذكره ابن معين أيضا في ثقات أصحاب

⁽١) ابن طاهر : الجمع بين رجال الصحيحين (١/ ٣٠) وحديثه عن الثوري في مسلم (رقم ٦١٣، ١٣٠٩) احتجاجا.

⁽۲) (ص ۲۹ - ۳۱).

^(*) مصادر ترجمته (ص ۲٤٦) :(۳) ابن حجر : التقریب (۲۷۳/۱).

⁽٤) ابن عرز : معرفة الرجال (ق/10/أ) وعبد الرزاق ؛ هو ابن همام الصنعاني، وقبيصة : هو ابن عقبة السوائي، وأبوحذيفة : موسى بن مسعود النهدي .

⁽٥) عنمان الدارمي : تاريخه عن ابن معين (رقم ٤٤٤، ٦٥٣).

سفيان الثوري، كما نقله عنه ابن أبي حيثمة (١). فدل ذلك على أن قول ابن معين «هؤلاء ضعفاء» يعني بالنسبة لوكيع بن الجراح، ويحيى القطان، وعبد الرحن بن مهدى وعبدالله بن المبارك وأبي نعيم الفضل بن دُكين، فأبو عاصم ليس مثل هؤلاء في سفيان الشوري، لكن ذلك لا يخرجه عن كونه من ثقات أصحابه. وقول ابن معين «هؤلاء ضعفاء» جارٍ على طريقته في التفضيل بين الرواة، حيث يُسأل عن الرجل مقرونا بغيره فيضعفه، ويُسأل عنه منفردا فيوثقه، وقد تقدمت الأمثلة على ذلك (١).

وسيأتي الكلام على هذا النص الذي نقله ابن محرز أيضا في ترجمة عبد الرزاق بن همام (٣).

ومن الأحاديث التي أنكرت على أبي عاصم :

حديثه عن سفيان الشورى، عن عبد الله بن أبي بكربن عمروبن حزم، عن سعيد بن المسيب، عن أبي سعيد الحدري قال. قال رسول الله ﷺ: «ألا أدلكم على شيء يكفر الخطايا، ويزيد في الحسنات؟» قالوا: بلى يارسول الله. قال: «إسباغ الوضوء على المكاره..» الحديث(٤).

فقد سأل عبد الله بن أحمد بن حنبل أباه عن هذا الحديث فقال: «هذا باطل من حديث عبد الله بن أبي بكر إنها هذا حديث ابن عقيل. «قال عبد الله : وأنكره أبي أشد الإنكار»(٥).

وقال أبو عبد الله الحاكم: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين، ولم يخرجاه، وهو غريب من حديث الثورى، فإني سمعت أبي عليّ الحافظ يقول: تفرد به أبو عاصم النبيل عن الثورى»(١).

⁽١) الحسزي : تهذيب الكمال (٣/ق ١٢٩٣) وابن رجب شرح علل الترمذي (٥٣٨/٢).

⁽٢) تقدم (ص ٤٠)، ٥٧).

⁽٣) سيأتي (ص ٨٣ ـ ٨٤).

⁽٤) الحديث رواه العقيلي في ألضعفاء (٢٧٣/٢) من طريق عبد الله بن أحمد بن حنبل، عن أبي حقص، عن أبي عاصم،

ورواه ابن حبان في صحيحه (ص ١٩٩ موارد الظهآن) من طريق محمد بن عبد الرحيم عن أبي عاصم به مطولا، والحاكم في المستدرك (١٩١/١) من طريق أبي موسى محمد بن المشى عن أبي عاصم. به. ووقع في ضعفاء العقيلي: دعن سفيان، عن عبد الله، عن أبي بكر، عن سفيد بن المسين، وهو تحريف.

⁽٥) العقيلي : الضعفاء (٢/٢٢٣).

⁽٦) الحاكم: المستدرك (١/ ١٩١) وأبو علي: هو الحسين بن علي الحافظ شيخ الحاكم. وقد وافق الذهبي الحاكم.

والحديث رواه عبيد الله بن عمرو الرقي(١)، وزهير بن محمد التميمي(٢) كلاهما عن عبد الله بن محمد بن عقيل، عن سعيد بن المسيب عن أبي سعيد الخدري، كما قال الإمام أحمد .

والخلاصـــة:

أن أبا عاصم النبيل ثقة ثبت، كها قال ابن حجر. وتضعيف ابن معين له في سفيان هو تضعيف نسبي، وقد وثقه ابن معين في سفيان الثوري كها تقدم. وروى البخاري ومسلم عنه عن سفيان الثوري في صحيحيهها(٣).

(٣) عبد الرزاق الصنعاني (*)

«عبد الرزاق بن همام بن نافع، الحميري مولاهم أبوبكر الصنعاني، ثقة حافظ، مصنف، شهير، عمي في آخر عمره فتغير، وكان يتشيع، من التاسعة مات سنة إحدى عشرة، وله خس وثمانون/ع»(٤).

تُكلِّم في حديثه عن سفيان الثوري وعبيد الله بن عمر العمري:

فأما حديثه عن الثوري فقد تكلم فيه ابن معين وتكلم أحمد بن حنبل فيها سمعه عبد الرزاق من سفيان بمكة خاصة.

فقد سئل ابن معين عن أصحاب سفيان من هم ؟ فقال : «المشهورون : وكيع، ويحيى، وعبد الرحمن، وابن المبارك، وأبو نعيم، هؤلاء الثقات. قيل له : فأبو عاصم، وعبد الرزاق، وقبيصة، وأبو حذيفة ؟ فقال : هؤلاء ضعفاء»(٥).

⁽١) رواه عبد بن حميد في مسنده (٣/ق ١٣٩/ أ من المنتخب) قال: «حدثني زكريا بن عدي، ثنا عبيد الله بن عمرو الرقى، عن عبد الله بن محمد بن عقيل، به .

⁽٢) رواه ابن ماجة (رقم ٤٢٧) من طويق أبي بكر بن أبي شيبة، ثنا يجيى بن بكير، ثنا زهير بن محمد. . . هبه.

والحديث في إسناده عبد الله بن محمد بن عقيل «صدوق، في حديثه لين» قاله ابن حجر في التغريب (١ / ٤٤)، لكن رواه الإمام مالك في الموطأ (١ / ١٦١) ومن طريقه مسلم في صحيحه (رقم ٢٥١) وغيرهما، عن أبي هريرة أن رسول الله على قال : (ألا أخبركم مها يمحو الله به الحطايا، ويرفع به الدرجات؟ إسباغ الوضوء عند المكاره، وكثرة الحطأ إلى المساجد، وانتظار الصلاة بعد الصلاة، فذلكم الرباط، فذلكم الرباط، فذلكم الرباط، فذلكم الرباط، المباط، عند المحدد العدال المباحد، وانتظار المباحد، وانتظار المباحد، وانتظار المباحد، وانتظار المباحد الدرباط، فذلكم الرباط، فذلكم الرباط، فذلكم الرباط، المباحد، والتما الرباط، ولا المباحد، وانتظار المباحد المباحد

⁽٣) ابن طاهر : الجمع بين رجال الصحيحين (١/٢٢٨).

^(*) مصادر ترجمته (ص ٢٤٦) :

⁽٤) ابن حجر : التقريب (١/٥٠٥) وذكره ابن رجب (٦٦٥/٢).

⁽٥) ابن محرز ؛ معرفة الرجال (ق/١٠/أ).

وتضعيف ابن معين لعبد الرزاق ومن ذُكروا معه تضعيف نسبي، وليس التضعيف الاصطلاحي المقابل للتوثيق، ومراد ابن معين: أنهم وإن كانوا ثقات إلا أنهم دون وكيع ويحيى . . . في الضبط والمعرفة لحديث الثوري.

وقد نص ابن معين على ذلك صراحة فيها رواه أبوبكر بن أبي خيثمة حيث قال: السمعت يحيى بن معين ـ وسئل عن أصحاب الثورى أيهم أثبت؟ ـ فقال: هم خسة، يحيى القطان، ووكيع، وابن المبارك وابن مهدي، وأبو نعيم الفضل بن دكين، وأما الفريابي وأبو حذيفة، وقبيصة بن عقبة، وعبيد الله، وأبو عاصم وأبو أحمد الزبيرى، وعبد الرزاق، وطبقتهم فهم كلهم في سفيان بعضهم قريب من بعض وهم ثقات كلهم، دون أولئك في الضبط والمعرفة (۱).

فكلام ابن معين في هذا النص يوضح مراده من التضعيف في النص السابق، وأنه لم يرد به التضعيف المطلق، وإنها مراده أن عبد الرزاق دون وكيع ويحيى وابن مهدي في الضبط والمعرفة لحديث الثورى .

وأما ما رواه ابن عدي عن عثمان الدارمي قال: «سألت ابن معين قلت: قعبد الرزاق في سفيان؟ فقال: مثلهم. يعني: مثل الفريابي وقبيصة، وعبيد الله بن موسى، وابن يهان، وأبو حذيفة. ليس بالقوي»(٢).

فقوله: «ليس بالقوي» من كلام ابن عدي وليس من كلام الدارمي، بل النص الذي أورده الدارمي بخالف ما ذهب إليه ابن عدي، حيث سأل الدارمي ابن معين عن جماعة من أصحاب سفيان فقال: «... قلت: فيحيى بن يهان؟ فقال: أرجو أن يكون صدوقًا. قلت: فكيف هو في حديثه؟ فقال: ليس بالقوي. قلت: فعبيد الله بن موسى؟ فقال: ثقة، ما أقربه من ابن اليهان، قلت: فقبيصة؟ فقال: مثل عبيد الله. قلت: فالفاريابي(؟)؟ قال: مثلهم. قلت: فعبد الرزاق في سفيان؟ قال: مثلهم، قلت:

فابن معين قال في عبيد الله: «ثقة ما أقربه من ابن اليهان» وهذا يدل على تفضيل عبيد الله على ابن اليهان، ولو كان مثله لقال فيه ابن معين: ليس بالقوي كها قال في

 ⁽١) المزي : التهذيب (٣/ق ١٢٩٣)، وابن رجب : شرح العلل (٥٣٨/٢) وقد رواه ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل
 (٣٩/٦) بمعناه.

⁽٢) الكامل: (٥/٨٩٨).

 ⁽٣) هو محمد بن يوسف منسوب إلى فارياب مدينة كانت مشهورة ثم اندثرت، تقع بالقرب من مدينة بُلّخ في افغانستان
 انظر : معجم البلدان لياقوت (٢٩/٤)، ويلدان الخلافة الشرقية لكي لسترنج (ص ٤٦٧).

⁽٤) تاريخ الدارمي عن ابن معين : (ص ٦٣).

ابن اليهان. ثم قال ابن معين في قبيصة: «مثل عبيد الله» يعني: ثقة. وقال في الفاريابي وعبد الرزاق: «مثلهم» بعني: أنهما ثقتان في سفيان مثل قبيصة وعبيد الله. وهذا خلاف ما ذهب إليه ابن عدي.

وقد روى ابن عساكر في «تاريخه» كلام الدارمي من طريق ابن عدي، وذكر قول ابن عدي: «يعني: ابن عدي: «يعني: ثقة»(١) بدل قول ابن عدي: «ليس بالقوي».

وهذا التصرف من ابن عساكر يدل على أنه لم يرتض قول ابن عدي السابق.

وهذا النص يدل _ أيضا _ على توثيق ابن معين لعبد الرزاق في سفيان، وهو يوضح مراد ابن معين من التضعيف في رواية ابن محرز كما تقدم.

وأما كلام الإمام أحمد في الأحاديث التي سمعها عبد الرزاق من الثوري بمكة ، فقد ذكره ابن رجب من رواية الأثرم عنه أنه قال: «سماع عبد الرزاق بمكة من سفيان مضطرب جدا ، روى عنه عن عبيد الله أحاديث مناكير، هي من حديث العمري(٢) ، وأما سماعه باليمن فأحاديث صحاح».

ثم قال الإمام أحمد : «لا أعلم أني رأيت ثُمَّ خطأ إلا في حديث بشير بن سلمان عن سيّار. أظن أني رأيت عن سيار عن أبي حمزة. فأراهم أرادوا عن سيار أبي حمزة، فغلطوا، فكتبوا: عن سيار عن أبي حمزة (٣).

قال ابن رجب: «هذا كله كلام أحد _ رحمه الله _ ليبين به صحة سياع عبدالرزاق باليمن من سفيان وضبط الكتاب الذي كتب هناك عنه»(٤).

وذُكر للإمام أحمد حديث عبد الرزاق عن الثورى عن قيس عن الحسن بن محمد

⁽١) تاريخ بمشق : (١٥١/١/١٠ ب).

⁽٣) عبيد الله بن عمر العمري وعبد الله بن عمر أخوان الأول ثقة ثبت والثاني ضعيف كها في التقريب (١/ ٤٣٤ - ٤٣٠ ،

⁽۲) شرح العلل : (۲/۱۰۶-۲۰۷).

وقول الإمام أحمد : «أظن أني رأيته عن سيار عن أبي حمزة»، هذا الظن من أبي عبد الله قد جزم بخلافه فيها رواه عنه ابه في العلل (٩٧/١) قال: وحدثني أبي قال: حدثنا عبد الرزاق قال: أخبرنا سفيان. قال أبي أملاه عليهم باليمن سفيان عن بشر أبي إسهاعيل عن سيار أبي حمزة...»

ورواه الإمام أحمد في مسئله (٢ /٤٤٣) على الصواب أيضا من طريق عبد الرزاق قال: «أنا سفيان عن بشير أبي إساعيل عن سيار أبو حمزة».

⁽٤) شرح العلل : (۲۰۷/۲).

عن عائشة قالت : (أهدى للنبي على وشيقة لحم وهو محرم فلم يأكله). فجعل الإمام أحمد ينكره إنكارا شديدا. وقال: «هذا سماع مكة»(١).

وقوله: «ساع عبد الرزاق بمكة من سفيان مضطرب جدا» يعني بالنسبة لساعه باليمن. فأحاديثه التي سمعها من سفيان باليمن صحيحة أما سباعه من سفيان بمكة فقد وقع فيه بعض الاضطراب، إلا أن هذا لا يؤثر في حديث عبد الرزاق عن الثوري عامة. لأن أكثر حديثه عن الثوري سمعه باليمن حيث مكث الثورى ثلاثا وأربعين ليلة بصنعاء (۱) وكان يملي عليهم. ولاشك أن بعض الأحاديث التي حدث بها بمكة قد أعادها باليمن كها هي عادة المحدثين في التحديث. ولو كان هذا الاضطراب قادحا في أعادها بالرزاق عن سفيان لاشتهر عند أهل الحديث، كها هو الحال في إسهاعيل بن عياش وغيره عن ضعف سلهاعهم في مكان دون مكان (۱).

ومع صحة سماع عبد الرزاق باليمن كها تقدم عن الإمام أحمد، إلا أنه لم يسلم من الطعن؛ فقد قال يعقوب الفسوي : «حدثني زيد بن المبارك، قال : قيل لابن ثور : ابن همام يقول: كنا نختم على إملاء سفيان حتى كتبناه.

قال ابن ثور: ما رأيته عند سفيان، ولقد رأيته بعدما خرج سفيان، ورأيته محلوقا فقلت: ما لابن همام محلوق؟ فقالوا: كان مريضا، فنقه من مرضه، فلذلك حلق رأسه...»(٤)

وهذا القول لا يقبل من محمد بن ثور، لأن عبد الرزاق قد ثبت سياعه من الثورى : عبل عن الإمام أحمد، بل قال سلمة بن شبيب: «قلت لأحمد بن حنبل :

⁽١) المصدر السابق.

والحديث رواه عبد الرزاق في مصنفه (٤٣٧/٤) من طريق الثورى عن قيس بن مسلم به وفيه: ووشيقة ظبي . . ورواه الإمام أحمد في مسنده من طريقين :

الأولى : (٢٥/٦) من طربيق عبد الرزّاق بالإسناد المتقدم.

الثانية: (٦/ ٤٠) من طريق سفيان بن عيبنة، عن عبد الكريم ـ وهو ابن أبي المخارق ـ عن قيس بن مسلم به. وزاد: «قال سفيان: الوشيقة: ما طبخ وقدد». ومن هذا الطريق رواه أبو يعلى الموصلي في مسده (لوحة رقم (٤٣٥)) والطحاوى في شرح معاني الأثار (٢/ ١٦٩)، إلا أنه وقع عنبه: «الحسن بن عليّ، والصواب: الحسن بن محمد بن عليّ. ورواه أبو يعلى أيضا (لوحة ١٨٥) من طريق ابن جربج عن عبد الكريم عن قيس بن مسلم به .

⁽٢) الفسوي : ألمعرفة والتاريخ (١٦/٣).

⁽٣) انظر شرح علل الترمذي (٢/ ٢٠٩ - ٦١٤).

⁽٤) المعرفة والتاريخ : (٧٣١/١) ووقع فيه : «قيل لأي ثور» وهقال إبراهيم» بدل قال ابن ثور، وهو تحريف، والصواب ما أنبته كيا في تاريخ ابن عساكر (١٠/١/١٠) وقد أعاده الفسوي بلفظ آخر (١٦/٣).

ياأب عبد الله، عبد الرزاق أعجب إليك أم هشام بن يوسف؟ فقال: لا، بل عبدالرزاق. قلت: إني سمعت عبد الرزاق يقول: كان هشام بن يوسف يكتب لنا عند الشورى ونحن ننظر في الكتاب، فإذا فرغ أختم الكتاب. فقال أحمد بن حنبل: إن الرجل ربها نظر مع الرجل في الكتاب وهو أعلم بالحديث منه (١).

فالإمام أحمد فضل عبد الرزاق على هشام بن يوسف مع أن هشاما كان يكتب بيده إملاء سفيان باليمن.

وكون ابن ثور لم ير عبد الرزاق عند سفيان لا يدل على عدم حضوره، وقد سبق إثبات حضور عبد الرزاق عند سفيان، والمثبت مقدم على النافي.

ومحمد بن ثور لم يكن من الملازمين لسفيان الثوري، بل لم يذكر المزي سفيان في شيوخه، ولم يذكره في تلاميذ سفيان، وعدم رؤيته لعبد الرزاق عند سفيان دليل على عدم ملازمته هو للثورى، فكيف يقبل قوله فيمن اشتهر بالأخذ عن الثورى؟! ولا يبعد أن يكون هذا القول من ابن ثور في عبد الرزاق من قبيل قول الأقران بعضهم في بعض.

والحلاصـــة :

أن عبد الرزاق ثقة في سفيان الثورى، إلا أنه ليس من كبار أصحابه المختصين به، وقد وقع في حديثه الذي سمعه من سفيان بمكة بعض الاضطراب، لكن ذلك لا يؤثر في حديثه عن سفيان عامة كما تقدم بيانه. ولذلك اتفق البخاري ومسلم على تخريج حديثه عن الثورى(٢) إلا أنه ينبغي التوقف فيما ينفرد به عبد الرزاق عن الثوري عن عبيدالله بن عمر خشية أن تكون من أحاديث عبد الله بن عمر كما قال الإمام أحمد.

وأما حديث عبد الرزاق عن عبيد الله بن عمر العمري؛ فقد ذكر ابن رجب عبدالرزاق في أصحاب عبيد الله بن عمر الذين ضُعِف حديثهم عنه خاصة، ونقل قول ابن أبي مريم: «قيل ليحيى بن معين: إن عبد الرزاق كان يحدث بأحاديث عبيد الله ابن عمر عن عبد الله بن عمر، ثم حدث بها عن عبيد الله. فقال يحيى: لم يزل عبد الرزاق يحدث بها عن عبيد الله، ولكنها كانت منكرة»(٣).

⁽٢) انظر : الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (١/٣٢٨).

⁽٣) ابن رجب شرح العلل (٢/ ٦٦٥) وقول ابن أبي مريم عن ابن معين رواه ابن عدى في كامله (١٩٤٨/٥) وابن عساكر في تاريخه (١/١/١/١).

وقد تقدم قول الإمام أحمد : إن عبد الرزاق روى عن الثوري عن عبيد الله أحاديث مناكير، هي من حديث العمرى(١). يعني : عبد الله بن عمر.

لكن قوله هذا مقيد بها رواه عبد الرزاق بمكة عن الثورى عن عبيد الله ، وكلام ابن معين فيها رواه عبد الوزاق عن عبيد الله مباشرة .

ومما أنكر على عبد الرزاق: حديثه عن عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر «أن النبي على وأبابكر وعمر وعثمان كانوا ينزلون الأبطَح»(٢).

فقد خالفه خالد بن الحارث قال: «سئل عبيد الله بن عمر عن المُحصَّب والنزول به؟ فحدثنا عبيد الله عن نافع قال: «نزل بها رسول الله ﷺ وعمر وعبد الله بن عمر (٢).

فخالف عبد الرزاق ولم يصله بل أرسله(١).

وقد تابع عبد الرزاق على رفعه المعتمر بن سليمان عند ابن خزيمة ، حيث قال في صحيحه : «وروى عبيد الله بن عمر العمرى، عن نافع ، عن ابن عمر ، أن النبي والله نزل البطحاء عشية النفر ، وأن أبابكر وعمر كانا يفعلانه ، وكان ابن عمر يفعله حتى هلك ، فصلى بها الظهر والعصر والمغرب والعشاء .

ثنا الصنعان، ثنا المعتمر، قال سمعت عبيد الله (٥).

⁽۱) تقسيدم (ص ۸۵).

⁽۲) رواه أحمد (۸۹/۲) والترمذي (۲۰۳/۳ رقم ۹۳۱) من طريق إسحاق بن منصور، وابن ماجة (رقم ۳۰۹۹) عن محمد بن يجيى، وابن خزيمة في صحيحه (۴/۲۵) عن محمد بن رافع، ومحمد بن يجيى، وابن خزيمة في صحيحه (۳۲۰/۶) عن محمد بن رافع، ومحمد بن يجي، ومحمد بن سهل بن عسكر. كلهم عن عبد الرزاق، عن عبيد الله به، وقال الترمذي: «حديث ابن حمر حديث صحيح حسن غريب، إنها نعرفه من حديث عبد الرزاق عن عبيد الله بن عمره، وعزاه أبن رجب في شرح العلل (۲/۲۱)، وابن حجر في الفتح (۳/۲۹) لمسلم في صحيحه، ولم أجده فيه من هذا الطريق، وإنها هو من طريق عبد الرزاق عن معمر عن أيوب عن نافع، وقد ذكره المزي في تحفة الأشراف (۲/۲۷) في مسند عن نافع، ولم يذكره في مسند عبد الرزاق عن عبيد الله عن نافع.

⁽٣) روأه البخاري في صحيحه في الحج باب النزول بذي طوى . . . (٥٩٣/٣ رقم ١٧٦٨) من طريق عبد الله بن عبد الوهاب وحدثنا خالد بن الحارث، به . . .

⁽ع) ابن رجب : شرح العلل (۲۸٫۲۲). (۵) ابن خزیمة : الصحح (۵/۳۲۸) مقم قدم ما القديم . بدا مرا القديمان مثل مراه الله الم

 ⁽٥) أبن خزيمة : الصحيح (١٤/٣٢٥) ووقع فيه عبد الله بن عمر بدل عبيد الله، وعلى عليه محققه له د. الأعظمي فقال : «في الأصل : عبد الله، ولعل الصواب: عبيد الله».

وهو كها قال. ويدل على ذلك : أن المزى ذكر في تهذيب الكيال (٣/ق ١٥٥١) عبيد الله بن عمر في شيوخ معتمر بن سليهان، ولم يذكر عبد الله، وكذلك لم يذكر معتمرا في تلاميذ عبد الله بن عمر (١/ق ٧١٣)، ويؤيد ذلك أيضا أن ابن حزيمة ذكر عبد الله بن عمر فيمن لا يجتح بحديثهم، كها نقله عنه الذهبي في سير أعلام النبلاء (٢٧٣/١٤).

وهذه متابعة تامة لعبد الرزاق.

وقد رواه عبد الرزاق أيضا عن معمر عن أيوب عن نافع، عن ابن عمر أن النبي وأبابكر وعمر كانوا ينزلون الأبطح (١٠).

وبذلك يندفع الإنكار على عبد الرزاق في رفعه الحديث عن عبيد الله.

والظاهر أن عبيد الله حدث به مرتين مرة مرفوعا ومرة مرسلا. ويؤيد ذلك : أن رواية خالد بن الحارث إنها هي فتوى أفتى بها عبيد الله بن عمر من سأله عن المحصّب والنزول به . كها تقدم .

وقد قال ابن حجر في حديث خالد بن الحارث: «هو عن النبي على مرسل، وعن عمر منقطع وعن ابن عمر موصول، ويحتمل أن يكون نافع سمع ذلك من ابن عمر، فيكون الجميع موصولا... (٢٦).

وقد ثبت هذا الاحتمال الذي ذكره ابن حجر ـ رحمه الله ـ كما تقدم في الروايات السابقة.

وقد احتج مسلم برواية عبد الرزاق عن عبيد الله بن عمر(٣).

والخلاصـــة :

أن قول ابن معين في أحاديث عبد الرزاق عن عبيد الله: «ولكنها كانت منكرة» يمكن أن تحمل النكارة على مطلق التفرد كها تقدم نظائر ذلك في كلام غيره من الأثمة.

إلا أنه يستفاد من قول ابن معين هذا الترجيح بين رواية عبد الرزاق عن عبيد الله ورواية غيره من كبار أصحاب عبيد الله فتقدم روايتهم على روايته عند التعارض.

⁽١) رواه مسلم في صحيحه (٩٥١/٢ رقم ١٣٦٠) من طريق محمد بن مهران الرازي، وابن خزيمة في صحيحه (٣٢٥/٤) من طريق محمد بن يحيى ومحمد بن رافع ومحمد بن سهل كلهم عن عبد الرزاق به.

رع روا الما المن حريق عدد بن يكون المنظل (٢ / ٦٦٦) من أنه اختلف على عبد الرزاق في متن الحديث فمنهم من روى عنه، أن النبي تطة وأبابكر وعمر لم يكونوا ينزلون بالأبطح.

⁽٢) فتح الباري : (٥٩٢/٣).

⁽٣) انظر : صحيح مسلم (حديث رقم ١٣٠٨).

(٤) قبيصة بن عقبة(*)

«قَبيصة بن عقبة بن محمد بن سفيان السُّوائي ، بضم المهملة وتخفيف الواو والمد ، أبو عامر الكوفي، صدوق ربها خالف، من التاسعة، مات سنة خمس عشرة على الصحيح / ع ١٠٠٠).

تُكلِّم في حديثه عن سفيانُ الثورى :

فقال ابن أبي خيثمة : «سئل يحيى بن معين عن حديث قبيصة ، فقال: ثقة إلا في حديث الثورى ليس بذلك القوى»(٢).

وقال ابن أبي خيثمة أيضا: «سمعت يحيى بن معين قال: «قبيصة ثقة في كل شيء إلا في سفيان فإنه سمع وهو صغير» (٣).

وتقدم في ترجمة كل من أبي عاصم النبيل وعبد الرزاق قول ابن معين في بعض أصحاب سفيان ـ ومنهم قبيصة ـ : «هؤلاء ضعفاء» يعني : في سفيان الثورى(٤).

وقال حنبل بن إسحاق: «قال أبو عبد الله(٥): كان يحيى بن آدم أصغر من سمع من سفيان عندنا. قال: وقال يحيى: قبيصة أصغر مني بسنتين. قلت له: فها قصة قبيصة في سفيان؟ فقال أبو عبد الله: كان كثير الغلط. قلت له: فغير هذا؟ قال: كان صغيرا لا يضبط. قلت له: فغير سفيان؟ قال: كان قبيصة رجلا صالحا ثقة، لا باس به في تَدينه، وأي شيء لم يكن عنده في الحديث. يَذكر أنه كثير الحديث»(١).

وقال يعقوب بن شيبة : «كان ثقة صدوقا فاضلا، تكلموا في روايته عن سفيان خاصة، وكان ابن معين يضعف روايته عن سفيان»(٧).

وقال عبد المؤمن بن خلف النسفي: «سألت أبا عليّ صالح بن محمد عن قبيصة،

⁽۱) مصادر ترجمته (ص ۲٤٧) :

⁽١) ابن حجر : التقريب (٢/٢٢)، وذكره ابن رجب في شرح العلل (٢/٦٦٨).

 ⁽٢) ابن أي حائم : الجرح والتغديل (١٢٦/٧).
 (٣) الخطيب : التاريخ (٤٧٤/١٢).

⁽٤) (ص: ۸۲ ،۸۲) ،

⁽٥) هو الإمام أحمد بن حنبل.

 ⁽٦) الخطيب: التاريخ (٢/٤/٤٧٤)، وذكره المزي في تهذيب الكيال (٢/ق ١١٢٠)، والذهبي في السير (١٠/١٣٣).
 إلا أنه وقع عندهما : وفي بدنه؛ بدل وفي تدينه؛

⁽٧) ابن رجب : شرح العلل (١/٦٦٩).

فقال: كان رجلا صالحا، إلا أنهم تكلموا في سهاعه من سفيان»(١).

ويتلخص ما طُعن به في قبيصة _ بما تقدم _ في أمرين :

الأول: أنه كان صغيرا حين سمع من الثورى .

الثان : أنه كان كثير الغلط في حديثه عن الثورى.

فأما الأمر الأول وهو سنه حين سمع من الثورى، فقد بينها قبيصة نفسه، فيها رواه هارون بن عبد الله الحمّال قال: «سمعت قبيصة يقول: جالست الثورى - وأنا ابن ست عشرة سنة - ثلاث سنين (١).

وروى يعقوب الفسوي عن قبيصة أنه قال : «شهدت عند شُريك فامتحني في شهدادي، فذكرت ذلك لسفيان. فأنكر على شريك ما فعل، وقال: لم يكن له أن يمتحنه. قال: وصليت بسفيان الفريضة. . . »(٣)

فسماعه من الثوري وقد تجاوز السادسة عشرة، وإمامته بسفيان في فريضة، وإنكار سفيان على شريك حين امتحنه في الشهادة تدل دلالة صريحة على أنه كان مميزا حين سمع من الثورى.

بل سمع قبيصة من شيوخ ماتوا قبل سفيان الثورى بسنين، منهم يونس بن أبي إسحاق السبيعي(٤)، وقد توفى قبل الثورى بنحو تسع سنين على الصحيح(٥)، وسمع أيضا من مِسْعَر بن كِدام، وقد توفى قبل الثورى بنحو ثان سنين(١).

وقول الإمام أحمد: «كان يحيى بن آدم أصغر من سمع من سفيان عندنا» خالفه يحيى بن معين، فقد ذكر أن أبا داود عمر بن سعد الحَفرى أصغر من قبيصة ويحيى بن آدم(٧).

وقول يحيى بن آدم : «قبيصة أصغر مني بسنتين» قد خالفه ابن معين أيضا فقال:

⁽١) الخطيب : التاريخ (٤٧٤/١٢) وصالح هو الملقب بَجَزَّرَة.

⁽٢) المزى : تهذيب الكيال (٢/ق ١١٢٠).

⁽٣) المعرفة والتاريخ : (١/٧١٧).

⁽٤) صرح قبيصة بالتحديث عنه في طبقات ابن سعد (١١٨/٦)، والمعرفة والتاريخ (٢/٥٣٣، ٥٦٢).

 ⁽٥) انظر: التقريب لابن حجر (٣٨٤/٣)، وتوفى الثورى سنة إحدى وستين ومثة، كما في طبقات ابن سعد (٦/٣٧).

⁽٦) ذكر خليفة بن خياط مسعرا في تاريخه (ص ٤٣٦) في وفيات سنة ثلاث وخمسين ومئة. وصرح البخاري في تاريخه الكبير (١٧٧/٧) بسياع قبيصة من مسعر.

⁽٧) تاريخ ابن معين : (٣٦٤/٣).

«قبيصة أكبر من يحيى بن آدم بشهرين»(١).

وقال أبو زرعة الدمشقي: «حدثني أحمد بن أبي الحوارى، قال: قلت للفريابي: رأيت قبيصة عند سفيان؟ قال: نعم، رأيته صغيرا. قال أبو زرعة: فذكرته لمحمد بن عبد الله بن نمير، فقال: لو حدثنا قبيصة عن النخعي لقبلنا» (٢). وفي هذا القول ثناء من ابن نمير على قبيصة، ورد على من يستصغره في الثوري.

والإمام أحمد معذور في استصغار قبيصة في سفيان، لأنه بين أن يحيى بن آدم أخبره أن قبيصة أصغر منه بسنتين، ويحيى بن آدم أصغر من سمع من سفيان عند الإمام أحمد _ كا تقدم _ ولذلك استصغر قبيصة في سفيان وقال : «كان صغيرا لا يضبط».

وقول يحيى بن معين: «سمع وهو صغير» يعنى بالنسبة لكبار أصحاب الثورى، لأنه لو كان الصغر سببا في ضعف قبيصة في سفيان لكان أبو داود الحَفَرى أولى بالضعف منه، لأنه أصغر من قبيصة، كها تقدم عن ابن معين. وقد وثق ابن معين أبا داود في سفيان (٣). فدل ذلك على أن الصغر الذي ذكره ابن معين هنا إنها هو بالنسبة لكبار أصحاب الثورى كها تقدم.

وأما الأمر الثاني وهو: كثرة الغلط في حديث قبيصة عن سفيان فقد تقدم قول الإمام أحمد في قبيصة: «كان كثير الغلط»، لكن أبا حاتم الرازي قد خالفه في ذلك فقال: «لم أر من المحدثين من يحفظ ويأتي بالحديث على لفظ واحد لا يغيره سوى قبيصة وأبي نعيم في حديث الثوري . . . »(٤).

وهذان القولان من الإمام أحمد وأبي حاتم من الأمور النسبية؛ وذلك : أن الإمام أحمد قد سمع من وكيع بن الجراح ويحيى القطان وعبد الرحن بن مهدى، وهؤلاء من كبار أصحاب الثورى، فقوله في قبيصة : «كان كثير الغلط» يعني بالنسبة لهؤلاء، كما أشار إلى ذلك الحافظ ابن حجر().

وأما أبو حاتم الرازي فلم يسمع من هؤلاء، وإنها سمع من قبيصة وأبي نعيم (١)

⁽١) المصدر السابق : (٢/٣) والمعرفة والتاريخ للفسوي (١/٧١٧).

⁽٢) تاريخ أي زرعة الدمشقى: أ (١ / ٥٨٠).

⁽٣) تاريخ ابن معين : (٣١٤/٣)، وتاريخ الدارمي عن ابن معين (رقم ٩٧).

⁽٤) ابن أبي حاتم : الجرح والتعذيل (١٧٨/٦).

⁽٥) انظر : هدى الساري (ص ٤٣٦) فقد ذكر قول الإمام أحمد ثم عقب عليه بقوله : همذه الأمور نسبية. . . ؛

⁽٦) انظر: تهذيب الكمال للمزى (٣/ق ١١٦٤).

فقال ما تقدم. فلا تعارض بين قوليها، كما أنه لا تعارض بين قول الإمام أحمد في قبيصة . «كان كثير الغلط»، وقوله له لا ذَكَر قبيصة وأبا حذيفة وشيصة أثبت منه جدا يعني في حديث الثورى أبو حذيفة شبه لاشيء، وقد كتبت عنها جميعاً «(١).

فقوله الأول بالنظر إلى كبار أصحاب الثوري، وقوله الثاني بالنظر إلى أبي حذيفة.

وكذلك قول ابن معين في قبيصة : «ليس بذلك القوي»(٢)، يعني : بالنسبة لكبار أصحاب الثورى أيضا. يدل على ذلك توثيق ابن معين له في سفيان، فيها رواه ابن أبي خيثمة وعثهان الدارمي عنه، كها تقدم في ترجمة عبد الرزاق((7)).

وقد نقل الذهبي قول أبي الحسن بن القطان الفاسي في قبيصة: «وهو عندهم كثير الغلط». ثم عقب عليه بقوله: «قد قفز قبيصة القنطرة، واحتجوا به، فأرني الحديث المنكر الذي يُنْقَم به على قبيصة»(٤).

وقال في الميزان ـ تعقيبا على قول ابن القطان أيضا ـ : «بل هو محتج به عندهم، موثق مع وجود غلطه»(°).

وقبيصة بن عقبة من المكثرين عن سفيان، فقد كان عنده عن سفيان سبعة آلاف حديث (١). وكان يحدث من حفظه، يدل على ذلك قول الفضل بن سهل الأعرج: «كان قبيصة يحدث بحديث الثورى على الولاء درسا درسا حفظاً» (٧).

فمن كان حديثه بهذه الكثرة، ويحدث من حفظه، فلا يستغرب أن تقع منه بعض الأخطاء.

⁽١) العلل : (١/ ١٧٤/)، وأبو حذيفة موسى بن مسعود النهدي، «صدوق سيء الحفظ، وكان يصحف. قاله ابن حجر في التقريب (٢/ ٧٨٨).

 ⁽٢) عبارة اليس بالقوى، إنها تنفى الدرجة الكاملة من القوة كها ذكر ذلك المعلمي في التنكيل، وبين الفرق بين هذه العبارة وقوقم: ليس بقوى، وذكر شواهد على ذلك من كلام ابن حجر. انظر (١/ ٢٣٢/) منه.

وذكر د. أحمد نور سيف عبارة وليس بالقوى، في المرتبة الثانية من مراتب التعديل عند يجيى بن معين. أنظر كتابه «يجيى بن معين وكتابة التاريخ» (١/١١).

⁽٣) (ص ٨٤ ـ ٨٥).

^{.(}TAE/T (0)

⁽١) ابن حجر: تهذيب التهذيب (١٠/٢١٨).

 ⁽٧) المزى : عهذيب الكهال (٢/ق ١١٣٠)؛ وقوله : «على الولاء» أي : متتابعة، كها في الصحاح للجوهري (٢/٣٥٠).

وقد وقفت على عدد من الأحاديث التي خُطّيء فيها قبيصة عن سفيان(١)، وأكثر هذه الأخطاء وقعت من قبيصة في الأسانيد يبدل راويا بآخر، أو يصحف في أسهاء بعض الرواة، وهذا شيء لم يسلم منه كبار الحفاظ.

وأشد ما وقفت عليه من أخطائه ما ذكره ابن أبي حاتم في «العلل»، قال: «سالت أبي عن حديث رواه قبيصة، عن الشورى، عن عطاء بن السائب، عن أبيه، عن عبىدالله بن عمرو، قال ﴿ قال رسول الله ﷺ: (أوصى امرءا بأمه). قال أبي : هذا خطأ، يريد: جاء رجل إلى النبي ﷺ فقال: جئت أبايعك على الهجرة وأبواي يبكيان. وإنها روى ذاك الحديث سفيان، عن منصور، عن عبيد بن عليّ، عن خداش أبي سلامة ، عن النبي ﷺ : (أوصى امرءا بامه) .

قال أبي: فهذا الذي أراد قبيصة، دخل له حديث في حديث»(١).

وقد ذكر الحافظ ابن حجر قبيصة في «مقدمة الفتح» فقال : «من كبار شيوخ البخاري، أخرج عنه أحاديث عن سفيان الثوري وافقه عليها غيره» (٣).

ونقل ابن حجر في «التهذيب» عن كتاب «الزهرة» أن البخاري روى عنه أربعة وأربعين حديثا(٤).

⁽١) انظر . المعرفة والتاريخ للفسوي (١٥٣/٣)، وعمل اليوم والليلة للنسائي (ص ٣١٤)، والعلل لابن أبي حاتم (1/11) 37) 15) 137) 5 77), 7/337).

⁽٢) العلل: (٢/٨٠٢).

والحمديث الأول : (أوصى اصرءا بأمه. . .) رواه الإمام أحمد (٣١١/٤) من طريق إسحاق بن يوسف، عن سفيان الثورى، عن منصور، عن عبيد بن على، عن أبي سلامة. . . به .

ورواه الإمام أحمد أيضا (٣١١/٤) من طريق شيبان، وأبي عوانة. ورواه ابن ماجة (رقم ٣٦٥٧) من طريق شريك. ثلاثتهم عن منصور به. وقد اختلفوا في اسم شيخ منصور، ومدار الحديث عليه، وهو مجهول كها قال ابن حجر في التفريب (١/ ٥٣٧)، ولذلك ذكر الألباني هذا الحديث في ضعيف الجامع الصغير (رقم ٢١١٩) وقال: «ضعيف».

وأما الحديث الثاني : «جاء رجل إلى النبي ﷺ فقال جئت أبايعك. . . » فقد رواه الإمام أحمد (١٩٨/٢) من طريق عبد الرزاق. وأبو داود (٣٨/٣ رقم ٢٥٢٨) عن محما. بن كثير. والنسائي في الكبرى (كيا في تحفة الأشراف ٢٩٨/٣) عن يجيي القطان. والحاكم في المستدرك (١٥٢/٤) من طريق أبي عاصم النبيل، وأبي نعيم، وأبي حذيفة. ستتهم عن سفيان الثوري عن عطاء بن السائب، عن أبيه، عن عبد الله بن عمرو به.

فمخالفة هؤلاء السنة لقبيصة تدل على خطأه فيه كها قال أبو حاتم رحمه الله . وقد تابع الثوري: إسهاعيل ابن عُلبّة عند الإمام أحمد (١٩٤/٢)، وكذا ابن عيينة (١٦٠/٢)، وشعبة (٢٠٤/٢) وحماد بن زيد عند النسائي (١٤٣/٧). وعبد الرحمن المحاربي عند ابن ماجة (رقم ٢٧٨٢) كلهم عن عطاء به. والحديث صححه الحاكم (١٥٢/٤) ووافقه الذهبي، وأحمد شاكر في تعليقه على المسند (٢٠٢/٩، ١١ (٦٩)، والألبازي في الإرواء (٢٠/٥)، لأن سفيان وشعبة سمعا من عطاء قبل اختلاطه، كما في الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٦/٣٣٣)، وكذا حاد بن زيد كما في التقييد والإيضاح للعراقي (ص ٢٩٣١).

⁽٤) (٨ / ٣٤٩)، وكتاب النزهرة ذكره ابن حجر في تعجيل المنفعة (ص ١١) فقال: ورجمال الصحيحين =

وأختم ترجمة قبيصة بقول الذهبي فيه: «الرجل ثقة، وما هو في سفيان كابن مهدى ووكيع، وقد احتج به الجهاعة في سفيان وغيره، وكان من العابدين، (١).

(٥) أبو أحمد الزبيري(*)

«محمد بن عبد الله بن الربير بن عمر بن درهم الأسدي أبو أحمد الزبيري، الكوفي، ثقة ثبت، إلا أنه قد يخطىء في حديث الثورى، من التاسعة، مات سنة ثلاث ومئتين / ع»(٢).

تَكلُّم الإمام أحمد في حديثه عن الثوري :

فروى حنبل بن إسحاق عنه أنه قال: «كان كثير الخطأ في حديث سفيان»(٣). وقد وثق عدد من الأئمة أبا أحمد الزبيري في سفيان:

فقال أبو نعيم الفضل بن دُكين _ في أصحاب سفيان _ : «ليس منهم أحد مثل أبي أحمد الزبيرى»(٤).

وقدال أبوبكر بن أي خيثمة: «سمعت يجيى بن معين ـ وسئل عن أصحاب الثورى أيهم أثبت ـ فقال: هم خسة: يحيى القطان ووكيع وابن المبارك وابن مهدي وأبو نعيم الفضل بن دُكين. وأما الفرياي. . . وأبو أحمد الزبيرى وعبد الرزاق، وطبقتهم فهم كلهم في سفيان بعضهم قريب من بعض، وهم ثقات كلهم، دون أولئك في الضبط والمعرفة»(٥).

وأبي داود والترمذي لبعض المغاربة، سياه الزهرة، وقد ذكر عدة ما لكل منهم عند من أخرج له، وأظنه اقتصر فيه على شيوخهمه.

ولم أقف على هذا الكتاب ولا على اسم مؤلفه، وقد تتبعث اقتباسات ابن حجر في تهذيب التهذيب فوجدته قد اقتبس منه في أكثر من سبعين ومثة موضع، ولم يصرح باسم مؤلفه في كل هذه المواضع، وانظر: كتاب. د. أكرم العمرى وبقي بن غلده (ص٣٣)،

⁽١) سير أعلام النبلاء : (١٠ /١٣٣).

⁽**4**) مصادر ترجمته : (۲٤٧) .

 ⁽٢) ابن حجر : التقريب (١/٦٧٦) وفيه دابن عمروه والصواب ما أثبته كها في نسخة ابن حجر الخطية من التقريب
 (ق ٢٦٥).

⁽٣) الخطيب : التاريخ (٤٠٣/٥).

⁽٤) ابن شاهين : الثقات (رقم ١٢٦٢).

⁽٥) المــزى : تهذيب الكهال (٣/ق ١٢٩٣) وقد تقدم هذا النص بتهامه في ترجمة عبد الرزاق (ص ٨٣).

ونقل الدارمي عن ابن معين قوله: «ليس به بأس»(١) يعني في حديث الثوري.

وقال محمد بن عبد الله بن نمير: «أبو أحمد الزبيرى صدوق، وهو في الطبقة الثالثة من أصحاب الثورى ما علمت إلا خيرا، مشهور بالطلب، ثقة صحيح الكتاب وكان صديق أبي نعيم، وسماعهما قريب، وأبو نعيم أسن منه وأقدم سماعا»(٢).

وقال أبوبكر محمد بن أبي عتاب الأعين : «سمعت أحمد بن حنبل، وسألته عن أصحاب سفيان، قلت له : الزبيرى ومعاوية بن هشام، أيها أحب إليك؟ قال : الزبيرى «٣).

وكان الزبيرى يحفظ حديث سفيان الثورى كها نقل ذلك عنه نصر بن عليّ، قال : «سمعت أبا أحمد الزبيرى يقول : «لا أبالي إن سرّق مني كتاب سفيان، إني أحفظه كله»(٤).

وقال ابن حجر: «احتج به الجماعة، وما أظن البخاري أخرج له شيئا من أفراده عن سفيان، والله أعلم»(٥).

ومما تقدم يتبين أن قول الإمام أحمد «كان كثير الخطأ في حديث سفيان» من قبيل التضعيف النسبي وهو نظير قوله في قبيصة : «كان كثير الغلط» وقد تقدم الكلام عليه»(١).

ولذلك قال ابن حجر في أبي أحمد الزبيري: «ثقة ثبت، إلا أنه قد يخطىء في حديث الثورى». كما تقدم .

⁽١) الدارمي : تاريخه عن ابن بعين (رقم ٩٥).

⁽٢) الخطيب: التاريخ (٣/٥؛٤).

⁽٣) ابن أبي حاتم : الجرح والنفديل (٢٩٧/٢).

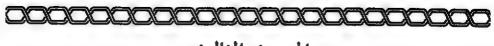
⁽٤) الخطيب : التاريخ (٥/٣٠٤).

⁽٥) ابن حجر : هدى الساري (ص ٤٣٩ ـ ٤٤٠).

وقد روى البخاري في صحيلته (٥٤٨/٣) وقم ١٠٦٤) من طويق أبي أحد الزبيري عن الثوري عن يحيى بن سعيد الانصاري عن عمرة عن عائشة حديثاً في صلاة الكسوف ولم يذكر المزى في تحفة الأشراف (٢٦/١٢) ولا اس حجر في الفتح الانصاري عن عمرة عن الثوري، إلا أن الثوري قد تابعه عدد من الحفاظ عن يحيى بن سعيد، به، كما في تحفة الأشراف (٤٢٤/١٢).

وقد روى الذهبي في سير أعلام النبلاء (٥٣٢ـ٥٣١/٩) حديثا من طريق أبي أحمد الزبيرى، وقد خولف فيه عن سفيان، لكنه قد تومع عمليه كما بينه الشّيخ شعيب الأرنؤوط في تعليقه على السير (٥٣٢/٩).

⁽٦) (ص ٩٢) .



المبحث الثالث

في من تكلم في حديثه عن قتادة بن دعامة السدوسي

وفيه مطلبان :

الأول: في ترجمة سليمان التيمي.

الثاني: في ترجمة عمرو بن الحارث المصرى.



(١) سليان التيمي (*)

«سليهان بن طَرخان التيمي، أبو المعتمر البصرى، نزل في التيم فنسب إليهم، ثقة عابد، من الرابعة، مات سنة ثلاث وأربعين، وهو ابن سبع وتسعين عه(١). تكلم أبوبكر أحمد بن محمد الأثرم في حديثه عن قتادة:

فقال : «كان التيمي من الثقات، ولكن كان لا يقوم بحديث قتادة»(١).

وقال أيضا: «لم يكن التيمي من الحفاظ من أصحاب قتادة»(٣). وقال: «حديثه عن قتادة مضطرب»(٤).

وقد استدل أبوبكر الأثرم على أقواله السابقة بأحاديث ذكر أن سليهان التيمي وهم فيها عن قتادة ، منها :

أنه روى عن قتادة أن أبا رافع حدثه. قال الأثرم: «ولم يسمع قتادة من أبي رافع شيئا»(٥).

قال ابن رجب: «وحديث سليهان، عن قتادة، أن أبا رافع حدثه. قد خرجه البخاري في صحيحه، وهو حديث: (إن الله كتب كتابا فهو عنده، أن رحمتي سبقت غضبي)(١).

وقد صرح عدد من الأئمة بأن قتادة لم يسمع من أبي رافع، فقال عبد الله بن أحد بن حنبل : «سمعت أبي يقول : قال شعبة : لم يسمع قتادة من أبي رافع شيئا.

^(*) مصادر ترجمته : (۲٤٧) .

⁽١) ابن حجر: التقريب (١/ ٣٢١)، وذكره ابن رجب (١٣١/٢).

⁽٢) ابن رجب : شرح العلل (٢/ ٦٣١).

⁽٣) المصدر السابق.

⁽٤) المصدر السابق (٢/٩٠٥)؛

 ⁽٥) المصدر السابق (٢ /٦٣٣) وأبو رافع . هو نفيع الصائغ، نزيل البصرة مشهور بكنيته، ثقة ثبت، من الثانية، كما في التقريب لابن حجر (٣٠٦/٣).

⁽١) ابن رجب : شرح العلل (٢/ ١٣٤).

[.] والحديث في صحيح البخاري (١٣/ ٥٣٧) وقم ٧٥٥٤) من طريق معتمر بن سليمان، سمعت أبي يقول: حدثنا . قددة، أن أبر افع حدثه أنه سمع أبا هويرة رضي الله عنه يقول: سمعت رسول الله ﷺ يقول: (إن الله كتب كتابا قبل أن نخلق الحلق. . .).

قال أي : أدخل بينه وبين أبي رافع خلاسا والحسن»(١).

وقال إسحاق بن منصور عن يحيى بن معين : «لم يسمع قتادة من حميد بن عبدالرحمن الحميري . . . ولا من أبي رافع »(٢).

وروى الفضل بن زياد عن الإمام أحمد أنه قال : «لم يسمع قتادة من أبي رافع»(7).

وكذا نقل عنه أبو طالب أحمد بن حميد(٤) وأبوبكر الأثرم(٥).

وروى أبو على محمد بن أحمد اللؤلؤى عن أبي داود السجستاني قال : «لم يسمع قتادة من أبي رافع» (١).

وفي رواية أبي الحسن علي بن محمد بن العبد عنه : «يقال لم يسمع قتادة من أبي رافع شيئا»(٧).

فقد اتفق هؤلاء الأئمة الخمسة : شعبة وابن معين وأحمد وأبو داود وأبوبكر الأثرم على أن قتادة لم يسمع من أبي رافع.

وخالفهم أبو عبد الله البخاري حيث روى في «صحيحه» حديث سليمان التيمي عن قتادة أن أبا رافع حدثه. . . ، ه(^).

وهذا يقتضي سماع قتادة من أبي رافع عنده، لأن من شرطه ثبوت اللقي بين الراوى وشيخه، ولا يكتفي بمجرد المعاصرة(٩).

قال ابن حجر: «وأما دعوى الانقطاع فمدفوعة عمن أخرج لهم البخارى لما عُلم من شرطه»(١٠).

⁽١) العلل ومعرفة الرجال : (١٨٨/١).

وادخلُّ قتادة بينه وبين أبي رافع أيضا يكو بن عبد الله المزنِّ روى حديثه النسائي في الكبرى (كما في تحفة الأشراف ٢/١/٦).

⁽٢) العلائي : جامع التحصيل (ص ٣١٢).

⁽٣) الفسوي : المعرفة والناريخ (١٤١/٢).

⁽٤) ابن أبي حاتم : المراسيل (ص ١٧٢).

⁽٥) ابن رجب : شرح العلل (١٣٤/٢).

⁽٦) أبو داود : السنن (٥/٣٧٦).

 ⁽٧) ابن حجر : فتح الباري (١١/ ٣١) وقد أحد أبو داود هذا القول عن الإمام أحمد كيا في مسائل الإمام أحمد له
 (ص ٢٠٤).

⁽٨) الحديث المتقدم (ص ٩٨)

⁽٩) أنظر : والسَّنَنُ الأبينَ في المحاكمة بين الإمامين في السند المعنعن الابن رُشيد (ص ٣١ - ٤٨).

⁽۱۱) هدی الساری : (۳۸۵).

ولهذا اعتمد كل من المزى والذهبي وابن حجر على هذا الحديث الذي رواه البخاري في إثبات سماع قتادة من أبي رافع، فقال المزي ـ تعقيبا على قول أبي داود السابق ـ : «في صحيح البخاري حديث التيمى، عن قتادة، سمعت أبا رافع عن أبي هريرة، حديث (إن رحمتي غلبت غضبي)(١).

وقال الذهبي: «بل سمع منه، ففي صحيح البخاري(١)...» فذكر مثل ما ذكره المزي.

وقال ابن حجر في «التهذيب» - بعد ذكر قول أبي داود - : «كأنه يعني حديثا محصوصا وإلا ففي صحيح البخاري تصريح بالسهاع منه» (٣).

وقد تعقب ابن حجر أبا داود أيضا في «الفتح» _ بعد أن ذكر قوله السابق في شرح حديث رواه البخاري تعليقا، من طريق سعيد بن أبي عروبة عن قتادة عن أبي رافع (3) فقال : «كذا قال، وقد ثبت سماعه منه في الحديث الذي سيأتي في البخاري في كتاب التوحيد من رواية سليمان التيمي عن قتادة أن أبا رافع حدثه . . . » (3)

ثم قال ابن حجر: «واعتمد المنذرى على كلام أبي داود فقال: أخرجه البخاري تعليقا لأجل الانقطاع. كذا قال، ولو كان عنده منقطعا لعلقه بصيغة التمريض كها هو الأغلب من صنيعه» (١).

ولم ينفرد سليهان التيمي برواية تصريح قتادة بالتحديث عن أبي رافع، بل تابعه سعيد بن أبي عروبة؛ فقد روى الإمام أحمد في مسنده من طريق روح بن عبادة : «ثنا سعيد بن أبي عروبة عن قتادة، ثنا أبو رافع، عن أبي هريرة، عن رسول الله على قال : (إن يأجوج ومأجوج ليحفرنُّ السد كل يوم . . .)(٧).

⁽١) تهذيب الكيال (٢/ق ٢٣)) وليس في نسخ البخاري التي رجعت إليها لفظ (سمعت) وإنها فيه : (عن قتادة أن أبا رافع حدثه) كيا تقدم.

⁽٢) سير أعلام النبلاء (٥/٢٨٣).

^{. (}Ta E/A) (T)

⁽٤) ذكره البخاري في الاستئذاناً، باب إذا دُعي الرجل فجاء هل يستأذن؟ (٢١/١١) قال البخاري: وقال سعيد عن قتادة عن أي رافع عن أي هريرة عن النبي ﷺ قال: (هو إذنه) وانظر: تغليق التعليق لابن حجر (١٢٣/٥)...

⁽٥) فتح الباري (١١/٣١).

⁽٦) المصدر السابق (٢١/٣١) وكلام المنذري ذكره في مختصر سنن أبي داود (١٦/٧).

⁽٧) (٢/ ٥١٠/٣) وهكـذا نقله ابنُ كثُـير في تفسيره (٣/ ١٠٤) وفي البّداية والنهاية (١٢٢/٢) وكذا في النهاية في الفتن والملاحم (١٩٦/١) بإسناده ومتنه من المسند.

ورواه ابن ماجة من طريق أزهر بن مروان : «ثنا عبد الأعلى ثنا سعيد، عن قتادة، قال : حدثنا أبو رافع، عن أبي هريرة... ه(١).

ورواه ابن حبان في صحيحه، قال: «أخبرنا أحمد بن يحيى بن زهير، حدثنا أحمد بن المقدام العجلي، ثنا معتمر بن سليمان، قال: سمعت أبي يحدث عن قتادة، أن أبا رافع حدثه عن أبي هريرة، عن رسول الله على الله عتصر الله عن أبي هريرة، عن رسول الله على الله عنه الحديث محتصر الاله.

فهذان إمامان جليلان، سعيد بن أبي عروبة، وسليمان التيمي اتفقا على رواية تصريح قتادة بالتحديث عن أبي رافع.

وسعيد بن أبي عروبة وإن كان قد اختلط(٣)، إلا أنه ليس لاختلاطه تأثير في هذا الحديث، لأنه من رواية روح بن عبادة، وعبد الأعلى السامي، وهما ممن سمع من سعيد بن أبي عروبة قبل اختلاطه(٤)، وقد اتفق البخاري ومسلم على تخريج أحاديثهما عن سعيد بن أبي عروبة(٥).

وسليان التيمي قال فيه شعبة : «شَكُّ ابن عون وسليانَ التيمي يقينُ»(١).

وقال ابن حبان : «كان من عُبّاد أهل البصرة وصالحيهم ثقة وإتقانا وحفظا وسنة»(٧).

فيبعد جدا أن يتكرر منه الوَهَم في تصريح قتادة بالتحديث عن أبي رافع، فكيف وقد تابعه سعيد بن أبي عروبة؟.

⁽١) السنن : (رقم ٤٠٨٠) وكذا في النسخة المطبوعة في الهند سنة ١٣٤٢هـ باهتهام السيد محمد مبان (ص ٣٠٩) وكدا في النسخة التي عليها حاشية السندي (٢٥١٦). ولم يذكره البوصيرى في الزوائد (ق ٢٥٥)، وما نُقل عن الزوائد في نسختي السندى وعبد الباقي وَهَمّ، وإنها هو خاص بالحديث الذي قبله برقم (٢٠٥٤)، وقد ترتب على هذا الوَهم خطأ وقع فيه الكشناوى الذي نشر مصباح الزجاجة حيث أضاف هذا الحديث عفا الله عنه - إلى طبعته (١٤٠٠٥) من غير إشارة إلى ذلك.

⁽٢) الهيثمي : موارد الظهآن إلى زوائد ابن حبان (رقم ١٩٠٨).

⁽٣) ابن رجب: شرح العلل (٢/ ١٥٥).

⁽٤) نقل ابن حجر في التهذيب (٣٩٥/٣) عن روح أنه قال: «سمعت من سعيد قبل الاختلاط...». وقال الإمام أحمد: «روح حديثه عنه صالحه كما في شرح العلل لابن رجب (٣/ ٥٦٦). وذكر ابن الكيال في الكواكب النبرات (ص١٩٦) عبد الأعلى فيمن سمع من سعيد قبل الاختلاط.

⁽٥) ابن الكبال : الكواكب النيرات (ص ١٩٧).

⁽٦) ابن أبي حائم : تقدمة المعرفة (ص ١٤٣) والذهبي : السير (١٩٦/٦).

⁽٧) الثقات : (٤/٢٠٠).

لكن وقع في بعض بسخ سنن ابن ماجة في سند هذا الحديث: «عن عبد الأعلى، عن سعيد، عن قتادة قال :: حدَّثَ أبو رافع، عن أبي هريرة. . . ، (١)

وقد قال شعبة : «كَنت اتفقد فم قتادة، فإذا قال «سمعت» و«حدثنا» تحفظته، فإذا قال: حَدَّثَ فلان. تركته»(٢).

وقد روى أبوبكر أحمد بن موسى بن مردويه هذا الحديث من طريق أبي بكر الشافعي عن محمد بن يونس، عن هشام بن عبد الملك، عن أبي عوانة، عن قتادة، عن خلاس بن عمرو، عن أبي رافع، عن أبي هريرة. . . (٣) فأدخل بين قتادة وأبي رافع خلاس بن عمرو، فهذا يدل على أن قتادة لم يسمع هذا الحديث من أبي رافع.

ويجاب عن ذلك : بأن قول قتادة حدث أبو رافع «لفظ مجمل لا يدل على سهاعه من أبي رافع ولا ينفيه. وقد صرحت رواية روح بن عبادة عن سعيد بن أبي عروبة عند الإمام أحمد بقول قتادة : «حدثنا أبو رافع» وقد تابع سعيدا في تصريح قتادة بالتحديث عن أبي رافع سليهان التيمي عند ابن حبان كها تقدم.

فهذه الألفاظ المصرحة بالتحديث تبين اللفظ المجمل عند ابن ماجة. وقول شعبة يطّرد في قول قتادة: «حدث فلان» في ما لم تقم قرينة على سياعه منه.

وأما الإسناد الذي رواه ابن مردويه فلا تقوم به حجة، لأنه من رواية محمد بن يونس الكُديمي، وهو ضعيف(٤)، بل كذبه غير واحد من أهل العلم(٥).

وقد أخرجه الترمذي قال: «حدثنا محمد بن بشار، وغير واحد واللفظ لابن بشار قالوا: حدثنا هشام بن عبد الملك حدثنا أبو عوانة، عن قتادة، عن أبي رافع، عن أبي هريرة...»(١).

قال الترمذي : «هذا حديث حسن غريب، إنها نعرفه من هذا الوجه مثل هذا».

⁽١) كما في كتاب الفتن باب طلوع الشمس من مغربها في النسخة الخطية المصورة بقسم المخطوطات بالجامعة الإسلامية رقم (١٣٢٧) ميكرو فيلم والأصل محفوظ في المكتبة الأهلية بباريس، وقد كتبت سنة ٧٣٠هـ. وعليها سياعات، وكذا في النسخة المطبوعة بتحقيق. د. محمد مصطفى الأعظمي (٢٠٢٧) .

وهكذا في تحفة الأشراف للنُبزي (٣٩٢/١٠) وتفسير ابن كثير (٣/٥/٣) والبداية والنهاية له أيضاً (١٢٢/٢) نقلا بر ماجة.

⁽٢) ابن أي جاتم : تقدمة المعرفة (ص ١٦٩).

⁽٣) ابن حجر: النكت الظراف (١٠/٣٩٣).

⁽٤) ابن حجر : التقريب (٢/٢٢).

⁽٥) انظر: الميزان للذهبي (٤ / ٧٤).

⁽٦) الجامع : (٥/٣١٣ ـ ٣١٤ رقم ٣١٥٣).

وكذلك أخرجه الحاكم في المستدرك من طريق أبي عوانة عن قتادة، عن أبي رافع. وقال: «صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه»(١).

فظهر بذلك أن ذكر خلاس في سند ابن مردويه وَهَم من محمد بن يونس الكديمي.

وعما تقدم يتبين أن قتادة قد ثبت سماعه من أبي رافع في الحديثين السابقين، حديث (إن الله كتب كتابا قبل أن يخلق الخلق)، وحديث يأجوج ومأجوج.

ومما يعضد ذلك : أن أبا رافع كان من أهل المدينة، ثم تحول إلى البصرة فروى عنه أهلها، ولم يرو عنه أهل المدينة شيئا، لأنه خرج من عندهم قديما(٢) وتوفى سنة نيف وتسعين(٢).

وقتادة بصرى(٤)، ولد سنة إحدى وستين(٥)، فيكون عمره عند وفاة أبي رافع أكثر من ثلاثين سنة، وقد عاشا في بلدة واحدة فهذه قرينة قوية تؤيد سماع قتادة منه.

وقد قال الإمام أحمد في نصر بن باب الخراساني: «إنها عابوا عليه أنه حدث عن إبراهيم الصائغ، وإبراهيم من أهل بلده لا يُنْكَر أن يكون سمع منه»(٦).

وكذلك قتادة لا ينكر سماعه من أبي رافع لأنه من أهل بلده كما تقدم.

وأول من نَفَى سماع قتادة من أبي رافع شعبة بن الحجاج ثم نقله الإمام أحمد عنه ، ثم أخذه أبوبكر الأثرم وأبو داود عن الإمام أحمد كما تقدم ، ولم يذكروا حجة في ذلك إلا أن قتادة روى بعض الأحاديث عن أبي رافع بواسطة ، مع أن الإمام أحمد لم يجزم - في رواية أبي داود - بعدم سماع قتادة من أبي رافع ، حيث سئل : سمع قتادة من أبي رافع ؟ فقال : «لا يَشْبَه ، لأنه يدخل بينهما رجلين الحسن وخلاسا» (٧) وكون قتادة روى بعض الأحاديث عن أبي رافع بواسطة لا يمنع سماعه منه لأحاديث أخرى ، كما تقدم إثبات سماعه منه في الحديثين السابقين .

وبهذا تتضح براءة سليهان التيمي من الوهم الذي نسبه إليه أبوبكر الأثرم في روايته

^{. (£}AA/£ (1)

⁽٢) ابن سعد : الطبقات (١٣٢/٧).

⁽٣) الذهبي : السير (١٥/٤).

⁽٤) ابن سعد: الطبقات (٢٢٩/٧).

⁽٥) ابن حبان : الثقات (٥/٣٢٢)، وابن حجر : التهذيب (٨/٢٥٥).

⁽٦) المسند : (٣١٠/٣) وعنه الخطيب في تاريخه (٢٧٩/١٣).

⁽٧) أبو داود : مسائل الإمام أحمد (ص ٢٣٥).

عن قتادة تصريحه بالتحديث عن أبي رافع، وتبين أنه لم ينفرد بذلك، بل تابعه سعيد بن أبي عروبة.

وهذا يدل أيضا على سعة اطلاع الإمام البخاري رحمه الله وطول باعه في معرفة أحوال الرجال، كيف لا يكون كذلك وهو القائل: «لا أجيء بحديث عن الصحابة والتابعين إلا عرفت مولد أكثرهم ووفاتهم ومساكنهم...»(١).

ولذلك أورد في صحيحه حديث «سليهان التيمي عن قتادة أن أبا رافع حدثه...» مخالفا بذلك قول من قال : إن قتادة لم يسمع من أبي رافع. وقد تبين بها تقدم صحة تصرفه رحمه الله تعالى.

ومما ذكر أبوبكر الأثرم أن سليهان التيمي وهم فيه عن قتادة : حديثه عن قتادة عن يونس بن جبير، عن رجل من أصحاب النبي ﷺ (أن النبي ﷺ صعد أحدا ومعه أبوبكر وعمر وعثمان فاهتز الجبل. . .)(٢) . قال الأثرم : «وإنها رواه قتادة عن أنس)(٣) .

وهذا الحديث ذكره ابن أبي حاتم في العلل فقال: «سألت أبي وأبا زرعة عن حديث رواه سعيد بن أبي عروبة وعمران القطان عن قتادة، عن أنس، أن النبي كان على أحد، فرجف بهم، فقال النبي على: (أثبت أحد فإنها عليك نبي وصديق وشهيدان). قال أبي: قد خالفها سليان التيمي، رواه ابنه عنه، عن قتادة، عن أبي غَلَّب، عن بعض أصحاب النبي على، عن النبي كلى.

قال أبي : هذا أشبه بالصواب، وإن كان سعيد حافظا، إلا أن يكون عند قتادة الإسنادان جميعا. قال أبو زرعة : سعيد بن أبي عروبة أحفظ من التيمي.

قلت : فذاك الصحيح ؟ قال : أجل»(٤).

⁽۱) ابن حجر: هدی الساری (ص ٤٨٧):

 ⁽۲) رواه ابن أبي عاصم في كتباب السنة (۲/۱۲)، وعبيد الله بن أحميد في زوائد فضائل الصحابة لأبيه (حديث رقم ۲۵۵) من طريق سليهان التيمي، نجن قتادة، عن أبي غلاب... به.

وأبو غلاب هو : يونس بن جُبير الباهلي.

⁽٣) ابن رحب: شرح العلل (٢/٦٣٣).

والحديث رواه البخاري (۲۲/۷، ۲۲، ۵۳، رقم ۳۲۸، ۳۲۸، ۳۲۸، وابو داود (۵/ ۶۰ رقم ۲۵۱۱). والترمذي (۵/ ۲۲۶ رقم ۳۲۹۷) كلهم، من طريق سعيد بن أبي عروبة، عن قتادة، عن أنس.

ورواه الطيالسي في مسنده (رقم ١٩٨٥)، وابن أبي عاصم في كتاب السنة (٦٢١/٢) من طريق عمران القطان، عن قتادة، عن أنسن، وانظر السلسلة الصحيحة للألباني (٥٨/٢).

⁽٤) العلل : (٣٧٩/٢ - ٣٨٩)، وفيه: «عن غالب، وهو تصحيف. والصواب: عن أبي غلاب كما تقدم. وفيه أيضا : (فإن عليك نبى . . .) والصواب ما أثبته كما في فتح البارى (٣٨/٧).

فقد رجح أبو حاتم حديث سليهان التيمي، وخالفه أبو زرعة فرجح حديث سعيد بن أبي عروبة، ومما يقوى قول أبي زرعة أن الحديث قد رواه شعبة عن قتادة، عن أنس(١)، فتابع سعيد بن أبي عروبة وعمران القطان.

إلا أنه يمكن الجمع بين القولين بها أشار إليه أبو حاتم وهو: أن الحديث عند قتادة بالإسنادين جميعا، ومن القرائن التي تدل على ذلك .

أولا: أن الحديث مروى عن عدد من الصحابة غير أنس، منهم: عثمان بن عفان وسعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل وأبو هريرة، وبريدة، وسهل بن سعد، وابن عباس، وعبد الله بن سعد بن أبي السرح رضى الله عنهم (٢).

وقتادة كان واسع الحديث كما قال أبو حاتم الرازي (٣).

وقد قال ابن رجب _ في قاعدة إذا روى الحفاظ الأثبات حديثا بإسناد واحد، وانفرد واحد منهم بإسناد آخر. قال _ : «وقد تردد الحفاظ كثيراً في مثل هذا، هل يُرد قول من تفرد بذلك الإسناد لمخالفة الأكثرين له ؟ أم يقبل قوله لثقته وحفظه ؟ ويقوى قبول قوله : إن كان المروى عنه واسع الحديث، يمكن أن يحمل الحديث من طرق عديدة، كالزهري والثوري وشعبة والأعمش»(3).

وكـذلـك قتادة كان واسع الحديث كها تقدم عن أبي حاتم، وهذا يقوى صحة الإسناد الذي رواه سليهان التيمي عن قتادة. وكذلك الإسناد الأخر الذي رواه سعيد بن أبي عروبة وغيره.

ثانيا: «قتادة عن أنس» إسناد مشهور، تسبق إليه الألسنة لشهرته. أما قتادة، عن أبي غلاب، عن رجل من أصحاب النبي على فهو إسناد غريب لا يحفظه إلا حافظ، فلو سمع سليهان التيمي هذا الحديث من قتادة عن أنس لكان أسهل عليه في الحفظ من الإسناد الذي ذكره (٥).

ولهذا السبب _ والله أعلم _ رجح أبو حاتم حديث التيمي على حديث سعيد بن

⁽١) رواه الإمام أحمد في المسئد (١١٢/٣).

⁽٢) أخرح أحاديثهم : الإمام أحمد في فضائل الصحابة (١١٢/١ ـ ١١٤، ٢١٧ ـ ٢٢٠) وابن أبي عاصم في كتاب السة (١٢١/٢ ـ ١٢١).

⁽٣) ابن أبي حاتم : العلل (١ / ٨٥).

⁽٤) شرح علل الترمذي (٢/٧١٩).

⁽٥) انظر : المعرفة والتاريخ للفسوي (٢/٧٠٧)، وشرح العلل لابن رجب (٢/٧٢٥ ـ ٢٢٩).

أبي عروبة، كما تقدم. لأن أبا حاتم كثيرا ما يعلل الأحاديث بمثل هذا(١) وكذلك غيره من الأئمة كما قال ابن رجب(١).

فهذه قرينة أخرى تدل على أن الحديث عند قتادة بالإسنادين جميعا كما قال أبوحاتم الرازي. فلا ينبغي أن يُحْكَم بأحد الإسنادين على الآخر إلا إذا تعذر الجمع بينها وهنا الجمع ممكن كما بقدم (٣).

ومن أحاديث التيمي التي ذكرها أبوبكر الأثرم. حديثه عن قتادة، عن يونس بن جبير، عن حِطّان، عن أبي موسى، عن النبي على قال : (إنها جعل الإمام ليؤتم به...) وفيه : (وإذا قرأ فانصتوا).

قال الأثرم: «لم يذكر هذه اللفظة أحد من أصحاب قتادة الحفاظ»(٤).

وهذا الحديث رواه مسلم في صحيحه(٥) وقد اختلف العلماء في هذه الزيادة ما بين مصحح لها ومضعف، ولا يمكن الترجيح بين القولين إلا بعد دراسة كلام العلماء في هذا الحديث ولا يتسع المقام لذلك(٢).

وحديثه عن قتادة ، عن أنس ، أن النبي على الصلاة وما ملكت اليانكم)(٧).

قال الأثرم: «إنها رواه قتادة، عن أبي الخليل، عن سفينة، عن النبي ﷺ. وهذا خطأ فاحش»(^).

⁽١) انظر: العلل لابن أبي حاتم (٢ /٢٤٩، ٢٦٦ ـ ٢٦٧، ٣٥٤).

⁽٢) شرح العلل: (٢/ ٧١٩)..

⁽٣) انظر : العلل لابئ أبي حاتم (٢/ ٦٠ - ٦١).

⁽٤) ابن رجب: شرح العلل (٢/٦٣٢).

⁽٥) (١/٤/٣ رقم ٤٠٤) ورواهُ الإمام أحمد في المسند (٤/٥/٤) وغيرهمنا.

⁽٦) لمعرفة ما قبل في هذا الجديث انظر: جزء القراءة خلف الإمام البخاري (ص ١٣)، وكتاب التبع للدارقطني (ص ٢١)، والمستنب التبع للدارقطني (ص ٢١١)، والمستنب الدراء المستنب القراءة خلف الإمام لليهقي (ص ١٢٨)، ومختصر سن أبي داود للمنذري (٣١٣/١)، وشرح صحيح مسلم للنؤوي (١٢٢٤)، ونصب الرابة للزيلعي (١٤/٢)، وإرواء الغليل للألباني (٣٨/١)، ومن الإمامين مسلم والدارقطني لشيخنا ربيع بن هادي المدخلي (ص ١٢٣).

⁽٧) رواه النسائي في سننه الكبرى (كيا في تحفَّة الأشراف ١/٣٢٠) وابن ماجة (رقم ٢٦٩٧) كلاهما من طريق سنيهال التيمي عن قتادة عن أنس به.

قال الموصيري في مصباح الزّجاجة (١٣٩/٣) : «هذا إسباد حسن لقصور أحمد بن المقدام عن درجة أهل الحفط والضبط، وباقي رجال الإسناد على شرَّط الشيخين...»

⁽A) ابن رجب : شرح العلل (۲۲۲۴).

[ُ] والحديث رواه ابن ماجة (رقم ١٦٢٥) من طريق همام، عن قتادة عن أبي الحليل، عن سفينة، عن أم سلمة. . . به وانظر مصباح الزحاجة للموصيري (٣/٥٥ ـ ٥٦).

وخطؤه في هذا الحديث _ إن سُلَّم به _ لا يضره، ومَن يسلم من الخطأ ؟ وقد قال سفيان الثورى : «ليس يكاد يفلت من الغلط أحد إذا كان الغالب على الرجل الحفظ فهو حافظ وإن غلط، وإن كان الغالب عليه الغلط ترك»(١).

وقال ابن حبان: «وليس من الإنصاف ترك حديث شيخ ثبت صحة عدالته بأوهام يهم في روايته، ولو سلكنا هذا المسلك للزمنا ترك حديث الزهرى، وابن جريج والثورى وشعبة، لأنهم أهل حفظ وإتقان، وكانوا يحدثون من حفظهم، ولم يكونوا معصومين حتى لا يهموا في الروايات... «٢)

والخلاصـــة:

أن سليمان التيمي ثقة حافظ، قال فيه شعبة : «لم أر أحدا قط أصدق من سليمان التيمي (٣) وقد تقدم قول شعبة أيضا : «شك ابن عون وسليمان التيمي يقين»(٤). وما ذكره أبوبكر الأثرم من أوهام سليمان التيمي في حديثه عن قتادة لا يُسلَّم له في كل ما قال، وقد تقدم الجواب عن بعضها .

وقد أطبق الأئمة على توثيق سليهان التيمي مطلقا(°) واتفق البخاري ومسلم على تخريج حديثه عن قتادة(٦) ولم يذكره ابن حجر فيمن طُعِنَ فيه من رجال البخاري.

⁽١) الخطيب: الكفاية (ص ٣٣٨).

⁽٢) النقسات : (٩٧/٧) ،

⁽٣) أمر نعيم : حلبة الأولياء (٣١/٣).

⁽٤) (ص ۱۰۱).

⁽٥) انظر تهذيب التهذيب لابن حجر (٢٠١/٤) .

⁽٦) انظر : تحفة الأشراف للمزي (١/٣١٩_ ٣٢٠).

(٢) عمرو بن الحارث(*)

«عمرو بن الحارث بن يعقوب الأنصاري مولاهم، المصري أبو أمية، ثقة فقيه حافظ، من السابعة، مات قديها، قبل الخمسين ومئة/ع»(١).

تكلم الإمام أحمد في حديثة عن قتادة:

فقد قال أبوبكر الأثرم: «عمرو بن الحارث حمل عليه(٢) حملا شديدا، قال: يروى عن قتادة أحاديث يضطرب فيها ويخطىء»(٢).

وقال الأثرم أيضا عن أحمد : «عمرو بن الحارث يروى عن قتادة مناكير»(٤).

وقال: «سمعت أبا عبد الله يقول: ما في هؤلاء المصريين أثبت من الليث بن سعد، لا عمروبن الحارث ولا أحد، وقد كان عمروبن الحارث عندي، ثم رأيت له أشياء مناكير»(٥).

وعمرو من الثقات الحفاظ قال فيه أبو حاتم الرازي : «كان أحفظ الناس في زمانه» (١).

وقد أثنى عليه الإمام أحمد أيضا فيها رواه أبو داود عنه حيث قال : «ليس منهم ـ يعني أهل مصر ـ أصح حديثا من الليث، وعمرو بن الحارث يقاربه..»(٧).

^(*) مصادر ترجمته (ص ۲٤٨)).

⁽١) ابن حجر: التقريب (٢/ ٢٧) وفيه: «أبو أبوب» وكذا في نسخة ابن حجر التي بخطه ص ٢١٧. والصواب ما أثبته كها في الكنى للإمام مسلم (ق ٧)، والمعرفة والتاريخ للفسوي (١٣٣١)، والكنى للدولايي (١ / ١١٧)، والجرح والتعديل لا من أبي حاتم (٢ / ٢٥) وتهذيب الكمال للمزى (٢ / ق ٢٠٥) والمقتنى في سرد الكنى للذهبي (رقم ٤٠٥) وتهذيب التهذيب لابن حجر (١٤/٨) وغيرها. ولم أر من كناه بأبي أبوب.

⁽٢) يعنى الإمام أحمد .

 ⁽٣) المزي : تهذيب الكهال (٢/ق ٢٠٦٩)، وفي تهذيب التهذيب (١٥/٨) جعل هذا النص والنص الثالث الآي من
 رواية أبي داود عن أحمد، ولعله سبق نظر، أو حصل سقط، لأن المزى ذكر قبلهما نصا عن أحمد من طريق أبي داود وسيأتي.

⁽٤) ابن رجب : شرح العلل (٢/ ٥٠٩).

⁽٥) الخطيب : التاريخ (١٢/١٣) وابن عبد الهادى : بحر الدم ق ٥٢.

⁽١) ابن أبي حاتم : الجرح والتعديل (٢/٥٢٦).

⁽٧) الخطيب : التاريخ (١٣/ ١٣) وابن عبد الهادى : بحر الدم ق ٥٢.

وعمرو بن الحارث روى عن قتادة، وروى قتادة عنه(١)، ولم أجد كلاما في رواية عمرو عن قتادة غير كلام الإمام أحمد.

ونقل العيني عن الإسماعيلي أنه قال: «تكلم أحمد في حديث عمرو، عن قتادة، أن أنس بن مالك رضي الله عنه حدثه أن رسول الله و (٢) يعني حديث أنه صلى الظهر والعصر والمغرب والعشاء، ثم رقد رقدة بالمحصب، ثم ركب إلى البيت فطاف به ».

وهذا الحديث رواه البخاري في صحيحه من طريق عمروبن الحارث عن قتادة به. ثم قال البخاري : «تابعه الليث، حدثني خالد ، عن سعيد، عن قتادة، أن أنسا حدثه به»($^{(7)}$). وهذه المتابعة تدفع الإنكار عن عمروبن الحارث في روايته هذا الحديث عن قتادة.

وما تقدم عن الإمام أحمد في رواية عمروبن الحارث عن قتادة إنها هو من قبيل التضعيف النسبي، وذلك أن الإمام أحمد كان يرى أن عمرو بن الجارث أثبت المصريين كها تقدم، ثم لما رأى له بعض الأخطاء قدم الليث بن سعد عليه، فذكر ما تقدم في مجال تعداد أخطاء عمرو التي جعلته يقدم الليث بن سعد عليه.

وقوله: «يروى عن قتادة مناكير» يعني به مطلق التفرد(٤)، وقد فسره بذلك ابن رجب، حيث قال في الكلام على المنكر عند الإمام أحمد : «وكذلك قال في عمرو بن الحارث: له مناكير. وفي الحسين بن واقد وخالد بن مخلد، وفي جماعة خُرِّج لهم في الصحيح بعض ما يتفردون به ٥٠٠٠.

⁽١) ابن أبي حاتم : الجرح والتعديل (٢٢٥/٦).

ورواية قتادة عن عمرو من رواية الأكابر عن الأصاغر، لأن قتادة من شيوخ عمرو.

⁽٢) العيني : عمدة القاري (١٠/٩٥).

 ⁽٣) البخاري : الصحيح (٥٨٥/٣ رقم ١٧٥٦) من طريق أصبغ بن القرج عن ابن وهب عن عمرو به. وأعاده في
 (٣/ ٩٩٠ رقم ١٧٦٤) من طريق عبد المتعال بن طالب عن ابن وهب به.

والمتابعة المذكورة وصلها سمّويه في فوائده، والبزار في مسنده، والطبراني، كلهم من طريق عند الله بن صالح كاتب الليث عن الليث بن سعد به . وخالد هو ابن يزيد الجمحي، وسعيد هو ابن أبي هلال. ذكر ذلك ابن حجر في تغليق التعليق (٣/ ١١٠ _ ١١١) وفي مقدمة الفتح ص ٣٨ صرح بأن الطبراني رواه في الأوسط.

⁽٤) تقدم الكلام على مراد الإمام أحمد بأطلاق هذه العبارة ونحوها (ص ٢٢ ـ ٢٣).

⁽٥) شرح علل الترمذي : (١/٤٥٦).

ولم يذكر ابن حجر عمرو بن الحارث في مقدمة الفتح فيمن تُكلِّم فيهم من رجال البخاري مع أن البخاري روى عنه عن قتادة كها تقدم.

والخلاصية :

أن عمروبن الحارث من الثقات الأثبات، وقول الإمام أحمد: «يروى عن قتادة أحاديث يضطرب فيها ويخطىء» لا يقدح في روايته عن قتادة، لأن الإمام أحمد إنها قاله في مجال تعداد أخطاء عمرو التي جعلته يفضل الليث بن سعد عليه، بعد أن كان عمرو أثبت المصريين عنده، ولم يرد بذلك تضعيفه في قتادة.



في من تكلم في حديثه عن عبد الملك بن جريج

وفيه مطلبان :

الأول: في ترجمة إسهاعيل ابن عليّــة.

الثاني : في ترجمة عبد الله بن وهب المصري .



(١) إسماعيل ابن عُليّة (*)

«إسماعيل بن إبراهيم بن مقسم الأسدي مولاهم، أبو بشر البصري، المعروف بابن عُليّة، ثقة حافظ، من الثامنة، مات سنة ثلاث وتسعين، وهو ابن ثلاث وثمانين/ع»(١).

تُكلِّم في حديثه عن ابن جرايج :

فقد قال الترمذي في جامعه: «قال يحيى بن معين: سماع إسماعيل بن إبراهيم من ابن جريج ليس بذاك، إنما صحح كتبه على كتب عبد المجيد بن عبد العزيز بن أبي روّاد ما سمع من ابن جريج. وضعف يحيى رواية إسماعيل بن إبراهيم عن ابن جريج»(٢).

وقد بين ابن معين السبب في كون سماع إسماعيل من ابن جريج ليس بذاك، وهو: أن إسماعيل صحح كتبه التي سمعها من ابن جريج على كتب عبد المجيد بن عبدالعزيز بن أبي روَّاد.

وهذا الذي ذكره ابن معين لا يقدح في رواية إسهاعيل عن ابن جريج للأمور الآتية :

أولا: أن هذا الفعل من إسهاعيل من باب زيادة التثبّت فيها كتبه عن ابن جريج، وهذه طريقة معروفة عند المحدثين، وتأخذ صورا مختلفة، منها هذه الصورة التي ذكرها ابن معين عن إسهاعيل، وهي : أن يأتي الراوى ويقابل كتبه بكتب أحد زملائه الذين سمعوا معه من شيخه لزيادة التثبّت.

ومن أمثلة ذلك أيضا: ما ذكره عباس الدورى قال: «قلت ليحيى: فزائدة بن قدامة؟ قال: هو أثبت من زهير. فقلت له: إنهم يقولون: إن زائدة عرض كتبه على سفيان. فقال يحيى: وما بأس بذاك؟ كان يلقى السقط ولا يقبل منه شيئا يزيده في كتبه. أو نحو هذا من الكلام قاله يحيى»(٣).

مصادر ترجمته (ص ۲٤۸) .

⁽١) ابن حجر : التقريب (١/٦٥).

^{.(11/1)(1)}

ورواه عباس الدوري عن ابن معين كها في ناريخه (٨٦/٣) إلا أنه لم يذكر تضعيف إسهاعيل في ابن جربيج. ورواه أيضا البيهقي في سننه (٧٦/٧) من طزيق جعفر الطيالسي عنّ ابن معين. وسيأتي نصه.

⁽٣) تاريخ ابن معين : (٢/٤٤١).

ومن تلك الصور أيضا: أن يجتمع التلاميذ ـ بعد فراغهم من السياع من الشيخ ـ حول أتقنهم وأحفظهم فيسألونه عها قال الشيخ. ومن أمثلة ذلك: ما رواه يعقوب الفسوي عن علي بن المديني قال: «كان يحيى وإسهاعيل ووهيب وعبد الوهاب يجلسون إلى أيوب، وإذا قاموا جلسوا كلهم حول إسهاعيل يسألونه كيف قال. وابن عُليّة يرّد»(١).

ومنها طريقة المراجعة؛ مثالها: ما رواه يعقوب بن شيبة في مسنده، قال: «قال لي محمد بن المنهال: قال لي يزيد بن زريع: قال لي حمد بن زيد: سمعت حديث عمر وبن دينار بيننا مراجعة.

قال محمد بن المنهال: مراجعة: تذاكر بينهم، يذكر هذا نصف الحديث، وهذا نصفه، يسمعون من عمروبن دينار فيحفظ بعضهم نصفا، وبعضهم ثلثا، فيتذاكرونها بينهم، ثم يكتبونها(٢).

وهناك صور أخرى لا يتسع المقام لذكرها، والمقصود منها: تثبيت المحفوظ، أو زيادة التثبت في المكتوب.

ثانيا: أن عبد المجيد بن أبي روّاد من أعلم الناس بحديث ابن جريج، بشهادة ابن معين نفسه؛ فقد روى عباس الدورى عنه أنه قال: «وابن عُليّة عرض كتب ابن جريج على عبد المجيد بن عبد العزيز بن أبي روّاد فأصلحها له. قلت ليحيى: ما كنت أظن أن عبد المجيد بن عبد العزيز بن أبي روّاد هكذا!.

قال : كان أعلم الناس بحديث ابن جريج، ولكنه لم يكن يبذل نفسه للحديث (7).

فتصحيح إسماعيل ابن عُليّة كتبه التي سمعها من ابن جريج على كتب عبد المجيد تزيدها صحة وإتقانا .

ثالثا: كان إسهاعيل ابن عُليّة مشهورا بالحفظ والإتقان، ولم يكن يعتمد على كتبه.

 ⁽١) المعرفة والتاريخ : (١٣٠/٣)، وعنه الخطيب في تاريخه (٢٣٣٢). ويحيى القطان ووهيب بن خالد وعبد الوهاب
 الثقفي، هؤلاء من كبار أصحاب السختياني، انظر تاريخ الدارمي عن ابن معين (ص ٥٤ - ٥٥).

وهذا النص بدل على علو مرتبة إسهاعيل بن عُليَّة وإتقانه.

⁽٢) الجزء العاشر من المسند : (ص ٣٢).

⁽٣) التاريخ : (٨٦/٣).

قال زياد بن أيوب : «ما رأيت لابن عُليّة كتابا قطه(١).

وقال وهيب بن خالد : «حِفْظُ إسهاعيل ابن عُليّة ، وكتابُ عبد الوهاب»(٢).

وقال علي بن المديني : «ما رأى عبد الرحمن لإسهاعيل ابن عُليّة كتابا قط» (٣).

وقال الإِمام أحمد : «إسهاغِيل ابن عُليّة إليه المنتهى في التثبت بالبصرة»(١).

فكون إسهاعيل صحح كتبه التي سمعها من ابن جريج على كتب عبد المجيد لا يضره؛ لأنه حافظ، واعتماده في الرواية على حفظه لا على كتبه.

رابعا: شهادات الأئمة لإسهاعيل ابن عُليّة بسلامته من الخطأ في الرواية؛ فقد قال عليّ بن المديني : «المحدّثون صحفوا وأخطئوا ما خلا أربعة : يزيد بن زريع، وابن عُليّة، وبشر بن المفضّل، وعبد الوارث بن سعيد، (٥).

وقال أبو داود السجستاني: «ما أحد من المحدثين إلا وقد أخطأ، إلا إسهاعيل ابن عُليّة، وبشر بن المفضّل»(١).

وقال أحمد بن سعيد الدارمي : «لا يُعرف لابن عُليّة غلط إلا في حديث جابر، حديث المدبّر، جعل اسم الغلام اسم المولى واسم المولى اسم الغلام»(٧).

⁽١) الخطيب : التاريخ (٢٣٢/٦).

⁽٢) المصدر السابق، وعبد الوهاب : هو الثقفي .

⁽٣) الفسوي : للعرفة والتاريخ (٢/١٣٤، ٢٤٢) وعبد الرحمن: هو ابن مهدي.

⁽٤) أبن أبي حاتم : الجرح والتعديل (١٥٤/٢).

⁽٥) الخطيب : التاريخ (١/٢٣٢):

⁽٦) الخطيب : التاريخ (٦/٣٣٢).

 ⁽٧) المصدر السابق. والمدبر : من التدبير، وهو: أن يعلّق السيدُ عتق عبده بموته، فإذا مات السيدُ عُتِق العبد. انظر النهاية لابن الأثير (٩٨/٢).

والحديث رواه مسلم في اصحيحه (رقم ٩٩٧)، قال: احدثني يعقوب بن إبراهيم الدورقي، حدثنا إسهاعيل - يعني ابن عُليّة ـ عن أبو الزبير، عن جابر أن رجلا من الأنصار بقال له: أبو مذكور، اعتق غلاما له عن دبر، يقال له: يعقوب . . . ، ، ورواه أحمد في المسند (٣/٥٥) من طريق إسهاعيل به .

والحديث رواه البخاري في صحيحه في عدة مواضع من غير هذا الطربق، انظر (٣٥٤/٤ رقم ٣١٤١). وقال ابن حجر في «الفتح» (١٦٦/٥): هم يقع واحد منها مسمى في شيء من طرق البخاري» ثم ذكر رواية مسلم هذه مستشهدا بها على تسمية الرجلين. ولم يشر النووى ولا ابن حجر إلى قول الدارمي السابق.

وهذا الذي رواه إسهاعيل ابن عُليَّة هو الصواب وليس كيا قال الدارمي رحمه الله، ومن الأدلة على ذلك :

⁽أ) ما رواه الإمام الشافعي في كتاب والأمم (٨/ ١٥) قال : وأخبرنا مسلم بن خالد وعبد المجيد بن عبد العزيز، عن ابن جريج، قال: أحبرني أبو الزبير، أنه سمع جابر بن عبد الله يقول: إن أبا مذكور رجلا من بني عدرة كان له غلام قبطي فاعتقه،

⁽ب) وروى عبد الرزاق في دمصنفه، (٩/ ١٤٠)، ومن طريقه الإمام أحمد في دالمسند، (٣٦٩/٣) عن سفيان الثوري. عن أبي الزبير، عن جابر قال: داعتق أبو مذكور غلاما له يقال له: يعقوب القبطي».

فأقوال هؤلاء الأئمة _ وإن كانت لا تسلم لهم على إطلاقها(١) _ تدل على صحة أحاديث إسهاعيل واستقامتها سواء رواها عن ابن جريج أو عن غيره .

خامسا: قول الترمذي: «وضعف يحيى رواية إسماعيل بن إبراهيم عن ابن جريج». المقصود بذلك رواية واحدة رواها إسماعيل عن ابن جريج، وذلك أن أصحاب ابن جريج - ومنهم إسماعيل - رووا عن ابن جريج، عن سليمان بن موسى، عن الزهري، عن عروة، عن عائشة، أن رسول الله على قال: (أيما امرأة نكحت بغير إذن وليها فنكاحها باطل. . . ، (۱). وزاد إسماعيل: «قال ابن جريج: فلقيت الزهري، فسألته عن هذا الحديث، فلم يعرفه. قال: وكان سليمان بن موسى، وكان. فأثنى عليه ، (۱). فتكلم ابن معين في إسماعيل بسبب هذه الزيادة.

قال جعفر الطيالسي: «سمعت يحيى بن معين يوهن رواية ابن عُليّة، عن ابن جريج: انه أنكر معرفة حديث سليهان بن موسى. وقال: لم يذكره عن ابن جريج غير ابن عُليّة، وإنها سمع ابن عُليّة من ابن جريج سهاعا ليس بذاك إنها صحح كتبه على كتب عبد المجيد بن عبد العزيز. وضعّف يحيى بن معين رواية إسهاعيل، عن ابن جريج جداه(٤) يعنى: الرواية المتقدمة.

وقد أشار عدد من العلماء إلى أن الزهري نسي هذا الحديث الذي حدّث به سليمان بن موسى، منهم ابن معين نفسه، فقد كتب إليه يحيى بن أكثم: «هل يصح عندك حديث النزهري عن عروة، عن عائشة: (أيما امرأة نكحت بغير إذن وليها

(د) وروى الإمام أحمد في «مسنده» (٣٧١/٣) من طريق محمد بن عبيد، ثنا محمد بن إسحاق، عن عبد الله بن أبي نجيح عن مجاهد، عن جابر بن عبد الله الأنصاري، قال: «كان رجل من بني عدرة يقال له: أبو مذكور، وكان له عبد قبطي

 ⁽جـ) وروى عبد الرزاق أيضا (١٣٩/٩) عن ابن جريج. والإمام الشافعي في «الأم» (١٥/٨)، والحميدي في مسنده (١٥/٨)، وسعيد بن منصور في «سننه» (١٥٣/١)، عن سفيان بن عيينة. كلاهما عن أي الزبير، عن جابر. وفيه التصريح بأن اسم المغلام يعقوب القبطي.

فقد بيّنت هذه الروايات ـ بها لا يدع مجالا للشك ـ أن اسم المولى هو أبو مذكور، واسم الغلام يعقوب. وهذا موافق لما رواه إسهاعيل ابن عُليّة .

 ⁽٢) رواه عبد الرزاق في مصنفه (١/ ١٩٥). وسعيد بن منصور في سننه (١/ ١٧٥) وغيرهما من طويق ابن جربج. . . به .
 وانظر بقية تخريجه في إرواء الغليل للألباني (٢/٣٤) فقد ذكر له ستة عشر مصدرا.

⁽٣) هذه الزيادة رواها الإمام أحمد في المسند (٦/١٤).

⁽٤) البيهقي : السنن (١٠٦/٧).

فنكساحها باطل) ؟ فكتب إليه : «نعم، هو صحيح، سليمان بن موسى ثقة، ولعل الزهري نسيه بعد ١١).

وقال ابن حبان : «وقد أوهم هذا الخبر من لم يُحكم صناعة الحديث أنه منقطع، بحكاية حكاها ابن عُليَّة، عن ابن جريج، أنه قال: ثم لقيت الزهري فسألته عن ذلك فلم يعرفه. وليس هذا مما يقدح في صحة الخبر، لأن الضابط من أهل العلم قد يحدث بالحديث، ثم ينساه، فإذا سئل عنه لم يعرفه، فلا يكون نسيانه دالا على بطلان

وقال أبو عبد الله الحاكم _ بعد أن ساق بعض طرق حديث عائشة المتقدم _ : «فلا تُعلَّل هذه الروايات بحديث ابن عُليَّة وسؤاله ابن جريج عنه، وقوله : إني سألت الزهري عنه فلم يعرفه. فقد ينسى الثقة الحافظ الحديث بعَد أن حدَّث به، وقد فعله غير واحد من حفاظ الحديث، (١).

وأما قول الإِمام أحمد : «إن ابن جريج له كتب مدونة، وليس هذا في كتبه»(١)_ يعني : الزيادة التي زادها إسماعيل _ فلا يدل على وهم إسماعيل، لأن ابن جريج كان كثير العلم، ولا يلزم أن يكون كل علمه مدوّنا في كتبه (٥).

والظاهر : أن ابن جُريج لم يُثْبِتُ هذه الزيادة في كتبه لأنه تَبينَ له أن الزهري نسى فأنكر، ولهذا لم يحدث ابن جريج بهذَه الزيادة إلا ابنَ عُليَّة(١)، ثم أثني على سليمان بن موسى لينفي عنه تهمة الغلط على الزهري.

⁽١) السبوطي : تذكرة المؤتسي فيمن حدث ونسي (ص ٢١ ـ ٢٢).

وقبال ابن حجر في «التلخيط الحبيرة (١٥٧/٣): هوقد تكلم عليه أيضا الدارقطني في جزء ، من حدث ونسي،

⁽٢) الزيلعي : نصب الراية (٣/ ١٨٥) ولم يذكره الهيثمي في «موارد الظهَّان»، مع أنه ذكر الحديث السابق (رقم ١٢٤٨).

⁽٣) السندرك: (٢/ ١٦٨).

وقد توسع البيهقي وغيره في الكِلام على هذا الحديث، وذكروا متابعات لسليهان بن موسى عن الزهري. انظر : سَنن البيهقي (٧/٥٠٠ ـ ١٠٥)، ونصب الراية (٣/١٨٥ ـ ١٨٧)، والتلخيص الحبير (١٥٧/٣)، وإرواء

الغليل (٦/ ٢٤٣ - ٢٤٧).

 ⁽٤) الحاكم : المستدرك (١٦٩/٢).

⁽٥) قبل للبث بن سعد : «أمتع الله بك، إنَّا نسمع منك الحديث ليس في كتبك. فقال: أو كل ما في صدرى في كتبي؟ لوكتبت ما في صدري ما وسعه هذا المركب، ذكره الدهبي في السير (١٥٣/٨). وابن جريح لا يقل عن الليث في سعة العلم

⁽٦) تابع ابن عُليّة على هذه الزيادة بشر بن المفضل عند ابن عدي في «الكامل» (٣/ ١١١٥) ، لكن في إسناده الشاذكوني، وقد كذبه ابن معين كما في ترجمته في والكامل، (١١٤٢/٣).

وعلى فرض وهم إسهاعيل في ذكر هذه الزيادة، فلا يقدح ذلك في رواياته الأخرى عن ابن جريج، لأن الثقة قد يهم، وليس من الانصاف الطعن في رواياته لِوَهَم وَهِمَ فيه.

والخلاصـــة:

أن إسهاعيل ابن عُليّة ثقة حافظ، إليه المنتهى في التثبيت بالبصرة، كما تقدم عن الإمام أحمد، وما ذكره ابن معين في روايته عن ابن جريج لا يقدح فيه. وقد روى عنه مسلم في صحيحه عن ابن جريج(١).

(Y) عبد الله بن وهب^(*)

«عبد الله بن وهب بن مسلم القرشي مولاهم، أبو محمد المصرى، الفقيه، ثقة حافظ عابد، من التاسعة، مات سنة سبع وتسعين، وله اثنتان وسبعون سنة /ع»(٢). تُكلِّم في حديثه عن ابن جريج:

فقد قال أبو عوانة يعقوب بن إسحاق : «قال أحمد بن حنبل في حديث ابن وهب عن ابن جريج شيء».

قال أبو عوانة : «صدق لأنه يأتي عنه بأشياء لا يأتي بها غيره»(٣).

ونقل الذهبي عن عبد الله بن أحمد الدورقي أنه قال : «سمعت ابن معين يقول : «ابن وهب ليس بذاك في ابن جريج، كان يستصغر» (٤). يعني : سمع منه وهو صغير. قاله ابن رجب (٥).

وعبد الله بن وهب من الحفاظ المكثرين، قال أحمد بن صالح المصرى «صنف عبدالله بن وهب مئة ألف حديث وعشرين ألف حديث»(١)، وقال أيضا : «ما رأيت

⁽١) صحيح مسلم : (رقم ٣٩٦) وانظر رجال مسلم لابن منجويه (ق/١١/أ).

^(*) مصادر ترجته : (ص ٢٤٩) .

⁽٢) ان حجر : التقريب (١ /٤٦٠).

⁽٣) ابن حجر : التهذيب (٧٣/٦) قال: «قال أبو عوانة في كتاب الجنائز من «صحيحه» ولم أجد كتاب الجنائز في المطبوع من مسند أبي عوانة لأنه ناقص.

⁽٤) أَلْدُهي : السير (٢٣١/٩)، والميزان (٢٣/٢ه) وكذا في شرح علل الترمذي لابن رجب (٢٣٢/٢).

⁽٥) شرح علل الترمذي : (٤٩٢/٢).

⁽١) ابن عدي : الكامل (٤/ ١٥٢٠).

حجازيا ولا شاميا، ولا مطريا أكثر حديثا من ابن وهب،(١).

ومع هذه الكثرة فقد صرح عدد من الأئمة بصحة حديثه، فقال الإمام أحمد : «عبد الله بن وهب صحيح الحديث، يفصل السماع من العرض، والحديث من الحديث، ما أصح حديثه وأثبته.

قيل له : أليس كان يسيء الأخذ؟ قال : قد كان يسيء الأحذ، ولكن إذا نظرت في حديثه وما روى عن مشايخه وجدته صحيحا، (١).

وقال أيضا : «بلغني أنه لم يكن يلخل في تصنيفه من تلك شيئا»(٣).

وقال أيضا: «ابن وهب صحيح الحديث عن مشايخه الذين روى عنهم، يفصل السياع من العرض، والحديث من الحديث، ما أصح حديثه، وأعرفه بالأسامي إلا أن الذين حملوا عنه لم يضبطوا إلا هارون بن معروف،(٤).

وهذه الأقوال تعارض ما نقله أبو عوانة، ويجمع بينها بحمل قول الإمام أحمد : «في حديث ابن وهب عن ابن جريج شيء» على أنه أراد حديثا وإحدا بعينه.

ومع هذا أشار الإمام أحمد إلى أن ما حصل من أخطاء في حديث ابن وهب إنها حَدَثَ من تلاميذه الذين حملوا عنه.

وأما كون ابن وهب يأتي عن ابن جريج بأشياء لا يأتي بها غيره فلا يستغرب هذا منه لأنه مكثر، وقد قال أبو زرعة الرازي : «نظرت في نحو ثهانين ألف حديث من حديث ابن وهب بمصر، فلا أعلم أني رأيت حديثا له لا أصل له، وهو ثقة (٥).

وقال النسائي : «ابن وهب ثقة، ما أعلمه روى عن الثقات حديثا منكرا»(٦).

وقال ابن عدي : «عبد الله بن وهب من أجلة الناس ومن ثقاتهم، وحديث الحجاز ومصر وما والى تلك البلاد يدور على رواية ابن وهب، وجمع لهم مسندهم ومقطوعهم، وقد تفرد عن غير شيخ بالرواية عنهم مثل : عمرو بن الحارث، وحيوة بن

⁽١) ابن أبي حاتم : الجرح والتعديل (١٨٩/٥).

 ⁽٢) ابن أبي حاتم : الجرح والتعديل (١٨٩/٥) من طريق أبي طالب عن الإمام أحمد، وروى يعقوب الفسوي في المعرفة والتاريخ (١٨٣/٣) من طريق الفضل بن زياد عن الإمام أحمد نحوه.

⁽٣) العلل (٢/١٤) وقوله : "تلك، إشارة إلى الأحاديث التي أخذها بطريق الإجازة.

⁽٤) القاضي عياض : ترتيب المدارك (٢٣١/٣).

⁽٥) ابن أبي حاتم : الجرح والتعديل (١٩٠/٥).

⁽٦) الذمني : السير (٩/٢٢٨).

شريح، ومعاوية بن صالح، وسليان بن بلال، وغيرهم من ثقات الناس، ومن ضعفائهم، ومن يكون له من الأصناف مثل ما ذكرته استغنى أن يُذكر له شيء. ولا أعلم له حديثا منكرا إذا حدث عنه ثقة من الثقات»(١).

فهذه شهادات الأئمة بصحة حديث ابن وهب عامة، ولوكان في حديثه عن ابن جريج شيء من الضعف لما أهملوا التنبيه على ذلك.

وأما ما ذكره الذهبي وغيره عن ابن معين أنه قال: «ابن وهب ليس بذاك في ابن جريج، كان يستصغر». فقد روى هذا القول ابن عدي من طريق الدروقي بلفظ: «ابن وهب ليس بذاك، وابن جريج كان يستصغره»(٢). وهو بهذا اللفظ لا يدل على ضعف ابن وهب في ابن جريج.

ولعل الذهبي اعتمد في نقل هذا القول على ما جاء في حاشية النسخة الظاهرية من الكامل، حيث علق الناسخ على العبارة السابقة فقال: «كذا هنا، ولعل الصواب: في ابن جريج كان يستصغره (٣).

وهذا احتمال ليس له مستند، ولا تقبل مثل هذه الاحتمالات في تجريح العدول الضابطين. فإن صحت العبارة التي ذكرها الذهبي عن ابن معين فيجاب عنها: بأن ابن معين قد بين السبب في كون ابن وهب ليس بذاك في ابن جريج، وهو: أنه كان صغيرا حين سمع منه. وهذا نخالف للواقع. فقد قال يونس بن عبد الأعلى: «قال لي عبد الله بن وهب ولدت سنة خس وعشرين ومئة، وهي السنة التي توفى فيها ابن شهاب، وطلبت العلم وأنا ابن سبع عشرة (٤).

وقال محمد بن وضّاح القرطبي : «حج ابن وهب سنة أربع وأربعين، وفيها لقي مالكا أولا، ولم يسمع منه إلا مسألة واحدة، وسمع من المثنى بن الصبّاح بمكة»(٥).

وفي هذه السنة ـ سنة أربع وأربعين ومئة ـ بلغ ابن وهب التاسعة عشرة من عمره، ومع هذا لم يُذكّر سهاعه من ابن جريج في هذه السنة، والظاهر أنه سمع منه بعد هذا التاريخ، فكيف يقال: إنه سمع من ابن جريج وهو صغير؟!

⁽١) الكامل: (١/١١هـ).

⁽٢) المصدر السابق (١٥/٤) وكذا في النسخة الظاهرية (ق ٤٣٤). ونسخة أحمد الثالث (٢/ق ٢٥/٥) الخطينين.

⁽۲) (ق ۲۲٤).

 ⁽٤) ابن عدى : الكامل (٤/ ٢٥ ١٥) وقال ابن عبد البر في الانتقاء، (ص ٤٨) : ووقيل بل ولد سنة أربع وعشرين
 ومئة، وفي هذا العام مات ابن شهاب رضي الله عنه».

⁽٥) القاضي عياض : ترتيب المدارك (٣/ ٢٣٠).

ومن الأحاديث التي أنكرت على ابن وهب :

حدیثه عن ابن جریج، عن أبی الزبیر، عن جابر، (أن رجلا زنی بامرأة، فأمر به النبی ﷺ فجلد الحـــد، ثم أُخبر أنه محصن، فأمر به فرجم)(۱).

قال أبو داود: وروى هذا الحديث محمد بن بكر البُرساني، عن ابن جريج، موقوفًا على جابر، ورواه أبو عاصم، عن ابن جريج بنحو ابن وهب، لم يذكر النبي ﷺ.

قال : «إن رجلا زنل فلم يُعلم بإحصانه فجلد، ثم عُلم بإحصانه فرجم» (٢). وقال النسائي : «لا أعلم أن أحدا رفع هذا الحديث غير ابن وهب».

ثم روى الحديث من طريق أبي عاصم به موقوفا، ثم قال : «هذا هو الصواب، والذي قبله خطأ» (٣).

وهذا الخطأ ونحوه لا يضر إبن وهب، إذ لم يسلم من مثل هذا كبار الحفاظ.

قال الحافظ الـذهبي: «وعبـد الله بن وهب حجـة مطلقـا، وحـديثه كثير في الصحاح، وفي دواوين الإسلام، وحسبك بالنسائي وتعنته في النقد حيث يقول: وابن وهب ثقة، ما أعلمه روى عن الثقات حديثا منكرا»(٤)

وقال الذهبي أيضا ؛ «وقد تَمَعْقَلَ بعض الأثمة على ابن وهب في أخذه للحديث وأنه كان يترخص في الأخذ. وسواء ترخص ورأى ذلك سائغا، أو تشدد، فمن يروى مئة ألف حديث، وَينْدُرُ المنكر في سَعَة ما روى فإليه المنتهى في الإتقان»(٥).

أن عبد الله بن وهب ثقة حجة مطلقا، ولم يثبت تضعيفه في ابن جريح، وقد روى الليث بن سعد _ على جلالة قدره _ أحاديث ابن جريج من طريق ابن وهب(١).

وقد روى البخاري ومسلم من طريق ابن وهب عن ابن جريج في صحيحيها(٧).

⁽١) أبو داود : السنن (٥٨٦/٤ رقم ٥٤٣٨) من طريق قتيبة ابن سعيد، وأبي الطاهر من السرح، عن ابن وهب به. ورواه النسائي في الكبرى، في الرجم (كما في تحقة الأشراف ٣٣٣/٣) من طريق قتيبة به.

⁽٢) السن : (٤/٥٨٦) وحديث أبي عاصم الضحاك بن نخلد النبيل أخرجه أبو داود أيضا (٤/٧٨٥) رقم ٤٤٣٩). (٢) المسزى : تحفة الأشراف (٣٢٣/٣).

⁽ع) سير اعلام النبلاء (٩/٢٢٨).

⁽٥) المصدر السابق.

⁽٦) ابن عدى : الكامل (١٥١٩/٤).

⁽٧) ابن طاهر : الجمع بين رجال الصحيحين (٢١٤/١).



المبحث الخامس

في من تُكلِّم في حديثه عن شعبة بن الحجاج

وفيه مطلبـــان :

الأول : في ترجمة عفان بن مسلم الصفّار .

الثاني : في ترجمة عليّ بن الجَعْد الجوهري .



(١) عفان بن مسلم (*)

«عفان بن مسلم بن عبد الله الباهلي، أبو عثمان الصفار البصري، ثقة ثبت، قال ابن المديني : كان إذا شك في حرف من الحديث تركه. وربها وهم، وقال ابن معين : أنكوناه في صفر سنة تسع عشرة، ومات بعدها بيسير. من كبار العاشرة/ ع»(١).

تكلم سليمان بن حرب في حديثه عن شعبة :

قال ابن عدي : «حدثنا عليّ بن إبراهيم بن الهيئم ثنا إبراهيم بن أبي داود قال : سمعت سليان بن حرب يقول : أثرى عفان بن مسلم كان يضبط عن شعبة؟ والله لو جَهد جهده أن يضبط عن شعبة حديثا واحدا ما قدر عليه، كان بطيئا ردىء الحفظ بطىء الفهم.

قال سليمان : وحدثني حجاج الفساطيطي أنه كان يُملي عليهم أحاديث شعبة .

قال سليمان : والله لقد دخل عفان قبره وهو نادم على رواياته عن شعبة»(٢).

وهذا القول في عفانِ مردود جملة وتفصيلا؛ فَيُرد جملة من وجهين :

الأول: أن هذا لا يثبت عن سليان بن حرب، لأن ابن عدى رواه من طريق على بن إبراهيم بن الهيثم أبي الحسن البلدى، وقد قال فيه السمعاني: «كان يُتهم بوضع الحديث»(٣).

وقال الذهبي : «اتهمه الخطيب»(٤) فهذا لا يقبل نقله في الجرح والتعديل.

الثاني: أن هذا القول من سليهان _ إن صح عنه _ هو من كلام الأقران.

قال الـذهبي: «عفان أجل وأحفظ من سليهان، أو هو نظيره، وكلام النظير والأقران ينبغي أن يُتأمل ويُتأنى فيه، فقد قال عبد الله بن أحمد بن حنبل، سمعت أبي

^(*) مصادر ترجته : (ص ٩٤٩).

⁽١) ابن حجر : التقريب (٢/٢٥) وقد تعقب الذهبي قول ابن معين هذا في سير أعلام النبلاء (١٠١/٢٥)

⁽٢) ابن عدى : الكامل (٥/ ٢٠٢١).

⁽٣) الأنساب (٣/ ٣١٠).

⁽٤) الميزان (١١١/٣) وترجمته في تاريخ بغداد (١١/٣٣٧).

وروى الخطيب من طريقه حديثا ثم قال : وهذا الحديث منكر جدا، ورجال إسناده كلهم مشهورون بالثقة سوى أبي الحسن البلدي.

وقال ابن حجر في اللسان (١٩١/) وهو موضوع بلا ريب.

يقول: ما رأيت أحدا أحسن حديثا عن شعبة من عفان»(١).

وقد توقف العلماء في قبول قول القرين في قرينه إذا كان المُتكلَّم فيه قد ثبتت عدالته وإمامته (٢).

وأما رد قول سليمان تفصيلا. فقد تضمن كلامه أمرين مهمين :

- (١) أنْ عفان كان لا يضبط عن شعبة .
- (٢) أنه كان ردىء الحفظ بطىء الفهم.

فأما الأمر الأول: فهو مردود بشهادات الأئمة لعفان ووصفهم له بالتثبت والإتقان في حديثه عامة، وفي حديث شعبة خاصة، وقد تكاثرت أقوال الأثمة في ذلك(٣) ومن هذه الأقوال:

(١) قول الحسين بن حِبّان : «سألت أبا زكريا - يعني يحيى بن معين - قلت : إذا اختلف أبو الوليد وعفان في حديث عن حماد بن سلمة فالقول قول مَن هو؟ قال : القول قول عفان . قلت : وفي قول عفان . قلت : وفي كل شيء؟ قال : نعم عفان أثبت منه وأكيس، وأبوالوليد ثقة ثبت . قلت : فأبونعيم الأحول فيها حدّث به ، وعفان فيها حدث به من أثبت؟ قال : عفان أثبت» (٤).

(٢) قال حنبل بن إسحاق: «سألت أبا عبد الله _ يعني أحمد بن حنبل - عن عفان فقال: عفان وحَبّان وبَهْز هؤلاء المتثبتون. قال: قال عفان: كنت أوقف شعبة على الأخبار.

قلت له : فإذا اختلفوا في الحديث يُرجع إلى مَن منهم؟ قال : إلى قول عفان، هو في نفسي أكبر، وبَهْز أيضا، إلا أن عفان أضبط للأسامي، ثم حَبان (٥).

(٣) وقال عبد الله بن أحمد : «سمعت أبي يقول : ما رأيت أحدا أحسن حديثا عن شعبة من عفان، يقول(١): أبو إسحاق «أنبأنا» والحكم «أنبأني» وقتادة «أخبرني» و«أنبأني عمرو بن مرة».

⁽١) الدَّهيي : الميزان (٨١/٣)،

⁽٢) انظر : ابن عبد البر : جامع بيان العلم وفضله (٢ / ١٨٤ - ٢٠٠) وقاعدة في الجرح والتعديل للسبكي .

⁽٣) وقد سرد الخطيب في تاريخه (٢١٩/١٢ ـ ٢٧٧) جملة من هذه الأقوال.

⁽٤) الخطيب : التاريخ (٢٧٢/١٣)، وأبو الوليد هو : هشام بن عبد الملك الطيالسي، وأبو نعيم هو : الفضل بن دُكين.

⁽٥) الحطيب : التاريخ (١٢/٢٧٢).

 ⁽٦) يعني : يقول عفان عن شعبة , وهذا النص يوضح المراد من قول عفان : «كنث أوقف شعبة على الأخبار».

قلت له: ولا يحيى بن سعيد؟ قال: ولا يحيى بن سعيد، وربسها قال لي أبوالأحوص: هو أثبت من عبد الرحمن بن مهدى؟ _ يعني في حديث شعبة _ فأقول له: نعم. قال: فيعجبه ذاك (١).

فإذا كان عفان أثبت من أبي الوليد الطيالسي مع كونه ثقة ثبتا، وأثبت من أبي نعيم الفضل بن دُكين الذي قال فيه يعقوب بن سفيان: «أجمع أصحابنا على أن أبا نعيم كان غاية في الإتقان»(٢).

بل أثبت في شعبة من يحيى القطان وعبد الرحن بن مهدى وهما من هما، فكيف يقال فيه أنه لا يقدر أن يضبط عن شعبة حديثا واحداه؟!

وأما الأمر الثاني: وهو أن عفان كان رديء الحفظ بطيء الفهم. فسببه: أن عفان كان يستوقف شعبة ويتثبت من الألفاظ، ويتكرر ذلك منه في المجلس الواحد عدة مرات، حتى يَغضب منه شعبة، فيقيمه من المجلس (٣) ولم يكن هذا من عفان لرداءة حفظه وبطء فهمه - كما ظُنَّ به - بل يدل ذلك على تثبته وتحريه كما صرح به الذهبي (٤) وابن حجر (٥).

وقد شهد ابن معين لعفان بالضبط والفطنة حيث قال : «كان عفان وبهز وحَبّان يختلفون إليَّ، فكان عفان أضبط القوم للحديث، وأمكرهم، عملت عليهم في شيء فها فطن لي أحد منهم إلا عفان »(١).

وقال يحيى بن سعيد القطان: «ما أحد يخالفني في الحديث أشد علي من عفان»(٧).

فلوكان عفان ردى: الحفظ بطيء الفهم لما خاف يحيى القطان من مخالفته. وخلاصة ما تقدم :

أن قول سليمان بن حرب في عفان لم يثبت عنه. وإن ثبت عنه فيدل على تعنته،

⁽١) العلل : (١/٨٧٨).

⁽٢) المري: تهذيب الكمال (٢/ق ١٠٩٧).

⁽٣) الذهبي : الميزان (٨١/٣).

⁽٤) المصدر السابق .

⁽٥) ابن حجر : هدى السارى (ص ٤٢٥).

⁽٦) الخطيب : التاريخ (٢٧٣/١٢) والمزى في تهذيب الكيال (٢/ق ٩٤٢) وفيه : «أنكرهم» وعند الذهبي في السير (٢٤٧/١٠): وأنكدهم».

⁽٧) الخطيب: التاريخ (١٢/ ٢٧٥).

وقد صرح بذلك ابن حجر حيث قال: «عفان بن مسلم تكلم فيه سليهان بن حرب بعنت»(۱).

وهو قول مردود بكل حال، قال ابن عدي : «وعفان أشهر وأوثق وأصدق من أن يقال فيه شيء مما يُنسب إلى الضعف (٢).

(٢) عليّ بن الجَعْد(*)

«علي بن الجُعْد بن عبيد الجوهرى، البغدادي، ثقة ثبت، رمي بالتشيع، من صغار التاسعة، مات سنة ثلاثين وماثتين /خ ده(٢).

تُكلِّم في حديثه عن شعبة :

فقال عبد الله بن أحمد: «حدثني بعض أصحابنا، عن علي بن المديني قال: وممن تُرك حديثه عن شعبة علي بن الجعد. وعدد جماعة. فقالوا لعلي بن المديني فعلي بن الجعد ماله؟ قال: رأيت الفاظه عن شعبة تختلف»(٤).

وهذا القول فيه نظر من وجوه :

أولا: أن راويه عن علي بن المديني مبهم لم يصرح عبد الله بن أحمد باسمه، والمحدثون يضعفون الحديث الذي في إسناده راو مبهم، فكيف يُقْبَل نقل مبهم يترتب عليه رد أكثر من ألف حديث رواها علي بن الجعد عن شعبة (٥٠).

ثانيا: قوله: «وممن تُرك حديثه عن شعبة عليّ بن الجعد» فإن الواقع يخالف هذا القول، حيث روى عن علي بن الجعد من كبار الأئمة: يحيى بن معين، والبخاري،

⁽۱) ابن حجر : هدی الساری (ص ٤٦٣).

⁽۲) ابن عدی : الکامل (۲۰۳۱/۵).

^(*) مصادر ترجمته : (ص ۲۵۰).

⁽٣) ابن ححر : التقريب (٣٢/٢).

⁽٤) العقيل : الضعفاء (٢٢٥/٣).

⁽٥) روى الخطيب في تاريخه (٣٦٣/١١) عن عبدوس بن هانيء النيسابوري قال: «كان عند علي بن الجعد عن شعبة نحو من ألف وماثتي حديث. وقد جمع عبد الله بن عبد العزيز البغوى (المتوفى سنة ٣٦٧هـ) حديث علي بن الحعد في كتاب، عرف عند العلماء باسم والجعديات» وقد طبع باسم ومسند ابن الجعد»، وقد جمع البغوي أحاديث كل شيخ من شيوخ ابن الجعد على حدة ، فكانت النصوص الواردة ضمن حديث ابن الجعد عن شعبة تمثل نصف الكتاب (من رقم من حديث ابن الجعد عن شعبة تمثل نصف الكتاب (من رقم ١٦٠-١٨١)، إلا أنه لا يمكن تحديد عدد الأحاديث التي رواها ابن الجعد عن شعبة إلا باستقراء هذه النصوص لأن بعضها من زيادات البغوي.

وأبو داود، وأبو حاتم، وأبو زرعة الرازيان، وغيرهم (١). وقد كتب عنه أحمد بن حنبل (١) ثم ضرب على حديثه (٣) ومنع ابنه عبد الله من الكتابة عنه، لمّا بلغه أنه تكلم في بعض الصحابة، وأنه قال : «القرآن كلام الله، ومن قال مخلوق لم أعنفه» (٤) ولم يتركه من أجل شيء آخر. بل قال محمد بن يوسف بن الطبّاع : سألت أحمد بن حنبل عن علي بن الجعد؟ فقال : ثقة أكتب عنه . . . » (٥) ولعله قال هذا قبل أن يبلغه عن ابن الجعد ما تقدم .

ثالثا: قوله: «رأيت ألفاظه عن شعبة تختلف» فقد خالفه أبو حاتم الرازي حيث قال في علي بن الجعد: «كان متقنا صدوقا، لم أر من المحدثين من يحفظ ويأي بالحديث على لفظ واحد لا يغيره سوى قبيصة وأبي نعيم في حديث الثورى، ويحيى الحيّاني في شريك، وعلي بن الجعد، أما ابن شريك، وعلي بن الجعد، أما ابن المديني فلم يذكره المزى في تلاميذ ابن الجعد.

وقال خلف بن سالم _ وهو ثقة حافظ(٧) _ : «صرت أنا ويحيى بن معين وأحمد بن حنبل إلى علي بن الجعد، فأخرج إلينا كتبه، وألقاها بين أيدينا، وذهب، فظننا أنه يتخذ لنا طعاما، فلم نجد في كتابه إلا خطأ واحدا، فلما فرغنا من الطعام قال : هاتوا فحدث بكل شيء كتبناه حفظا»(٨). فهذا يدل على ضبطه وإتقانه، وصحة كتابه، وقد كان عنده عن شعبة أكثر من ألف حديث كما تقدم، فأين اختلاف ألفاظه التي تجعله في عداد المتروكين عن شعبة ؟

رابعها: لو ثبت هذا القول عن علي بن المديني فهو معارض بتوثيق ابن معين لعلي بن الجعد في شعبة، وهو أعرف به من ابن المديني، لأنه بلديه وتلميذه، وقد قال ابن معين: «كتبت عن علي بن الجعد منذ أكثر من ثلاثين سنة». وكان هذا الكلام في سنة خمس وعشرين ومئتين(٩). أي قبل وفاة علي بن الجعد بخمس سنين.

⁽١) الخطيب : التاريخ (١١/ ٢٦٠) وتهذيب الكمال للمزي (٢/ق ٩٥٧).

⁽٢) ابن أبي حاتم : آلجرح والتُعديل (١٧٨/٦).

⁽٣) الخطيب : التاريخ (١١/ ٢٦٥).

⁽٤) العقيلي : الضعفاء (٣/ ٢٢٥).

⁽٥) ابن عدي ; الكامل (٥/١٥٨١).

⁽١) ابن أبي حاثم : الجرح والتعديل (١٧٨/٦).

⁽٧) ابن حجر: التقريب (١/٢٢٥).

⁽٨) الخطيب: الناريخ (١١/٣٦١).

⁽٩) الحطيب : الناريخ (١١/٢٦١).

وقال أبو على الحسين بن فَهُم : «سمعت يحيى بن معين في جنازة على بن الجعد يقول : ما روى عن شعبة ـ أراه يعني : من البغداديين ـ أثبت من هذا ـ يعني : على بن الجعد ـ فقال له رجل : ولا أبو النضر؟ قال : ولا أبو النضر. فقال له : ولا شبابة؟ قال : خرب الله بيت أمه إن كان مثل شبابة (١).

مع أن ابن معين قد نقل عنه عثمان الدارمي _ عند ذكر أصحاب شعبة _ قوله في شبابة : ثقة(٢).

وقـول ابن المـديني ـ إن صح عنه ـ معارض أيضا برواية البخاري عن علي بن الجعد في صحيحه، حيث روى عنه ثلاثة عشر حديثا عن شعبة (٣).

وقال ابن عدى : «والبخاري مع شدة استقصائه يروى عنه في صحاحه»(١).

وقال الحافظ ابن حجر : _ تعقيباً على قول ابن المديني _ «فإن ثبت هذا فلعله كان في أول الحال لم يضبط فضبط» (٥). وفي هذا نظر، لأن ابن معين كتب عنه قديها، وقد تقدم توثيقه لعلي بن الجعد، وكذا أبو حاتم الرازى كتب عنه في الرحلة الأولى سنة أربع عشرة ومئتين (١). أي قبل وفاة ابن الجعد بست عشرة سنة.

وبهذا يتبين أن علي بن الجعد ثقة ثبت في شعبة وغيره كها قال ابن معين وأبو حاتم وغيرهما، وما نُقل عن علي بن المديني من الكلام في روايته عن شعبة لا يثبت عنه.

⁽١) المصدر السابق : (١١/ ٣٦٥) وقد تقدم هذا النص (ص ٥٦).

⁽٣) الدارمي : تاريخه عن ابن معين (رقم ١٠٨).

⁽٣) ابن حَجر: التهذيب (٢٩٣/٧)، وقال ابن حجر في هدى السارى (ص ٤٣٠): دروى عنه البخاري من حديثه عن شعبة نقط أحاديث يسبرة».

⁽٤) ابن عدي : الكامل (١٨٥٧/٥).

⁽٥) ابن حجر : التهذيب (٢٩٣/٧) وفيه : علم يثبت، بدل لم هلم يضبطه.

⁽٦) ابن أبي حاتم : الجرح والتعديل (١٧٨/١).



المبحث السادس

في من تُكلِّم في حديثهم عن شيوخ آخرين(١)

وفيه أربعة مطالب:

الأول: في ترجمة الحكم بن نافع أبي اليمان الحمصي.

الثاني : في ترجمة عبد الواحد بن زياد البصري .

الثالث : في ترجمة علي بن المبارك الهنائي.

الرابع : في ترجمة محمد بن بشَّار «بُنْدُار».



⁽١) تقدم الكلام على رواية سفيان بن عبينة عن أيوب السختياني (ص ٢٠)، ورواية الأوزاعي عن يحيى بن أبي كثبر (ص٦٤)، ورواية الليث بن سعد عن بكير بن الأشح وعبيد الله بن أبي جعفر (ص٧٥-٧٨) ورواية عندالرزاق عن عبيدالله س عمر العمري (ص٨٧).

(١) أبو اليمان الحمصي (*)

«الحكم بن نافع البَهراني - بفتح الموحدة - أبو اليهان الحمصي مشهور بكنيته، ثقة ثبت، يقال : إن أكثر حديثه عن شعيب مناولة، من العاشرة، مات سنة اثنتين وعشرين / ع»(١).

تكلم بعض العلماء في الطريقة التي تحمل بها أبو اليمان الحديث عن شعيب بن أبي حزة :

فقال أبوبكر الأثرم : «سمعت أبا عبد الله (٢) يقول ـ وسئل عن أبي اليهان، وكان المذي سأله عنه قد سمنع منه، فقال له : أي شيء تنبش على نفسك؟! ثم قال أبوعبدالله : هو يقول : أخبرنا شعيب. واستحل ذلك بشيء عجيب. قال أبوعبدالله: كان أمر شعيب في الحديث عسرا جدا، وكان علي بن عياش سمع منه، وذكر قصة لأهل كان أمر شعيب في الحديث عسرا جدا، وكان علي بن عياش سمع منه، وذكر قصة لأهل حمص، أراها : أنهم سألوه أن يأذن لهم أن يرووا عنه، فقال لهم : ارووا تلك الأحاديث عنى .

قلت لأبي عبد الله : مناولة؟ فقال : لو كان مناولة ، كان لم يعطهم كتبا ولا شيئا ، إنها سمع هذا فقط ، فكان ابن شعيب يقول : إن أبا اليهان جاءتي فأخذ كتب شعيب مني بعد ، وهو يقول : «أخبرنا» فكأنه استحل ذلك بأن سمع شعيبا يقول لقوم : ارووه عني (٣).

وقال أبو زرعة الرازى : «لم يسمع أبو اليهان من شعيب بن أبي حمزة إلا حديثا واحدا، والباقى إجازة»(٤) .

وقال أبو زرعة أيضا : «بشر بن شعيب بن أبي حمزة سماعه كسماع أبي اليمان، إنها كان إجازة»(٥).

^(*) مصادر ترجمته : (ص ۲۵۰) ٍ .

⁽۱) ابن حجر : التقریب (۱۹۳/۱).

⁽٢) يعني : الإمام أحمد .

⁽٣) ابن عساكر : التاريخ (١/٥/١/١/ ب) . ، وتهذيب الكيال: (١٤٩/٧).

⁽٤) اجويته على أسئلة البرذعي : (١/ ٤٦٥)، وعنه الخطيب في الكفاية (ص ٤٦٢).

⁽٥) ابن أبي حاتم : الجرح والتعليل (٢/ ٣٥٩)، وقد رد ابن حجر في التهذيب (١/ ٤٥٢) على القول بعدم سياع شر من أبيه.

وقال أبو جعفر محمد بن عوف الطائي : «لم يسمع أبو اليهان من شعيب بن أبي حزة إلا كلمة»(١).

وقال عبد المؤمن بن خلف النسفي: «سألت أبا على صالح بن محمد البغدادي عن أحاديث أبي اليهان، عن شعيب، عن الزهرى فقال: يقال: لم يسمع أبو اليهان من شعيب، ولا شعيب من الزهري، ولكنه كان كتابا. فقلت لأبي علي : يصحح الحديث من هذا الوجه؟ فقال: نعم»(١).

وقال أبو الفتح محمد بن الحسين الأزدى : «سياعه من شعيب بن أبي حمزة مناولة»($^{(7)}$).

وقال الذهبي: «وفي الصحيحين نحو من أربعين حديثا عند البخاري عن أبي اليهان، قد أخرجها مسلم عن الدارمي عن أبي اليهان، وجميعها يقول فيها: «أخبرنا شعيب» ما قال قط «حدثنا»، فهذا يوضح لك أنها بالإجازة»(٤).

وقال في «تذكرة الحفاظ»: «ومع روايته لذلك عن شعيب بالإِجازة فاحتَجَّ بها صاحبا الصحيحين لثقته وإتقانه»(٥).

⁽١) الذهبي : الميزان (١/٤٨٢).

⁽٢) الخطيب : الكفاية (ص ٤٩٨)، وقول أبي علي : «ولا شعيب من الزهري» مردود، فقد كان شعيب كاتبا للزهري، صرح بذلك ان معين والخليلي، كما في ترجمة شعيب في تهذيب التهذيب (٣٥١-٣٥١). وصرح ابن معين أيضا بأن شعيبا شهد الإملاء من الزهري، كما في سؤالات ابن الجنيد (ق/٦٢/ب).

⁽٣) ابن خلفون : المُعلِم باسامي شيوخ البخاري ومسلم (١/٦٥/أ).

⁽٤) السير: (١٠/ ٣٢٥).

وفي صحيح البخاري (٢/ ٢٩٠ رقم ٩٠٣) قال البخاري : وحدثنا أبو البيان قال : حدثنا شعيب، عن الزهري، قال أخرن أبو بردة كان يكبر في كل صلاة من الخرن أبوبكر بن عبد الرحن بن الحارث بن هشام وأبو سلمة بن عبد الرحن أن أبا هريرة كان يكبر في كل صلاة من المكتوبة وهكذا ورد تصريح أبي البيان بالتحديث عن شعيب في النسخة المطبوعة في ودار الشعب بالقاهرة على نسخة شديدة الضبط بالغة الصحة من فروع النسخة اليونينية _ نسبة إلى أبي الحسين علي بن محمد اليونيني _ كما في مقدمة الطبعة المذكورة . وفي حاشية هذه النسخة (٢٠ ٢٠) رموز تشير إلى أنه ورد في نسخة كل من : أبي ذر الهروى، وعبد الله بن إبراهيم الأصيلى ، وابن عساكر وأخبرناء بدل وحدثنا» .

وكذلك وردت صيغة وحدثنا» في المتن المطبوع مع شرح العيني وعمدة القارى» (٦ / ٧٩)، لكن كلام العيني بدل على أن في النسخة التي شرح عليها وأخبرنا» حيث قال في لطائف الإسناد: وفيه التحديث بصيغة الجمع في موضع واحد، والإخبار كذلك في موضع، والإخبار بصورة الإفراد في موضع، وفيه المتعنة في موضع واحد».

ولم يشر الحَافظ ابن حجر في «الفتح» (٢٩١/٣) إلى هذا الاختلاف لأنه اعتمد في شرحه على رواية أبي ذر الهروى. كما صرح بذلك في الفتح (٧/١)؛ وقد تقدم أن في نسخة أبي ذر أخبرنا.

ومن الجُدير بالذَّكر : أن المتن المطبوع مُع فتح الباري إنها هو من إضافة الناشرين وليس في أصل الفتح، كما نُبِّه على ذلك في الحاشية (1/0).

^{(0)(1/1/3).}

أما في «الميزان» فلم يجزم بكونها إجازة بل قال : «وأُكثِرَ في «الصحيحين» الرواية عنه مع احتمال أن يكون ذلك بالإجازة من شعيب»(١).

فهذه الأقوال تدل على أن أبا اليهان لم يسمع من شعيب إلا حديثا واحدا، والباقي أحذه عنه إجازة، ولذلك قال الحافظ ابن حجر: «إن صح ذلك فهو حجة في صحة الرواية بالإجازة، إلا أنه كان يقول في جميع ذلك: «أخبرنا» ولا مشاححة في ذلك إن اصطلاحا له»(٢).

لكن ذلك لم يصح ، ومن الأدلة على ذلك :

(۱) قد صرح عدد من العلماء بسماع أبي اليمان من شعيب من غير تقييد بحديث واحد، منهم: البخاري (۱)، ومسلم (۱)، وأبو أحمد الحاكم (۱)، وأحمد بن عمد الكلاباذي (۱) ومحمد بن طاهر المقدسي (۷)، ومحمد بن إسماعيل بن خلفون (۸).

ولما نقل ابن خلفون قول أي زرعة: «لم يسمع أبو اليمان من شعيب...» عقب عليه بقوله: «لا أدرى ما هذا!»، ثم نقل عن البخاري وأبي أحمد الحاكم تصريحهما بسماع أبي اليمان من شعيب (٩).

وقال الحافظ ابن حجر: «بالغ أبو زرعة الرازى فقال: لم يسمع أبو اليهان من شعيب إلا حديثا واحدا»(١٠).

(٢) قد صرح أبو اليهان بالتحديث عن شعيب بن أبي حمزة في عدة أحاديث رواها عنه الإمام أحمد(١١) ويعقوب الفسوى(١٢)، وأبو زرعة الدمشقي(١٢) ـ وهم من تلاميذه ـ

^{.(}OAY/1)(1)

⁽۲) هدى السارى : (ص ۳۹۹).

⁽٣) التاريخ الكبير: (٢/٤٤/٢)

⁽٤) الكنى والأسهاء : (ق ١٢٢)!

⁽٥) ابن خلفون : الْمُعْلِم (١/٥٥٪/أ).

⁽٦) ابن عساكر : التاريخ (٥/ ١/٨١١/أ).

⁽٧) الجمع بين رجال الصحيحين (١٠٢/١).

⁽٨) المُعْلِم: (١/٥٦/أ).

⁽٩) المُعْلِم (١/٥٥/أ).

⁽۱۰) هدی الساری : (ص ۳۹۹).

⁽١١) المسند : (١/ ٣٣٠)، (٢/ ١٦١، ١٦١، ١٤١، ١٢٢)، (٢/ ١٤٩)، (٥/ ١٠٨٠ ٥١٢، ٢٦٤).

⁽١٢) المعرفة والتاريخ : (١/١٤٤)، ٢٦٠، ٢٩٢، ٣٢٤، ٢٧٩).

⁽١٣) التاريخ : (رقم ٥٧٥، ٧٧٠)، ٩٨٠، ٩٨١، ١٠٦١).

وعمر بن شَبَّه النميري(١) وأموبكر البزار(٢)، ومحمد بن خلف المعروف بوكيع(٣)، وأبوعوانة يعقوب بن إسحاق(٤)، والطبراني(٥) ومحمد بن إسحاق بن منده(٢).

(٣) تصريح البخاري ومسلم بسماع أبي اليهان من شعيب بن أبي حمزة وروايتهما أحاديثه عن شعيب في صحيحيهما(٧) يدل على أنه سمع تلك الأحاديث من شعيب، ولا يقال إنها إجازة إلا بأدلة قاطعة بعدم سماعه لها من شعيب.

(٤) قد صرح أبو اليهان بالتحديث عن شعيب في طرق بعض الأحاديث التي رواها عنه البخاري ومسلم بصيغة وأخبرنا، فمن هذه الأحاديث :

(أ) حديثه عن شعيب بن أبي حزة ، عن الزهري ، عن عبد الله بن أبي بكر ، أن عروة بن النزبير أخبره ، أن عائشة زوج النبي ﷺ أخبرته قالت : «جاءتني امرأة معها ابنتان تسألني . . . » . أخرجه البخاري ومسلم عن أبي اليهان قال : «أخبرنا شعيب» (^) . وأخرجه يعقوب الفسوي قال : «حدثنا أبو اليهان ، حدثني شعيب» (^) .

(ب) حديثه عن شعيب، عن الزهري، حدثني عروة بن الزبير، أن المسور بن غُرْمة أخبره أن عمرو بن عوف . . . أخبره . . . » الحديث في قصة بعث أبي عبيدة إلى البحرين . أخرجه البخاري ومسلم عن أبي اليهان «أخبرنا شعيب» (١٠) . وأخرجه يعقوب الفسوى أيضا فقال : «حدثنا أبو اليهان، حدثني شعيب» (١١) .

(٥) قال إسراهيم بن الحسين بن ديزيل: «سمعت أبا اليهان الحكم بن نافع : قال لي أحمد بن حنبل: كيف سمعت الكتب من شعيب بن أبي حمزة؟ قلت :

⁽١) تاريخ المدينة (١/ ٨٠، ٥٥٣)، (١/ ١٩١).

⁽٢) الميثمي : كشف الأستار (١ /٢٧ حديث رقم ٢٥).

⁽٣) أخبار القضاة : (١٢٦/١).

⁽٤) المسند (وهو المستخرج على صحيح مسلم) : (١٠/١).

⁽٥) المعجم الكبير: (١٧٧/٧ رقم ١٦٥٨).

⁽١) كتاب الإيمان : (رقم ١٩٤٤، ٢ ٩٠).

 ⁽٧) قال ابن حجر في وهدى السارى، (ص ٣٩٩): «مجمع على ثقته، اعتمده البخاري، وروى عنه الكثير. . . ، وقد تقدم قول الذهبي: إن له نحوا من أربعين حديثا في الصحيحين عن شعيب.

⁽٨) البخاري : (٢٦/١٠ رقم ٥٩٩٥)، ومسلم : (رقم ٢٦٢٩).

⁽٩) المعرفة والتاريخ : (١/ ٣٧٩).

⁽١٠) البخاري : (٢٩٧/٦ رقم ٣١٥٧)، ومسلم : (رقم ٢٩٦١).

⁽١١) المعرفة والتاريخ : (١ / ٣٣٤).

قرأت عليه بعضه، وبعضه قرأه عليّ، وبعضه أجازه لي، وبعضه مناولة. فقال: قل في كله: أخبرنا شعيب،(١). :

وقال أبو اليان: «كان شعيب بن أبي حمزة عسرا في الحديث، ودخلنا عليه حين حضرته الوفاة، فقال: هذه كتبي قد صححتها، فمن أراد أن يأخذها فليأخذها، ومن أراد أن يعرض فليعرض، ومن أراد أن يسمعها من ابني فليسمعها فإنه قد سمعها مني»(٢).

وقال على بن عياش : «لمّا حضرت شعيب بن أبي حمزة الوفاة قال : اعرضوا عليّ كتبي ، فَعُرضَ عليه كتاب نافع وأبي الزناده(٣).

وقال يحيى بن معين: «سألت أبا اليهان عن حديث شعيب بن أبي حزة ، فقال : ليس هو مناولة ، المناولة لم أخرجها »(٤).

فهذه النصوص تدل على أن أبا اليهان قد جالس شعيبا وسمع منه. وأما ما رواه الأثرم عن الإمام أحمد على قول بشر بن الأثرم عن الإمام أحمد فيه الإمام أحمد أنه قال : «جاء إلي البهان بعد موت شعيب بن أبي هزة؛ فقد روى عنه الإمام أحمد أنه قال : «جاء إلي أبو البهان بعد موت أبي فأخذ كتابه، والساعة يقول : أخبرنا شعيب، كيف يستحل هذا؟!»(٥).

وبشر بن شعيب لم يعلم بسماع أبي اليهان من أبيه، لأنه لم يكن يحضر مجلس أبيه؟ فقد قال على بن عياش: «قيل لشعيب بن أبي حمزة: ياأبا بشر، ما لبشر لا يحضر معنا؟ قال: شغله الطبه(١).

وقد سأل علي بن عياش بشرا عن حديث من أحاديث أبيه، فقال: «أنتم أعلم بأبي مني»($^{(Y)}$.

 ⁽١) الخطيب : الكفاية (ص ٤٧٦) من طويقين عن إبراهيم، وقال في الطريق الثاني : «قل في كله: حدثنا». وروى
 ابن عساكر هذه القصة في تاريخه (١/٥/١٨/١/أ) بمثل ما رواه الخطيب.

⁽٢) أبو زرعة الدمشقي : التاريخ (١/ ٤٣٤، ٢/ ٧١٦).

⁽٣) المصدر السابق.

⁽٤) ابن طاهر : الجمع بين رجال الصحيحين (٢/٣/١)، ورواه ابن عساكر في تاريخه (١٠٢/١/١/أ) بلفظ : وقال لي: لم أخرج من المناولة إلى أحد شيئاء

⁽٥) الذهبي : الميزان (١/٥٨٢)، وقد تقدم بمعناه فيها رواه الأثرم عن الإمام أحمد (ص ١٣٠).

⁽٦) أبو زرعة الدمشقي :: التاريخ ١/٤٣٤، ٢/٢١٦).

⁽٧) المصدر السابق .

وكان من عادة أهل الشام أنهم لا يكتبون عند المحدثين، وإنها يسمعون من المحدث، ثم يجيئون إليه فيأخذون سهاعهم (١) منه. وهذا الذي فعله أبو اليهان. ولمّا لم يعلم بشر بسهاعه قال ما تقدم، ولا يقبل هذا القول من بشر بعد ما ثبت سهاع أبي اليهان من شعيب.

والظاهر أن الإمام أحمد قال هذا القول في أبي اليهان قبل أن يسأله عن كيفية سهاعه من شعيب، لأن بشرا قد توفي سنة ثلاث عشرة ومئتين(٢) قبل أبي اليهان بتسع سنين.

وقد رحل الأئمة يحيى بن معين والبخاري ومحمد بن يحيى الذهلي وغيرهم إلى أبي اليهان، وتقدم سؤال ابن معين أبا اليهان عن حديثه عن شعيب.

وسأل سعيد بن عمرو البرذعي محمد بن يحيى الذهلي عن رحلته إلى أبي اليهان فقال له: «يحيى بن معين رحل إليه قبلك أو بعدك؟ فقال: رحل إليه بعدى. قلت: فيقال: إنه لم يسمع من شعيب بن أبي هزة غير حديث واحد والبقية عرض؟ قال: لا أعلمه»(٣).

فلو أن أبا اليهان لم يسمع من شعيب بن أبي حمزة لما خفي على هؤلاء الأثمة الذين رحلوا إليه وسمعوا منه.

ومما سبق يتبين أن أبا اليهان قد سمع من شعيب بن أبي حمزة، وأن القول بأنه لم يأخذ أحاديثه عن شعيب إلا إجازة لم يثبت.

⁽١) انظر : تاريخ ابن معين (٤/٩٥٤).

⁽٢) أبو زرعة الدمشقي : التاريخ (١/ ٢٨١).

⁽٣) ابن عساكر: التأريخ (٥/١١٧/أ).

(٢) عبد الواحد بن زياد(*)

«عبد الواحد بن زياد العبدى مولاهم، البصري، ثقة في حديثه عن الأعمش وحده مقال، من الثامنة، مات سنة ست وسبعين، وقيل بعدها / ع»(١). تكلم يحيى بن سعيد القطان وأبو داود الطيالسي في حديثه عن الأعمش:

فقال يحيى القطان: «ما رأيت عبد الواحد بن زياد يطلب حديثا قط بالبصرة ولا بالكوفة، وكنا نجلس على بابه يوم الجمعة بعد الصلاة، أذاكره حديث الأعمش، لا يعرف منه حرفا»(٢).

وقال عمرو بن على الفلاس: «سمعت أبا داود ـ وذُكِرَ عنده عبد الواحد بن زياد ـ فقال: عهد إلى نقل أحاديث كان يرسلها الأعمش، فوصلها كلها، يقول: حدثنا الأعمش، قال حدثنا مجاهد في كذا وكذا» (٣).

وقد خالفهم يحيى بن معين وابن عدي حيث وثقاه في الأعمش، فقال معاوية بن صالح: «قلت ليحيى بن معين: من أثبت أصحاب الأعمش؟ قال: بعد سفيان وشعبة أبو معاوية الضرير وبعده عبد الواحد بن زياد»(٤).

وقال عثمان الدارمي : «سألت يحيى بن معين عن أصحاب الأعمش. . . قلت : فأبو عوانة أحب إليّ، وعبد الواحد فأبو عوانة أحب إليّ، وعبد الواحد ثقة»(°).

وقال ابن عدى : «وعبد الواحد من أجلة أهل البصرة، وقد حدث عنه الثقات المعروفون بأحاديث مستقيمة عن الأعمش وغيره، وهو ممن يصدق في الروايات»(١).

^(*) مصادر ترجمته : (ص ۲۵۱).

⁽١) ابن حجر : التقريب (١/ ٢٦/٥).

⁽٢) العقيل: الضعفاء (٣/٥٥).

⁽٣) المصدر السابق.

⁽٤) ابن أبي حاتم : الجرح والتعدُّيل (٣١/٦).

⁽٥) تاريخه عن ابن معين (رقم ٧٥) وسقطت منه كلمة وإليك، واستدركتها من الجرح والتعديل (٢١/٦). وأما ما رواه العقبلي في الصعفاء (٣/٥) ونقله الذهبي في الميزان (٢٧/٢)، والسير (٨/٩) عن عثبان الدارمي قال: همالت ابن معين عبد الواحد بن زيد وليس في ابن زياد كها في تاريخ عن عبد الواحد بن زيد وليس في ابن زياد كها في تاريخ الدارمي عن ابن معين (رقم ٢٠٥) وقد أوضح ذلك. د. أحمد نور سيف في تعليقه على تاريخ المدارمي (ص١٤٨).

⁽٢) الكامل: (٥/١٩٢٨).

وما ذكره يحيى القطان قد أجاب عنه ابن حجر فقال : «هذا غير قادح، لأنه كان صاحب كتاب، وقد احتج به الجهاعة»(١).

وقال أيضا : «تكلم القطان في حفظه ، وأثنوا كلهم على كتابه»(١).

وأما ما ذكره أبو داود فلا يقدح في عبد الواحد أيضا، لأن الرواة كثيرا ما يروون بعض الأحاديث مرسلة، ثم ينشطون فيروونها موصولة، فيحمل عنهم بعض تلاميذهم المرسلة، ويحمل آخرون الموصولة(٣).

وكلام أبي داود _ أيضا _ مبني على الخلاف في عدد الأحاديث التي سمعها الأعمش من مجاهد، فقد قال هُشيم: «لم يسمع الأعمش من مجاهد إلا أربعة أحاديث». وقال وكيع بن الجراح: «هي سبعة أو ثمانية». وكذا قال يحيى القطان وعبد الرحمن بن مهدى وعلى بن المديني(٤).

ولا يبعد أن يكون أبو داود الطيالسي يرى هذا الرأى أيضا، فلما وجد الأحاديث التي وصلها عبد الواحد عن الأعمش عن مجاهد تزيد على هذا العدد تكلم فيه.

وخالفهم أبو عبد الله البخاري في عدد الأحاديث التي سمعها الأعمش من مجاهد إلا أربعة محاهد، فقد قال له الترمذي: «يقولون: لم يسمع الأعمش من مجاهد إلا أربعة أحاديث. قال: ريح ليس بشيء، لقد عددت له أحاديث كثيرة نحوا من ثلاثين أو أقل أو أكثر، يقول فيها: حدثنا مجاهد»(٥).

وقال الذهبي: «احتجابه في الصحيحين، وتجنبا تلك المناكير التي نقمت عليه، فيحدث عن الأعمش ـ بصيغة السماع ـ عن أبي صالح، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله على يمينه) المراحد على يمينه) (١).

⁽۱) هدی الساری : (ص ۲۲۲).

⁽٢) المصدر السابق (ص ٤٦٢).

⁽٣) انظر : مقدمة صحيح مسلم (١/٣١) وشرح العلل (٢/٤٨٨).

 ⁽٤) ذكر ذلك ابن رجب في شرح العلل (٢/٤٤/٣) وقول وكيع رواه ابن أبي حاتم في تقدمة المعرفة (ص ٢٢٧) وقول هشيم رواه الترمذي في علله الكبير (ق ١/٧٥).

⁽٥) العلل الكبير للترمذي : (ق / ٧٥/أ).

⁽٦) الميزان : (٢/٦٧٢).

والحديث أخرجه أحمد (٢/ ٤١٥) وأبو داود (٤/ ٤٧ رقم ١٢٦١)، والترمذي (١/ ٢٨١ رقم ٢٤٠)، وابن خزيمة (١/ ٢٥٠)، وابن حبان (ص ١٦٦ رقم ٢١٦ موارد الظهآن) والبيهقي (٤٥/٣)، وابن حزم في المحلي (٢٥ / ٢٥٥) والبغوي في شرح السنة (٤٠/٣) كلهم من طريق عبد الواحد عن الأعمش، عن أبي صالح عن أبي هريرة.

ولم يُذْكَر في المصادر السابقة تصريح الأعمش بالساع من أبي صالح، فقول الذهبي: وبصيغة الساع، سبق قلم منه رحمه الله.

ولم أجد من الأحاديث التي أشار إليها الذهبي وقال: إنها نقمت على عبد الواحد إلا هذا الحديث، ومع ذلك فقد قال فيه الترمذي: «حديث حسن صحيح غريب من هذا الوجه»(۱). ورواه ابن خزيمة وابن حبان في صحيحيها – كها تقدم – وصححه النووى(۱)، وابن حجر(۱)، والسيوطي(۱)، والشوكاني(۱)، وشمس الحق العظيم ابادي(۱)، والمباركفوري(۷)، وأحمد شاكر(۸)، والألباني(۱).

وخالفهم الإمام أحمد وشيخ الإسلام ابن تيمية وغيرهما، فقال الإمام أحمد : «ليس هذا أمرا من النبي ﷺ، وإنها فعله النبي ﷺ، (١٠).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: « هذا باطل وليس بصحيح، وإنها الصحيح عنه الفعل لا الأمر بها، والأمر تفرد به عبد الواحد بن زياد، وغلط فيه (١١).

وقد رد الفريق الأول على شيخ الإسلام؛ فقال ابن حجر: «طعن ابن تيمية ومن تبعه في صحة هذا الحديث لتفرد عبد الواحد بن زياد به، وفي حفظه مقال، والحق أنه تقوم به الحجة»(١٢).

وقال شمس الحق العظيم ابادى: «ليس الأمركها قال شيخ الإسلام ابن تيمية، وليس فيه لائحة البطلان، بل قوله ـ رضي الله عنه ـ بعيد عن الصواب، وهذا خطأ اجتهادي منه، والحق أن الحديث صحيح من جهة الإسناد، وعبد الواحد بن زياد قد وثقه جماعة من الحفاظ والنقاد. . . »(١٣).

وقد رد عليه أيضا المباركفوري في تحفة الأحوذي(١٤).

⁽١) الجامع : (١/ ٢٨١).

⁽٢) شرح صحيح مسلم : (١٩/١١)، ورياض الصالحين (ص ٤٤٩).

⁽٣) فبتح الباري : (٤٤/٣).

⁽٤) الجامع الصغير : (١/ ٣٠).

⁽٥) نيل الأوطار: (٣/٧٧) .:

^{: (1)} إعلام أهل العصر بأحكام ركعتي الفجر : (ص ٥٧ - ٦٣).

⁽٧) تحفة الأحوذي : (١/٣٢٣).

⁽٨) في تعليقه على جامع الترمذي : (١/ ٢٨١).

⁽٩) صحيح الجامع الصغير : إ(رقم ١٥٥).

⁽١٠) مسائل الإمام أحمد : رؤاية إسحاق بن إبراهيم بن هاني، (١٠٦/، ١٠٨).

⁽١١) ابن القيم : زاد المعاد (١/ ١٧٠) قال: «سمعت ابن تيمية . . . « فذكره .

⁽۱۲) فتح الباري : (۱۲٪).

⁽١٣) إعلام أهل العصر: (ص ٦٣).

^{(31) (1 / 177).}

ومما يقوى قول الإمام أحمد ومن تبعه : أن الحديث قد رواه سهيل بن أبي صالح، عن أبيه، عن أبي هريرة قال : (كان رسول الله ﷺ إذا صلى ركعتي الفجر اضطجع)(١).

وقد تابع سهيلا محمد بن إبراهيم التيمي، عن أبي صالح قال: «سمعت أبا هريرة يحدث مروان بن الحكم ـ وهو على المدينة ـ أن رسول الله على (كان يفصل بين ركعتيه من الفجر ومن الصبح بضجعة على شقه الأيمن)(١).

فهذان ثقتان : سهيل بن أبي صالح (٣) ومحمد بن إبراهيم التيمي ، اتفقا على رواية الحديث عن أبي صالح ، من فعله ﷺ لا من قوله .

قال البيهقي ـ بعد رواية حديث التيمي ـ : «هذا أولى أن يكون محفوظا لموافقته سائر الروايات عن عائشة وابن عباس(٤).

وهذا الحديث سمعه أبو صالح من أبي هريرة بحضور مروان بن الحكم، كما تقدم في رواية التيمي. وقد ذكر الأعمش في روايته عن أبي صالح ردِّ مروان بن الحكم على أبي هريرة، فدل ذلك على أن الحديث واحد، خلافا لقول الشوكاني: «عند أبي هريرة حديثان: حديث الأمر به، وحديث ثبوته من فعله ﷺ»(٥).

⁽١) هذا الحديث مروى عن سهيل من طريقين :

الأولى : رواها ابن ماجة (رقم ١١٩٩) من طريق عمر بن هشام ثنا النضر بن شميل، أنبأنا شعبة، حدثني سهيل بن أبي صالح به.

الثانية : رواها أبو طالب أحمد بن حميد قال: حدثنا أبو الصلت، عن أبي كدينة يحمى بن المهلب، عن سهيل به. كها في زاد المعاد لابن القيم (١٧٢/١).

وعمر بن هشام قال عنه ابن حجر في التقريب (٢٤/٢) : «مقنول». لكنه قد توبع كها تقدم.

 ⁽٢) رواه الإمام أحمد في مسائل ابن هاني النيسابوري (١/٧٠١) من طريق يعقوب بن إبراهيم قال: «حدثني أبي، عن
 ابن إسحاق قال حدثني محمد بن إبراهيم . . . » به .

ورواه البيهقي في سننه (٤٥/٣) من هذا الطريق أيضا. وتصريح أبي صالح بالسياع من أبي هريرة يرد قول أبي بكر بن العربي في عارضة الأحوذي (٢١٧/٣): «لم يسمعه أبو صالح من أبي هريرة».

 ⁽٣) تُكلّم في سهيل من جهة حفظه بآخره كما في الميزان (٢٤٣/٢)، لكن الراوي عنه في هذا الحديث شعبة وهو لا يحمل عن مشابخه إلا صحيح حديثهم كما قال ابن حجر في الفتح (١/ ٣٥٠).

⁽٤) السنن الكبرى: (٢/٥٤).

وحديث عائشة رواه البخاري (٣/٣٤ رقم ١١٦٠) ومسلم (رقم ٧٤٣) ولفظه : (كان النبي ﷺ إذا صلى ركعتي الفجر اضطجع على شقه الأيمن) واللفظ للبخاري .

وحديث ابن عباس رواه ابن خزيمة في صحيحه (١٦٧/٣، ١٦٨) من طريق أبي نضرة عن ابن عباس. وإسناده سحيح.

⁽٥) نيل الأوطار : (٢٧/٣).

وأما قول شيخ الإسلام ابن تيمية في حديث الأعمش: أن عبد الواحد غلط فيه. فليس بمتعين أن يكون الغلط فيه من عبد الواحد، بل العلة فيه من جهة الأعمش، حيث رواه عن أبي صالح بالعنعنة، وهو مدلس، وقد أعله بذلك أبوبكر بن العربي(١). فإعلال الحديث بعنعنة الأعمش أولى من تغليط الثقة.

وأما قول المباركفورى: «عنعنة الأعمش عن أبي صالح محمولة على الاتصال»(٢) واحتجاجه بقول الذهبي في الأعمش: «وهويدلس، وربها دلس عن ضعيف، ولا يُدْرَى به، فمتى قال «حدثنا» فلأكلام، ومتى قال: «عن» تطرّق إليه احتمال التدليس، إلا في شيوخ له أكثر عنهم: كإبراهيم وأبي وائل وأبي صالح السمان، فإن روايته عن هذا الصنف محمولة على الاتصال»(٣).

فهذا القول مقبول فيها لم يخالف فيه الأعمش، فأما إذا خالفه غيره فلا تحمل عنعنته على الاتصال، لأن المخالفة تقوى احتمال التدليس. وقد ذكر العلائي أمثلة من تدليس الأعمش عن إبراهيم النخعي وأبي وائل وأبي صالح السهان(٤)، فدل ذلك على أن قول الذهبي السابق ليس على إطلاقه، وإنها هو على الغالب، فمتى وجدت قرينة تدل على تدليسه فلا تحمل عنعنته على الاتصال.

وبما تقدم يتبين رجحان ما ذهب إليه الإمام أحمد ومن تبعه، من أن الثابت عن النبي على الاضطجاع بعد ركعتي الفجر من فعله على لا من قوله، وأن العلة في حديث الأمر إنها جاءت من جهة الأعمش، وليس الغلط فيه من عبد الواحد بن زياد.

وخلاصة القول في عبد الواحد:

أنه ثقة في الأعمش وفي غيره، وما ذكره يحيى القطان وأبو داود الطيالسي لا يقدح فيه، وقد احتج البخاري يزوايته عن الأعمش(٥).

⁽١) عارضة الأحرذي (٢١٧/٢).

⁽٢) تحفة الأحوذي : (٢/٢٢٦).

⁽٣) الميزان : (٢/٤٢٣).

⁽٤) حامع التحصيل : (ص ٢٣٠).

⁽٥) انظر صحیح البخاري : (١/٣٢٧ رقم ١٢٥، ٣٦٨ رقم ٢٥٧، ١٣١/٢، رقم ١٣٤، ٣٤/٥ رقم ٢٣٥٨، ٢٣٧١). : :

ورُوي له مسلم عن الأعمش في كتاب الصلاة، كما في رجال مسلم لابن منجوية (ق ١١١/أ).

(٣) على بن المبارك^(*)

«على بن المبارك الهُنَائي _ بضم الهاء وتخفيف النون ممدودا _ ثقة ، كان له عن يحيى بن أبي كثير كتابان أحدهما سماع ، والأخر إرسال ، فحديث الكوفيين عنه فيه شيء ، من كبار السابعة / ع»(١).

تكلم يعقوب بن شيبة السدوسي في روايته عن يحيى بن أبي كثير فقال :

«رواية علي بن المبارك عن يحيى بن أبي كثير خاصة فيها وهي(٢)، وقد سمع من يحيى، وكان يحدث عنه بها سمع منه، ويحدث عنه بها كتب به إليه، ويحدث عنه من كتاب كان يحيى تركه عنده (٣).

قال يعقوب : قسمعت ابن المديني يقول : سمعت يحيى بن سعيد يقول : قال علي بن المبارك : كتاب يحيى بن أبي كثير هذا بعث به إليّ من اليهامة ، أو خلفه عندي ـ شك يحيى بن سعيد ـ قال : ولم أسمعه من يحيى بن أبي كثير (٤).

وقال أيضا: «سمعت عليا وقيل له: سماع علي بن المبارك من يحيى بن أبي كثير؟ فقال علي: قال يحيى ـ يعني ابن سعيد ـ: كان عنده كتابان واحد سمعه من يحيى، والآخر تركه عنده. قيل لعلي: فرواية يحيى بن سعيد عنه ـ يعني عن علي بن المبارك ـ؟ فقال علي: لم يسمع يحيى بن سعيد منه إلا ما سمع من يحيى بن أبي كثير»(٥).

وقال يعقوب الفسوي: «حدثنا محمد بن عبد الله بن عمار قال: سمعت يحيى بن سعيد القطان، وذكر علي بن المبارك فقال: كان له كتابان، أحدهما سمعه، والآخر لم يسمعه، فأما ما رويناه نحن عنه فمما سمع، وأما ما رواه الكوفيون عنه فالكتاب الذي لم يسمع ه(١).

وقول يعقوب بن شيبة : «ويحدث عنه بها كتب به إليه ، ويحدث عنه من كتاب كان

^(*) مصادر ترجته : (ص ۲۵۱) .

⁽١) ابن حجر : التقريب (٢/٤٣).

 ⁽٢) يعني : فيها ضعف قال ابن منظور في لسان العرب (١٥/٤١٧): ورَهَى الشيء والسقاء، ووُهِي يَبِي، فيهما جميعا،
 رَهْياً، فهو واه : ضَمَّته.

⁽٣) يعقوب بن شيبة : المسند (ص ٦٠ مسند عمر بن الخطاب).

⁽٤) المصدر السابق (ص ٦١).

⁽٥) يعقوب بن شيبة : (المسند (ص ٦١).

⁽٦) المعرفة والتاريخ : (١٨٣/٣).

يحيى تركه عنده الله يدل على أن على بن المبارك فعل الأمرين معا، وليس كذلك، لأن يحيى بن سعيد شك هل بعث يحيى بن أبي كثير بالكتاب إلى على بن المبارك، أو خلفه عنده، فجعل يعقوب بن شبيبة من هذا الشك واقعتين منفصلتين، وقد جزم يحيى القطان في الرواية الثانية بأن يحيى بن أبي كثير ترك الكتاب عند علي بن المبارك، فزال الشك الذي في الرواية الأولى.

وقال عبد الله بن أحمد بن حنبل: «قلت لأبي: كيف علي بن المبارك؟ قال: ثقة. قلت: كيف سماعه من يجيى بن أبي كثير؟ قال: كانت عنده كتب، بعضها سمعها وبعضها عرض. ثم قال أبي . . . ما رأيت أحدا أروى عنه من وكيع»(١).

وقول الإمام أحمد: «وبعضها عرض» بين المراد من قول علي بن المبارك: «ولم أسمعه من يحيى بن أبي كثير، أي: أنه عرض الكتاب الآخر على يحيى بن أبي كثير، ولم يأخذه عنه سهاعا كما أخذ الكتاب الأول:

ويؤيد ذلك قول يحيى بن معين : «قال بعض البصريين: علي بن المبارك عرض على يحيى بن أبي كثير عرضا، وهو ثقة»(٢).

ويُجمع بين هذا القول وقول يحيى القطان السابق: بأن علي بن المبارك عرض على يحيى بن أبي كثير الكتاب أولا، ثم ترك يحيى الكتاب عنده بعد ذلك.

وهذا لا يؤثر في رواية على بن المبارك عن يحيى بن أبي كثير، لأن العرض ـ وهو القراءة على الشيخ ـ طريق من طرق التحمل، وهو بمنزلة السماع عند كثير من أهل العلم»(٣).

وقال أبو داود السجستاني: «كان عند علي بن المبارك كتابان عن يحيى بن أبي كثير، كتاب سماع، وكتاب إرسال فقلت لعباس العنبري: كيف تعرف كتاب الإرسال؟ فقال: الذي عند وكيع عن علي، عن يحيى، عن عكرمة، قال: هذا من كتاب الإرسال. قال: وكان الناس يكتبون كتاب السماع»(٤).

فالظاهر أن قوله: «كتاب سهاع وكتاب إرسَّال، مأخوذ من قول يحيى القطان:

⁽١) العلل : (١٨٩/١) وروى صالح بن أحمد نحو ذلك عن أبيه كيا في الجرح والتعديل (٢٠٣/٦).

⁽٢) تاريخ ابن معين : (٤/ ١٨٠).

⁽٣) انطر : المحدث الفاصل (ص ٤٣٠)، والكفاية (ص ٣٨٣)، والألماع (ص ٧٠)، وفتح المغيث (ص ٤٠٤).

⁽٤) سؤالات الأجــــرى (ص ٨ أ٣). ـ

«كان له كتابان أحدهما سمعه والآخر لم يسمعه». وسبق أن الذي لم يسمعه قد عرضه على يحيى بن أبي كثير كما أشار إلى ذلك الإمام أحمد.

وقول عباس العنبري يخصص قول يحيى القطان المتقدم: «وأما ما رواه الكوفيون عن عنه فالكتاب الذي لم يسمع». فقد بين عباس العنبرى أن الذي روى من الكوفيين عن علي بن المبارك من الكتاب الذي لم يسمعه من يحيى بن أبي كثير إنها هو وكيع، وأن غيره من الناس كانوا يكتبون كتاب الساع(١).

وبين أيضا : أن الأحاديث التي عند وكيع عن على بن المبارك من الكتاب الذي لم يسمعه هي ما رواه يحيى بن أبي كثير عن عكرمة فقط.

ومما يدل على ذلك: أن وكيعا قد روى عن علي بن المبارك عن يحيى بن أبي كثير عن ضمضم بن جوس، عن أبي هريرة قال: (أمرنا رسول الله ﷺ بقتل الأسودين في الصلاة، العقرب والحية)(٢).

وهذا الحديث رواه يحيى بن سعيد القطان عن علي بن المبارك، قال حدثني يحيى، قال: حدثني ضمضم بن جوس. . . » به (۳).

فتبين أن هذا الحديث رواه وكيع عن علي بن المبارك من الكتاب الذي سمعه من يحيى بن أبي كثير.

وروى وكيع أيضا عن علي بن المبارك، عن يحيى بن أبي كثير، عن عبد الله بن أبي قتادة عن أبيه، قال: قال رسول الله ﷺ: (إذا أقيمت الصلاة فلا تقوموا حتى تروني وعليكم السكينة)(٤).

⁽١) رواية البصريين عن علي بن المبارك أشهر من رواية الكوفيين عنه، حيث لم يذكر المزى في تهذيب الكهال (٣/ق ٩٨٩) في تلاميذ علي من المبارك من الكوفيين إلا ثلاثة: وكيعا وأبا نعيم الفضل بن دكين، وزيد بن الحسن الأنهاطي، وهذا الأخبر ضعيف كها في التقريب.

⁽٢) الإمام أحد: السند (٢/٥٧٥).

⁽٣) المصدر السابق (٤٧٣/٢) ورواه أيضا الإمام أحمد (٤٧٥/٢)، وأبو داود في سننه (٥٦٦/٥) رقم ٩٢١)، والترمذي (٣٣٣/٢) رقم ٣٩٠) من طريق مسلم بن إبراهيم عن علي بن المبارك به، وقال الترمذي : هحديث أبي هريرة حديث حسن صحيح».

وقد تامع علي بن المبارك معمرٌ عند الإمام أحمد (٣/٣٣، ٣٤٨، ٢٨٤، ٤٩٠)، والنسائي (٣/ ١٠)، وابن ماجة (رقم ١٣٤٥).

وهشامُ الدستوائي عند الإمام أحمد (٢٥٥/٢) كلاهما عن يحيى بن أبي كثير به.

⁽٤) رواه ابن حبان في صحيحه (١٨٨/٣ من الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان).

ورواه البخاري من طريق أبي قتيبة ـ سَلْم بن قتيبة نزيل البصرة ـ عن علي بن المارك به(۱).

فهذا الحديث أيضا من الأحاديث التي سمعها علي بن المبارك من يحيى بن أبي

وقد وثق عدد من الأثمة على بن المبارك وأثنوا على روايته عن يحيى بن أبي كثير، وقد تقدم قول ابن معين والإمام أحمد(٢).

وقال ابن معين أيضا: «على بن المبارك في يحيى ليس به بأس»(٣).

وقال أيضا : «ليس أحد في يحيى بن أبي كثير مثل هشام الدستوائي والأوزاعي ، وعلى بن المبارك بعد هؤلاء لاك).

وقال عثمان الدارمي: «سألت يحيى بن معين عن على بن المبارك فقال: ثقة. قلت: فكيف حديثه؟ قال: ثقةه(٥).

وقال أبو زرعة الدمشقى: «سمعت أحمد بن حنبل يُسأل: من أثبت الناس في يحيى بن أبي كثير؟ قال: هشام الدستوائي. ثم قال: هؤلاء الأربعة: على بن المبارك، وأبان، وهشام، وحرب بن شداد. يعني بعد هشام، (١٠).

وقال ابن حبان : « كَان راويا ليحيى بن أبي كثير. . . وكان متقنا ضابطا» (٧) .

(۱) (۲/ ۲۹۰ رقم ۲۰۹) .

وقمد روى البخاري ومسلم من طريق وكيع عن علي بن المبارك كها نص على ذلك ابن طاهر في الجمع بين رجال الصحيحين (١/٣٥٥) وابن منجويه في رجال مسلم (ق/١٢٦/أ). وقال ابن حجر في هدى السارى (ص ٤٣٠) في ترجمة علي بن المبارك: «أخرج له البخاري من رواية البصريين عنه خاصة، وأخرج من رواية وكيم عنه حديثا واحدا توبم عليه».

وهذه المتابعة لوكيع تدل على أن حديثه الذي توبع عليه من كتاب السهاع.

⁽٣) تاريخ ابن معين : (٤٥٨/٤) ولم يذكره. د. أحمد نور سيف في ترتيبه لتاريخ ابن معين في ترجمة على بن المبارك. (٤) المصدر السابق: (١٨٠/٤).

⁽٥) تاریخه عن ابن معین : (رقم ۵۰۰) وقوله: وقلت: فکیف حدیثه، استدرکتها من کامل بن عدی (١٨٢٧/٥).

⁽٦) التاريخ : (١/٤٥٢). وأبان هو: ابن يزيد العطار، وقوله: «وهشام» الذي يظهر لى أنه تصحيف، والصواب: «وهمام» وهو ابن يحيى العوذي، فقد قال فيه الإمام أحمد : «هو أثبت من أبان العطار في يحيى بن أبي كثير» رواه ابن عدى عنه، وقال ابن عدى: وهو مقدم في يحيى بن أبي كثيرٌ، كها في الكامل (٧/ ٢٥٩١، ٢٥٩٢).

وفي الرواة عن يحيى بن أبي كثير: هشام بن حسان، واستبعد أن يكون هو، لأنه لم يشتهر بالرواية عن يحيى بن أبي كثير كاشتهار مَنْ قُرنَ معه، ولذلك لم يذكره ابن رجب في شرح العلل (٤٨٦/٣) في أصحاب يحيى بن أبي كثير.

⁽٧) الثقات : (٢١٣/٧).

وقال ابن عدي : «هو ثبت في يحيى بن أبي كثير ومقدم في يحيى، وهو عندي لا بأس به ١٠١٠).

وخلاصة القىول:

أن على بن المبارك ثقة، وقول يعقوب بن شيبة: «رواية على بن المبارك عن يحيى بن أبي كثير فيها وَهْيٌ» تعنت منه رحمه الله، وما تقدم عن ابن معين والإمام أحمد وغيرهما يرد هذا القول.

وقول ابن حجر رحمه الله : «حديث الكوفيين عنه فيه شيء»(٢) اعتمد فيه على قول يحيى القطان : «وأما ما رواه الكوفيون عنه فالكتاب الذي لم يسمع».

وقد تقدم أن الكتاب الذي لم يسمعه من يجيى بن أبي كثير قد عرضه عليه، كما قال الإمام أحمد.

(٤) محمد بن بشار (*)

«محمد بن بشّار بن عثمان العَبْدى البصرى، أبوبكر، بُنْدَار، ثقة، من العاشرة، مات سنة اثنتين وخمسين وله بضع وثبانون سنة / ع»(٣).

تُكلِّم في حديثه عن يجبى بن سعيد القطان:

فقال عبد الله بن محمد بن سيّار: «سمعت أبا حفص عمرو بن علي بحلف أن بندارا يكذب فيها يروى عن يجيى»(٤).

إلا أن العلماء لم يلتفتوا إلى قول أبي حفص الفلاس هذا، بل ردوه؛ فقال الذهبي في «المغني في الضعفاء»: «ثقة حجة، كذبه الفلاس...» ثم قال: «لم أذكر بندارا وأمثاله في كتابي لِلنِّ فيه عندي، ولكن لئلا يُتعقّب عليّ فيهم فيقول قائل: فيهم مقال»(٥).

⁽۱) الكامل: (٥/٨٢٨).

⁽٢) تقسدم : (ص ١٤١)،

^(*) مصادر ترجمته (ص ۲۵۲).

⁽٣) ابن حجر : التقريب (١٤٧/٢).

⁽٤) الخطيب : التاريخ (٢/٣/١).

^{(0) (7 / 1900).}

وقال في «الميزان»: «كذبه الفلاس، في أصغى أحد إلى تكذيبه، لِتَيقُنهم أن بندارا صادق أمين. . . قد احتج به أصحاب الصحاح كلهم، وهو حجة بلا ريب»(١).

وقال الذهبي _ أيضا _ في «تذكرة الحفاظ» : «ولا عبرة بقول من ضعفه» (٢).

وقال الحافظ ابن خجر: «وضعفه عمرو بن علي الفلاس ولم يذكر سبب ذلك، فها عرّجوا على تجريحه»(٢).

وقال أيضا: «تكلم فيه الفلاس فلم يُلتفت إليه»(٤).

وقد ترجم المعلّمي في كتابه «التنكيل» لمحمد بن بشار، وذكر قول أبي حفص الفلاس، وأجاب عنه إجابة شافية، بين فيها: أن الكذب الذي ذكره الفلاس ليس هو الكذب بالمعنى المتبادر، وإنها هو بمعنى الوهم والخطأ، بدليل أن الدارقطني ذكر أن الفلاس سئل عن محمد بن المثنى أبي موسى الزّمِن وعن بندار، فقال: «ثقتان، يقبل منها كل شيء إلا ما تكلّم به أحدهما في الآخر».

ثم قال المعلّمي: «وقد كانت بين عمرو بن علي وبندار مخاشنة(٥)... فإذا قضى على عمرو بن علي على بندار وأبي موسى أن لا يقبل كلام كل منها في الآخر فقد قضى على نفسه. والحق أنه إنها أراد الوهم والحطأ»(١).

وقد ردّ المعلمي على طعون أخرى وجهت لبندار، فأجاد وأفاد، رحمه الله تعالى.

وقد روى البخاري عن بندار مئتي حديث وخمسة أحاديث، وروى مسلم عنه أربع مئة وستين حديثًا. كما نقله ابن حجر في «التهذيب» عن كتاب «الزهرة»(٧).

وكفى بندارا بذلك فخررا...

^{.(}E4+ / T) (Y)

^{(1) (7 / 110).}

 ⁽٣) هدى السارى : (ص ٤٣٧). ٠
 (٤) المعدر السابق : (ص ٤٦٣).

⁽٥) الخشونة : ضد اللين، والمخاشنة في الكلام ونحوه، كما في لسان العرب (١٣/ ١٤٠)، والمعنى : صُدر من كل منهما كلام غليظ في حق الآخر.

⁽٦) التنكيل: (١/ ٤٣٠ ـ ٤٣٢).

^{.(}YT / 4) (Y).



الفصل الثاني

في الثقات الذين خُرِج لهم في الصحيحين أو أحدهما عن غير من ضُعفوا فيهم

وفيه تسعة مباحـــث :

الأول: في ترجمة أسباط بن محمد القرشي مولاهم.

الثاني : في ترجمة بَدَل بن المُحبَّر البصري.

الثالث : في ترجمة حبيب بن أبي ثابت الكوفي.

الرابع : في ترجمة داود بن الحصين المدني.

الخامس : في ترجمة سلّام بن أبي مطيع البصري.

السادس : في ترجمة عبد الكريم بن مالك الجزرى.

السابع: في ترجمة عبيد الله بن موسى العبسي.

الثــامن : في ترجمة عمرو بن علي الفلاس البصري.

التاسع : في ترجمة عمرو بن أبي عمرو المدني.



(١) أسباط بن محمد^(*)

«أسباط بن محمد بن عبد الرحمن بن خالد بن ميسرة القرشي مولاهم، أبو محمد الكوفي، ثقة، ضُعِف في الثورى، من التاسعة، مات سنة مئتين/ع،(١).

تكلم يحيى بن معين في حديثه عن الثورى:

فقال عباس الدورى: «سمعت يحيى يقول: أسباط ليس به بأس، وكان يخطيء عن سفيان»(٢).

وقد وثق ابن معين أسباط بن محمد توثيقا مطلقا في عدة روايات عنه؛ فقال عباس الدورى: «سمعته يقول: أسباط بن محمد ثقة»(٢). وكذا قال ابن أبي خيثمة(٤) وعبدالله بن شعيب(٥) عن أبن معين.

وقال ابن الجنيد : «سألته عن أسباط بن محمد؟ فقال: ثقة ١٠٥).

وقال عثمان الدارمي: «قلت ليحيى: فأسباط بن محمد كيف حديثه؟ قال: ليس به بأس»(٧).

وقد ردّ ابن معين على من ضعّف أسباطا: فقد روى المفضّل بن غسان الغلابي عن ابن معين أنه قال: «أسباط بن محمد ثقة، وأهل الكوفة يضعفونه»(^).

وروى ابن البرقي عن ابن معين قال : «الكوفيون يضعفونه، وهو عندنا ثبت فيها يروى عن مطرّف والشيباني، وقد سمعت أنا منه (٩).

^(*) مصادر ترجته (ص ۲۵۲)

⁽١) ابن حجر : التقريب (١/٥٣). ووأسباطه بفتح الهمزة وسكون المهملة، يعدها موحدة. كما في فتح البارى (٢٤٦/٨).

 ⁽٣) ثاريخ ان معين : (٤٩/٤). قال ابن حجر في «الفتح» ـ بعد ذكر قول ابن معين هذا (٢٤٦/٨) ـ : «فذكره لاجل ذلك ابن الجوزى في الضعفاء». ولم أجد ترجمة لأسباط في ضعفاء ابن الجوزي فيمن يسمى أسباطا.

⁽٣) تاریخ ابن معین : (۲۷۱/۳).

⁽٤) ابن أبي حاتم : الجنرح والتعديل (٢/٣٣٣).

⁽٥) الحطيب: التاريخ (٤٦/٧).

⁽١) سؤالات ابن الجنيد: (ق ٨٨/ ب).

⁽٧) تاريخه عن ابن معين : (رقم ١٦٩).

⁽٨) الخطيب : التاريخ (٧/٢٤).

⁽٩) مغلطاي : أكمال تهذيب الكمال (١/٨٥/أ)، وذكره الباجي في التعديل والتجريح (ق٥٣) مختصرا.

فهذه الروايات تدل على أن قول ابن معين: «كان يخطيء عن سفيان» لبس المراد منه تضعيف أسباط في سفيان، إذ لو كان مراد ابن معين تضعيفه في سفيان لما أهمل التنبيه على ذلك في هذه الروايات المتقدمة.

ولعل ابن معين قال ذلك في حديث واحد بعينه، أو قاله في أسباط بالنسبة لكبار أصحاب الثورى، لأن أسباطا ليس من كبار أصحاب الثورى المشهورين بالأخذ عنه(١).

وقد أرشد وكيع بن الجراح تلاميذه _ وفيهم محمد بن عبد الله بن عمار الموصلي _ إلى الذهاب إلى أسباط وسماع أحاديثه، قال ابن عمار: «فذهبنا، فسمعناها منه، وكان حديثه ثلاثة آلاف»(٢).

ووكيع بن الجراح من أهل الجرح والتعديل(")، ومعاصر لأسباط بن محمد وبلديّه، وهو من كبار أصحاب الثوري، ومن أعلم الناس بحديثه(أ)، فلو علم في أسباط بن محمد ضعفا لما أرشدهم إلى الذهاب إليه والسماع منه من غير تنبيه منه على ذلك.

وأسباط من أقران الثوري، حيث إن الثوري ولد سنة سبع وتسعين وولد أسباط سنة خس ومثة (١)، وقد اشتركا في الرواية عن بعض الشيوخ (١)، ولهذا لم يخرج البخاري ومسلم من رواية أسباط عن الثورى شيئا، وأخرجا له عن غير الثوري (٨).

والخلاصـــة :

أن أسباط بن محمد ثقة، وقول ابن حجر: «ضُعّف في الثورى» اعتمد فيه على قول ابن معين: «كان يخطيء عن سفيان». وهذا القول من ابن معين لا يدل على ضعف أسباط في الثورى.

⁽١) انظر : المعرفة والتاريخ للفسوي (١١٦/١ -٧١٧).

⁽۲) الزي: تهذيب الكال (۲/۵۵).

⁽٣) الذُّهُبِي : ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل (ص ١٦٤).

⁽٤) انظر : تاريخ ابن معين (٦٤/٣).

⁽٥) ابن سعد: الطبقات (٢٧١/٦).

⁽١) الخطيب : التاريخ (٤٧/٧).

⁽٧) ذكر ابن حجر في ١ التهذيب، (٢١١/١) أربعة من شيوخ أسباط ثلاتة منهم ذكرهم في شيوخ الثوري (١١١/٤).

⁽٨) انظر : «التعديل والتحريح» للباجي (ق ٣٥)، ودرجال مسلم، لابن منجوبه (ق ١٧ / أ)، وحديثه في صحيح المحاري، رقم (٤٥٧٩)، ١٩٤٨) من روايته عن أبي إسحاق الشيباني.

وقد خطًا ابن معين أسباط بن محمد في بعض الأحاديث التي رواها عن أبي إسحاق الشيباني» ومع هذا قال عنه: «هو عندنا ثبت فيها يروى عن مُطرف والشيباني» كما تقدده.

(٢) بَدُل بن المُحبِّر (*)

«بَدَل _ بفتحتين _ ابن الـمُحَبَّر _ بالمهملة ثم الموحدة _ أبو الـمُنير ـ بوزن مُطيع _ التميمي ، البصري ، أصله من واسط ، ثقة ثبت إلا في حديثه عن زائدة ، من التاسعة ، مات سنة بضع عشرة /خ ٤ أه(٢) .

وقد تابع الخزرجيُّ ابن حجر في تضعيف بَدَل بن السُمُحَبَّر في روايته عن زائدة بن قدامة الثقفي، فقال: «صَدِوق، أرجح من عفان، وضُعّف في زائدة»(٢).

وهذا التضعيف الذي ذكره ابن حجر لا يسلّم له، لما ياتي :

(١) اعتمد ابن حجر في تضعيف بَدَل بن المُحَرِّر في حديثه عن زائدة على ما ذكره أبو عبد الله الحاكم عن الدارقطني، حيث قال في بَدَل: «ضعيف، حدَّثَ عن زائدة بحديث لم يتابَع عليه، حديث لعبد الله بن محمد بن عقيل، عن ابن عمر، عن عمر» (١).

فهذا التضعيف الذي ذكره الدارقطني تضعيف عام، وليس مخصوصا بحديث بدّل عن زائدة، وهو معارض بتوثيق غيره من الأئمة، فقد روي البخاري عنه في صحيحه (٥)، ونقل ابن أبي حاتم عن أبيه أنه قال: «بَدَل بن المُحَبِّر صدوق، أرجح من أمية بن خالد وبَهْز بن أسد وحبًّان بن هلال وعَفان (١).

وقال ابن أبي حاتم أيضًا : «سمعت أبا زرعة يقول: بدل بن السُحَبِّر ثقة»(٧).

 ⁽١) تاريخ ابن معين : (٤٩/٤ - ٥٥).

⁽۱) فریخ این معین د (۱۷ ۲۵۲ ـ ۲۵۱). (هـ) مصادر ترجته : (ص ۲۵۳):

⁽٢) ابن حجر : التقريب (١٤/١) وه المُحَبِّ بتشديد الموحدة المفتوحة، كما في الاكيال لابن ماكولا (٢٠٩/٧).

⁽٢) خلاصة تذهيب تهذيب الكمال : (١٤٢/١).

⁽٤) سؤالات الحاكم للدارقطني : (رقم ٢٩١).

⁽٥) دكر الباجي في «التعديل والتجريح» (ق ٦٣) أن البخاري روى عنه حديثين في الصلاة والفتن، عن شعبة وكذا قال ابن حجر في «هدى السارى» (ص ٣٩٢).

⁽١) الجرح والتعديل : (٢/ ٤٣٩).

⁽٧) المصدر السابق.

وذكره ابن حبان في «الثقات»(١)، ووثقه مَسْلَمة بن قاسم وأبو عمر بن عبد البر الأندلسيان، كما نقله عنهما ابن خلفون(٢).

وقد تعجّب الذهبي من تضعيف الدارقطني بَدَل بن الـمُحَبَّر فقال ـ تعقيبا على قول الدارقطني ـ : «وهذا عجب! فقد قال أبو حاتم : هو أرجح من بَهْز وحَبَّان وعفان»(٣).

ولهذا قال الذهبي في «الكاشف» : «ثقة»(٤).

(٢) أن الدارقطني إنها تكلم في حديث واحد من أحاديث بدل بن المُحَبِّر، عن زائدة، حيث روى بَدَل عن زائدة عن عبد الله بن محمد بن عقيل، عن أبن عمر، عن عمر : (أن رسول الله ﷺ أمره أن ينادي في الناس أن مَنْ يشهد أن لا إله إلا الله دخل الجنة . . .)(٥).

فقد خالفه حسين بن علي الجعفي، فرواه عن زائدة عن ابن عقيل عن جابر، قال : قال رسول الله ﷺ : (ناد ياعمر في الناس أنه من مات يعبد الله مخلصا من قلبه أدخله الله الجنة، وحرم عليه النار. . .)(١).

قال أبوبكر أحمد بن عمرو البزار: «لا نعلم روى ابن عقيل عن ابن عمر إلا هذا، ولا روى عنه إلا زائدة، وقد رواه حسين بن علي، عن زائدة، عن ابن عقيل، عن جابر. فخالف بدلا في روايته، وحسين أحفظ من بدل، ولكنه سلك الجادة»(٧).

فالبزار يشير إلى ترجيح رواية بدل على رواية حسين الجعفي. وعلى فرض وَهَم بَدَل في هذا الحديث، فلا يُوْجِب ذلك تضعيفه في روايته عن زائدة، فضلا عن تضعيفه مطلقا، وقد بين هذا الحافظ أبن حجر فقال في ترجمة بَدَل: «وثقه أبو زرعة وأبو حاتم وغيرهما، وضعفه الدارقطني في روايته عن زائدة، قاله الحاكم. وذلك بسبب حديث

^{·(104/} A)(1)

⁽٢) المعلم باسامي شيوخ البخاري ومسلم : (١/ق ٤٥/أ).

⁽٣) الميزان : (١/٣٠٠).

^{(3) (1/44).}

⁽٥) رواه البزار في مسنده (كما في كشف الأستار ١٣/١). وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (١٧/١): ه في إسناده عبدالله بن محمد بن عقيل، وهو ضعيف لسوء حفظه».

ووقع في كشف الأستار: بَدَل بن المُخَبِّر ثنا أبو المنبره، وهو خطأ، لأن أبا المنبر هو بَدَل، وأُقحِمَ بينهما (ثنا).

⁽٦) رواه ابر يعل في مسئله (٢٥٢/٣).

 ⁽٧) الهيشمي : كشف الأستار (١٣/١) إلى قوله: وفخالف بدلاه وتتمة الكلام من وزوائد البزاره لابن حجر (حديث رقم ١). وقد حقق قسها منه الشيخ عبد الله مراد وحصل به على درجة الدكتوراه من الجامعة الإسلامية بالمدينة.

واحد خالف فيه حسين بن علي الجعفي صاحب زائدة، وهو في مسند ابن عمر من مسند البزار. قلت : هو تعنت . . . ١٠٠٤).

ثم ذكره ابن حجر في فصل «من ضُعّف بأمر مردود» فقال : «بَدَل بن الـمُحَبّر، تُكلّم فيه بسبب حديث واحد عن زائدة» (٢).

وبهذا يتبين أن بَدَل بن المُحَبَّر ثقة ثبت مطلقا، وأن كلام الدارقطني فيه قد رَدَّه الحافظ ابن حجر، واعتبر ذلك تعنتا من الدارقطني .

(٣) حبيب بن أبي ثابت(*)

«حبيب بن أبي ثابت: قيس، ويقال: هند بن دينار الأسدى مولاهم، أبو يحيى الكوفي، ثقة جليل، وكان كثير الإرسال والتدليس، من الثالثة، مات سنة تسع عشرة ومئة / ع»(٣).

تُكلِّم في حديثه عن عطاء بن أبي رباح :

فقال العُقيلي : «حدثنا عبد الله بن أحمد، قال : حدثنا أبوبكر بن خلاد، قال: سمعت يجيى بن سعيد يقول: حبيب بن أبي ثابت عن عطاء ليست بمحفوظة . سمعته يقول: إن كانت محفوظة فقد نزل عنها. يعني : عطاء نزل عنها (٤).

وروى العقيلي حديثه عن عطاء بن أَبي رباح، عن عائشة، قالت: «سُرِقَ لها شيء، فجعلت تدعو عليه، فقال لها رسول الله ﷺ: (لا تُسَبِّخِي عنه). يعني : لاتخففي».

ثم قال العقيلي : «وله عن عطاء غير حديث لا يتابع عليه»(٥).

⁽۱) هدى السارى : (ص ۳۹۲).

⁽٢) المصدر السابق: (ص ٢١٠٤).

^(*) مصادر ترجمته : (ص ۲۵۴) أ.

⁽٣) ابن حجر : التقريب (١/٨١)، وذكره ابن رجب في شرخ العلل (٢/ ١٥٠).

⁽٤) الضعفاء : (٢٦٣/١).

⁽٥) المدر السابق.

والحمديث رواه الإمام أحمد في المسند (٢٥٤، ١٣٦)، ولفظه في الموضع الأول: وقالت: سرقها سارق، فدعت عليه...، ورواه أبو داود في سننه (٢١٨/ رقم ١٤٩٧، ٢١٣/٥ رقم ٤٩٠٩)، والنسائي في سننه الكبري (كما في تحفة الأشراف ٢١٣/١)، والعسكري في تصحيفات المحدثين (٢٠/١)، كلهم من طريق حبيب بن أبي ثالت، عن عطاء، عن عائشة رضي الله عنها. قال العسكري - في معنى: لا تسبّخي - : ولا تخففي عنه بدعائك عليه.

وحبيب بن أبي ثابت معروف بالتدليس، ذكره ابن حجر في المرتبة الثالثة من مراتب الموصوفين بالتدليس، فقال: «تابعي مشهور يكثر التدليس، وصفه بذلك ابن خزيمة والدارقطني وغيرهما، ونقل أبوبكر بن عياش عن الأعمش عنه أنه كان يقول: لو أن رجلا حدثني عنك ما باليت أن رويته عنك. يعني: وأسقطته من الوسط»(١).

وأصحاب المرتبة الثالثة قال عنهم ابن حجر: «من أكثر من التدليس فلم يحتج الأثمة من أحاديثهم إلا بها صرحوا فيه بالسهاع، ومنهم من رد حديثهم مطلقا، ومنهم من قبلهم، كأبي الزبير المكي (7). لذلك لا يقبل من حديث حبيب بن أبي ثابت إلا بها صرح فيه بالسهاع. وقد وثّق العلهاء حبيب بن أبي ثابت (7)، وذكره ابن عدى والذهبي للدفاع عنه، فقال ابن عدى و بعد أن ذكر له عدة أحاديث ليس منها شيء عن عطاء و :

«وحبيب بن أبي ثابت هو أشهر وأكثر حديثا من أن احتاج أن أذكر من حديثه شيئا، وإنها ذكرت هذا المقدار من رواية الثورى وشعبة عنه، وهو بشهرته مستغن عن أن أذكر من أخباره أكثر من هذا.

وقد حَدَّث عنه الأئمة مثل الأعمش والثورى وشعبة وغيرهم، وهو ثقة حجة، كما قاله ابن معين، ولعل ليس في الكوفيين كبير أحد مثله لشهرته وصحة حديثه، وهو في أثمتهم يُجْمع حديثه، (1).

وقال الذهبي : «وثقه يحيى بن معين وجماعة ، واحتج به كل من أفرد الصحاح

⁼ وهذا الحديث رواه حبيب عن عطاء بالعنعة ، ولم يصرح فيه بالساع ، وهو مدلس ، لذلك ذكره الألباني في ضعيف الجامع الصغير (رقم ٦٢٣٣) وقال: وضعيف .

وقال العسكري في تصحيفات المحدثين (١/ ٢١): «ووجدت الحديث في كتاب عبد ان القاضي في مسند عائشة رضي الله عنها، رواه عن سهل بن بحر، عن محمد بن الصباح، عن هشيم، عن حجاج، عن ابن أبي مليكة، عن عائشة رضي الله عنها، قال رسول الله ﷺ زلا تُسَبِّعني عنه حتى توفِّين أجرك يوم القيامة). وهذا خطأ وليس بشيءه.

ورواه الإمام أحمد في مسنده (٦/ ٣١٥) من طريق إبراهيم بن مهاجر البجلي، عن إبراهيم المنحمي، عن عائشة. ورجاله ثقات غير إبراهيم بن مهاجر «صدوق لَينَ الحفظ» فهو يُحتمل في الشواهد والمتابعات، لكن إبراهيم النخعي لم يسمع من عائشة، قاله أبو حاتم وأبو زرعة، كما في «المراسيل» لابن أبي حاتم (ص ٩، ١٠).

⁽١) تعريف أهل التقديس (ص ٨٤) وقول حبيب المذكور رواه الرامهرمزى في «المحدث الفاصل» (ص ٥٥٥ - ٢٥١). (٢) تعريف أهل التقديس: (ص ٢٣).

⁽٣) انظر : تهذيب التهذيب لأبن حجر (٢/ ١٧٨ - ١٧٩) فقد ذكر توثيق العلماء له، ولم ينكروا عليه إلا التدليس، وأنكر يحيى القطان والإمام أحمد حديثين رواهما حبيب عن عروة، عن عائشة. وقد اختلف العلماء في عروة المذكور: هل هو عروة بن الزبير أم عروة المزنى. انظر أقوالهم في ذلك في: المراسيل لابن أبي حاتم (ص ١٩٢)، ونصب الراية (٢ / ٧١ - ٧٢)، وشرح علل الترمذي لابن رجب (٢ / ٦٥١ - ٢٥٤) وتعليق أحمد شاكر على جامع الثرمذي (١ / ١٣٣) - ١٣٨).

⁽٤) الكامل : (٢/٨١٥).

بلا تردد، وغياية ما قال فيه ابن عون: كان أعبورً. وهيذا وصف لا جرح، ولولا أن الدولان وغيره ذكروه لما ذكرته (١).

وقول يحيى القطان: «حبيب بن أبي ثابت عن عطاء ليست بمحفوظة». يحتمل أنه عَنَى بذلك أحاديث مخصوصة، ومع ذلك لم يجزم جزما قاطعا بأنها غير محفوظة عن عطاء.

والقطان معروف بتشدده حتى أنه ربها أنكر بعض الأحاديث لورودها من وجه واحد. كما تقدمت الأمثلة على ذلك(٢).

وخلاصة القسول :

أنه لا ينبغي أن يخدش في توثيق الأئمة المطلق لحبيب بن أبي ثابت بمثل هذا القول المحتمل الذي ذكره القطان، إلا أنه يُرد من رواية حبيب بن أبي ثابت عن عطاء وعن غيره ما لم يصرح فيه بالسماع، لأنه مدلس كما تقدم. أما إذا صرح بالسماع فروايته مقبولة ما لم يتبين خطأه.

(٤) داود بن الحصين(*)

«داود بن الحصين الأموي مولاهم أبو سليهان المدني، ثقة إلا في عكرمة، ورمي برأى الخوارج، من السادسة، مات سنة خمس وثلاثين / ع، ٢٥).

تكلم علي بن المديني وأبو داود السجستاني في أحاديثه عن عكرمة :

فقد سئل علي بن المديني عن داود بن الحصين فقال : «ما روى عن عكرمة فمنكر الحديث، ومالك روى عن داود بن الحصين عن غير عكرمة»(٤).

وقال أيضا: «مرسل سعيد بن المسيب والشعبي أحب إلي من داود بن الحصين عن عكرمة، عن ابن عباسل (٥).

⁽١) الميزان : (١/ ٤٥١)، وقال الذهبي في السير (٥/ ٢٩١): «وهو ثقة بلا تردد، وقد تناكد الدولابي بذكره في الضعفاء له...».

 ⁽۲) انظر ما تقدم (ص ۲۲-۲۲).
 (۵) مصادر ترجته : (ص ۲۵۳).

⁽٣) ابن حجر : التقريب (٢/١٣١)، وذكره ابن رجب في شرح العلل (١٤٤/٢). وقد ردّ ابن حبان في الثقات (٣/ ٢٨٤) قول من رد حديث داود بسبب اتهامه برأى الخوارج.

⁽٤) ابن أبي حاتم : الجرح والتغديل (٣/٩٠٤).

⁽٥) الفسوي : المعرفة والتاريخ (٢٧/٢).

وقال أبو داود: «أحاديثه عن عكرمة مناكير، وأحاديثه عن شيوخه مستقيمة»(١).

وقد دافع ابن عدى وابن القيم عن داود بن الحصين ووثقاه في روايته عن عكرمة ؛ فقال ابن عدى _ بعد أن روى حديثا من طريق إبراهيم بن إسهاعيل بن أبي حبيبة ، عنه ، عن عكرمة _ : «وهذا الحديث ليس البلاء من داود ، فإن داود صالح الحديث إذا روى عنه ثقة . والراوى عنه ابن أبي حبيبة ، وقد مر ذكره في هذا الكتاب في ضعفاء الرجال(١٠) . وداود هذا له حديث صالح ، وإذا روى عنه ثقة فهو صحيح الرواية ، إلا أن يروى عنه ضعيف ، فيكون البلاء منهم لا منه ، مثل ابن أبي حبيبة هذا ، وإبراهيم بن أبي يحيى ، كان عند إبراهيم عنه نسخة طويلة ٥(١) .

وقال ابن القيم: «وأما تضعيف حديث داود بن الحصين عن عكرمة فمها لا يُلتفت إليه، فإن هذه الترجمة عند أئمة الحديث صحيحة لا مطعن فيها. . . »(٤).

وقال أيضا: وأما داود بن الحصين عن عكرمة، فلم تزل الأئمة تحتج به. وقد احتج أحمد بإسناده في مواضع، وقد صحح هو وغيره بهذا الإسناد بعينه (أن رسول الله على زوجها أبي العاص بن الربيع بالنكاح الأول، ولم يحدث شيئا)(٥).

وقد تتبعت أحاديث داود بن الحصين عن عكرمة، فوقفت على أكثر من أربعين حديثا، رواها عنه سبعة من تلاميذه، هم :

(١) إبراهيم بن إسهاعيل بن أبي حبيبة الأنصاري الأشهلي مولاهم، أبو إسهاعيل المدنى، ضعيف(١).

(٢) إبراهيم بن إسهاعيل بن مُجمّع الأنصاري، أبو إسحاق المدني، ضعيف(٧).

⁽١) المزى : تهذيب الكيال (١/ق ٢٨٤).

⁽٢) الكامل: (١/ ٢٣٤).

⁽٣) المصدر السابق (٣/٩٥٩).

⁽٤) تهذیب مختصر سنن أبي داود : (١٥٤/٣).

⁽٥) انظر زاد المعاد : (١١٦/٤) والحديث يأتي تخريجه.

⁽٦) ابن حجر : النقريب (١/٣١)، وكذلك تراجم من يأي من تلاميذ داود مأخوذة من التقريب أيضا.

روى أحاديث إسراهيم عن داود: الإمام أحمد (١/ ٠٠٠)، والترمذي (رقم ١٤٦٢، ٢٠٧٥)، وابن ماجة (رقم ٢٥٦٨، ٢٥٦٨)، وابن ماجة (رقم ٢٥٦٨، ٢٥٦٨) والطبيل ٢٥٥١، ٢٥٦٨، ٢٥٦٨)، والعقبل في المضعفاء (١/ ٤٤)، وابن حبان في المجروحين (١/ ٢٩٠)، والطبراني في المعجم الكبير (٢١/ ٢٣٢ - ٢٣٣)، وابن عملى في المضعفاء (٢/ ٤٣٧، ٣٣٢)، وابن عملى في الكامل (٢/ ٢٣٥، ٣٢٢/)، والدارقطني في سنته (٤/ ٢٨٢٤)، والبيهقي في السنن (٢٣٢/٨).

^{ُ(}٧) أخرج حديثه الطبرى في تهذيبُ الأثار (مسند ابن عباس ١/٥٥٥، ٣/٧٧٧)، وقد صرح في الموضع الأول بأنه ابن مجمّع، لكن الشيخ محمود شاكر توقف في ذلك في تعليقه على تهذيب الآثار وخشي أن يكون وهم فيه أبو حعفر الطبرى ٣

- (٣) إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى الأسلمي، أبو إسحاق المدني، متروك(١).
 - (٤) خارجة بن عبد الله بن سليمان الأنصاري، صدوق له أوهام (١).
- (٥) سعيد بن أبي أيوب الخزاعي مولاهم، المصري، ثقة ثبت (٣). لكن الراوى عن عنه روح بن صلاح المصري، ضعفه ابن عدى (٤) والدارقطني وغيرهما (٥). والراوى عن روح أحمد بن رشدين أبو جعفر المصرى كذبه أحمد بن صالح المصري (١).
 - (٦) محمد بن خالد القرشي، مجهول(٧).
- (٧) محمد بن إسحاق بن يسار المطلبي مولاهم، صدوق مدلس، ذكره العلائي (^) وابن حجر(٩) في المرتبة الرابعة من مراتب الموصوفين بالتدليس. وقد اتفق

لاشتباهه بابن أبي حسبة ، لكنه في الموضع الثاني جزم بأنه ابن مجمع . ويؤيده : أن الراوى عنه في الموضعين عبيد الله بن موسى
 العبسى ، وقد ذكره المزى في التهذيب في تلاميذ ابن مجمع ، وذكر ابن مجمع في شيوخه .

⁽١) روى أحاديثه : عبد الرزاق في المصنف (١/٥٩، ٣٩٨/٢، ٣٩٤/٧)، وابن حبان في المجروخين (٢/١٦٦). والطراني في المعجم الكبير (٢/٢٢١ رقم ٤٥٤)، وابن عدى في الكامل (٢٢٣/١، ٢٢٥)، والبيهقي في السن (٢٢٢/٨).

وله نسخة عن داود، أخذها عنه عباد بن منصور فاسقط إبراهيم وداود، ورواها عن عكرمة. كما في المجروحين لابل حبان (١٦٦/٣)، وقد دافع الشيخ أخمد شاكر رحمه الله عن عباد بن منصور وأسهب في ذلك في تعليقه على المسند (حديث رقم ٢١٣١، ٢١٣٦) ونفى هذا القول، بل نفي التدليس عن عباد، وفي بعض ما قاله نظر، فقد وصف عبادا بالتدليس الإمام أحمد والمخاري والساجي، كما في ترجمته في الميزان (٣٧٦/٣)، وانظر فيها يتعلق بروايته عن عكرمة العمل لابن أبي حاتم (٤٤٧/١)،

⁽٢) روى عن داود عن عكرمة عن ابن عباس أن رسول الله ﷺ قال: (عرفة كلها موقف، وارفعوا عن الصِفّاح).

رواه الطبراني في الكبير (١١/ ٢٢٦/ رقم ١١٥٧٠) من طريق أبي مسلم المستملي عبد الرحمن بن يونس، ثنا مُعَن بن . عيسى، ثنا خارجة . والصفاح: بكسر الصاد وتخفيف الفاء، موضع بين حنين وأنصاب الحرم، يسرة الداخل إلى مكة. كها في النهاية لابن الأثير (٣/٣) ومعجم البلدان لياقوت (٢/٣٤).

ورواه الطحاوى في مشكل الآثار (٧٧/٢) من طريق أبي معبد عن ابن عباس بلفظ: (عرفه كلها موقف وارفعوا عن بطن عرفة). وإسناده صحيح. انظر السلسلة الصحيحة للألباني (٤٧/٤).

 ⁽٣) روى أحاديثه الطبراني في الكبير (١١/٣٢٩-٣٢٩) وفي الأوسط (١/١٩٥-١٩٦١) من طريق أحمد بن رشدين، عن روح به. وروى الخطيب في موضح أوهام الجمع والتفريق (٩٦/٣) أحدها من طريق يعقوب الفسوي، عن روح بن سيابه.
 وهو ابن صلاح. قاله الخطيب.

⁽٤) الكامل (٢/١٠٠٥).

⁽٥) لسان الميزان (٢/ ٤٦٥).

⁽٦) الكامل (١/١١).

 ⁽٧) له حديث واحد عن داود، عن عكرمة، رواه الثرمذي (١/ ٢٧٢/ رقم ١٤٥) قال الترمذي: همذا حديث حسن غريب صحيح،
 صحيح،
 وسكت الشيخ أحمد شاكر بحلي تصحيح الترمذي.
 وهذا من تساهلها ـ رحمها الله ـ لأن محمد بن خالد مجهول كها
 تقدم، وهو أيضا من رواية هشيم عن نجمد بن خالد،
 وهشيم مدلس، ولم يصرح بالتحديث.

⁽٨) جامع التحصيل.: (ص ١٣١):

⁽٩) تعريف أهل التقديس : (ض ١٣٢).

الأئمة على أنه لا يحتج بشيء من أحاديث أهل هذه المرتبة إلا بها صرحوا فيه بالسهاع(١).

وقد وقفت على سبعة أحاديث رواها ابن إسحاق عن داود، عن عكرمة (١)، صرح ابن إسحاق بالتحديث عن داود في أربعة منها، هي :

(۱) حديثه عن داود، عن عكرمة، عن ابن عباس قال: «ما كانت صلاة الخوف إلا سجدتين كصلاة أحراسكم هؤلاء اليوم خلف أئمتكم...»(٣). قال ابن حجر: «إسناده حسن»(٤).

(٢) حديثه عن داود، عن عكرمة عن ابن عباس قال: (رد رسول الله على ابنته أبنته زينب على أبي العاص بن الربيع بالنكاح الأول، ولم يحدث شيئا)(٥). قال الترمذي: «هذا حديث ليس بإسناده بأس، ولكن لا نعرف وجه هذا الحديث، ولعله قد جاء هذا من قبل حفظه»(١٦).

وقد صححه الإمام أحمد(٧)، والدارقطني (٨) والحاكم(٩) والذهبي (١٠) وابن القيم (١١)، وقال ابن كثير: «هو حديث جيد قوى»(١١). ورجحه يزيد بن هارون(١٣)،

⁽١) جامع التحصيل : (ص ١٣٠)، وتعريف أهل التقديس (ص ٢٤).

⁽٢) سبرة أبن إسحاق (ص ١٨٦)، وأبو داود (١٧/٤ رقم ٣٥٩١) والنسائي (١٩/٨)، والطبراني في الكبير (٢ / ٢١) سبرة أبن إسحاق فيها بالتحديث عن داود.

 ⁽٣) رواه الإمام أحمد (١/ ٢٦٥)، والنسائي (٣/ ١٧٠)، والبيهقي في سننه (٢٥٨/٣)، من طريق إبراهيم بن سعد،
 عن ابن إسحاق، قال: «حدثني داود...» به.

⁽٤) التلخيص الحبير: (٢/٧٥).

⁽٥) رواه الإمام أحمد (٢١٧/١، ٣٥١)، وأبو داود (٢ /٦٧٥ رقم ٢٢٤٠)، والترمذي (٣/ ٤٣٩ رقم ١١٤٣)، وابن ماجة (رقم ٢٠٠٩) وغيرهم. وقد صرح ابن إسحاق بالتحديث عند ابن هشام في السيرة (٢ /٦٥٨)، والترمذي (٣٩/٣)، والحاكم في المستدرك (٢٣٧/٣) والبهقي (١٨٧/٧). وانظر: إرواء الغليل (٢ /٣٣٩).

⁽٦) الجامع : (٣/ ٤٣٩).

⁽٧) المستد : (٢٠٨/٢).

⁽٨) السنن : (٣/٣٥٢).

 ⁽٩) المستدرك : (٦٣٩/٣)، قال: «هذا إسناد صحيح على شرط مسلم». فتعقبه الذهبي فقال: ولا». لأن مسلماً لم
 يرو عن عكرمة إلا مقرونا، كما قال الذهبي في الكاشف (٢٤١/٣).

⁽۱۰) تلخيص المستدرك : (۲٬۰۰/۳) قال: «صحيح». ولا تعارض بين هذا القول وقوله السابق، لأنه نفي أن يكون على شرط مسلم ولم بنف صحته.

⁽١١) تهذيب مختصر سنن أبي داود : (١٥١/٥١ ـ ١٥٤).

⁽١٢) المباركفورى: تحفة الأحوذي (١٩٦/٣).

⁽۱۳) الترسذي الجامع (۲۳/ ٤٤) قال: «سمعت عبد بن حميد يقول: سمعت يزيد بن هارون يذكر عن محمد بن إسحاق هذا الحديث وحديث ابن عباس أجود إسنادا.

والعمل على حديث عمرو بن شعيبه.

والبخاري(١)، وابن حجر(٢) على حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده (أن النبي على أبي العاص بن الربيع بمهر جديد، ونكاح جديد)(٣).

(٣) حديثه عن داود عن عكرمة عن ابن عباس، قال: «طلق ركانة بن عبديزيد ـ أخو بني عبد المطلب ـ امرأته ثلاثا في مجلس واحد، فحزن عليها حزنا شديداً... «(٤).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «هذا الحديث قال فيه ابن إسحاق: «حدثني» فهو داود». وداود من شيوخ مالك ورجال البخاري(٥)، وابن إسحاق إذا قال: «حدثني» فهو ثقة عند أهل الحديث، وهذا إسناد جيد...»(١).

وقال ابن القيم: أنظرنا في حديث سعد بن إبراهيم فوجدناه صحيح الإسناد، وقد زالت علة تدليس محمد بن إسحاق بقوله: «حدثني داود بن الحصين». وقد احتج أحمد بإسناده في مواضع، وقد صحح هو وغيره بهذا الإسناد بعينه (أن رسول الله على أبي العاص بن الربيع بالنكاح الأول، ولم يحدث شيئا)(٧).

وقال الحافظ ابن حجر في الكلام على هذا الحديث : «وقد أجابوا عنه بأربعة أشياء، أحدها: أن محمد بن إسحاق وشيخه مختلف فيها: وأجيب بأنهم احتجوا في عدة من الأحكام بمثل هذا الإسناد، كحديث (أن النبي على رد على أبي العاص بن الربيع زينب ابنته بالنكاح الأول) وليس كل مختلف فيه مردودا. . . » ثم ذكر بقية الاعتراضات وأجاب عنها (١٠).

وقد وقع هذا الكلام في النسخة المطبوعة بعد حديث آخر لابن عباس رواه الترمذي بعد حديث ابن إسخاق،
 والصواب الحاقه بحديث ابن إسحاق، كيا في تحفة الأشراف (٥/ ١٣٠)، وقد نبّه على دلك أيضا المباركفوري في تحفة الأحوذي
 (٢/ ١٩١/).

⁽١) الترمذي : العلل الكبير (ق ٣٠ / ب).

⁽٢) فتح الباري : (٢/ ٤٢٣ إ- ٤٢٤).

 ⁽٣) رواه الإمام أحمد في المسئل (٢/٧/٢) وقال: «هذا حديث ضعيفي ـ أو قال: واه ـ ولم يسمعه الححاج من عمرو بن شعيب، إنها سمعه من محمد بن عبيل الله العرزمي، والغرزمي لا يساوى حديثه شيئا».

⁽٤) روه الإمام أحمد (١/ ٢٦٥) من طريق سعد بن إبراهيم ثنا أبي، عن محمد بن إسحاق، حدثني داود بن الحصين...

وانظر: إعلام الموقعين: (٣٢/٣)، وتعليق أحمد شاكر على المسئلة: (١٢٣/٤)، وإرواء الغليل: (١٤٤/٧). (٥) قال ان حجر في هذي النساري (ص ٢٠٤١): وروى عنه البخاري حديثاً واحداً من رواية مالك عنه عن مراً. ان

⁽٥) قال ابن حجر في هدى الساري (ص ٢٠١) : «روى عنه البخاري حديثا واحدا من رواية مالك عنه عن مولى ابن بي أحمد

⁽٦) مجموع الفتاوى : (٣٣/ ٨٥)، وانظر أيضا (١٣/٣٢، ٦٧، ٧٣) .

⁽٧) زاد المعاد : (١١٦/٤). (٨) فتح الباري : (٣٦٢/٩) .

(٤) حديثه عن داود عن عكرمة، عن ابن عباس، قال: «كان بنو النضير إذا قتلوا قتيلا من بني قريظة أدّوا إليهم نصف الدية»(١). قال الشيخ أحمد شاكر: «إسناده صحيح»(١).

وقد تابع داود سهاك بن حرب (٣)، وتابع عكرمة عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود (٤).

وبما تقدم يتبين أن أكثر الأحاديث التي وردت من طريق داود بن الحصين عن عكرمة لم تصح أسانيدها إلى داود، والأحاديث التي صحت أسانيدها إليه قبلها العلماء، وحكموا لها بالصحة أو بالحسن، كما تقدمت الأمثلة على ذلك.

فالمناكير التي انتقدت على داود لم تكن من قبله، وإنها من قبل الرواة عنه.

وأخلُص بعد هذا إلى النتيجة التي ذكرها ابن عدي رحمه الله وهي :

أن داود بن الحصين إذا روى عنه ثقة فهو صحيح الرواية سواء روى عن عكرمة أو عن غيره .

وقول ابن حجر: «ثقة إلا في عكرمة» اعتمد فيه على قول ابن المديني وأبي داود، وقد احتج ابن حجر نفسه بهذا الإسناد كها تقدم في الحديث الأول والثالث من أحاديث ابن إسحاق عن داود.

وقد اعتمد شيخنا الألباني قول ابن حجر في داود: «ثقة إلا في عكرمة» فضعف بعض الأحاديث التي وردت من هذا الطريق(٥). والحق أن هذا الإسناد صحيح، قد احتج به الأثمة كها تقدم.

 ⁽١) رواه الإمام أحمد (٣٦٣/١)، وأبو داود (١٧/٤ رقم ٣٥٩١)، والنسائي (١٩/٨)، وفيه تصريح ابن إسحاق بالتحديث عن داود، وانظر: الصحيح المسند من أسباب النزول للوادعي (ص٩٥-٣١).

⁽٢) تعليقه على مسند الإمام أحمد (٥/ ١٤٤ حديث رقم ٣٤٣٤).

⁽٣) رواه النسائي (١٨/٨)، واس الجارود (رقم ٧٧٢)، واس حمان (رقم ١٧٣٨ موارد الظَّمَان).

⁽٤) رواه الإمام أحمد (١/٢٤٦).

 ⁽٥) إرواء الغليل: (٦٤٠/٦) حديث رد زينب على أن العاص و(٧/٥٤) حديث طلاق ركانة امرأته. لكنه ذكر شواهد هذين الحديثين فصحح الأول وحسن الثاني. وانظر أيضا؛ غاية المرام (ص ٢١)

(٥) سَلّام بن أبي مطيع (*)

«سلام بن أبي مطيع، أبو سعيد الخزاعي مولاهم، البصرى ثقة، صاحب سنة، في روايته عن قتادة ضعف، من السابعة، مات سنة أربع وستين، وقيل بعدها/ خ م ل ت س ق،(١).

تَكُلُّم ابن عدي في روايته عن قتادة فقال :

«ليس بمستقيم الحديث عن قتادة خاصة»(٢). وساق عدة أحاديث من طريقه عن قتادة وغيره، ثم قال في آخر ترجمته: «ولسلام أحاديث حسان غرائب وإفرادات، وهو يُعدّ من خطباء أهل البصرة ومن عقلائهم، وكان كثير الحج، ومات في طريق مكة، ولم أر أحدا من المتقدمين نسبه إلى الضعف، وأكثر ما في حديثه أن روايته عن قتادة فيها أحاديث ليست بمحفوظة لا يرويها عن قتادة غيره. ومع هذا كله فهو عندي لا بأس به وبرواياته»(٣).

وقد نقل الذهبي كلام ابن عدى ملخصا فقال : «قال ابن عدى: لا بأس به، وليس بمستقيم الحديث عن قتادة خاصة»(٤).

فابن عدى حكم على سلام بن أبي مطيع بأنه ليس بمستقيم الحديث عن قتادة خاصة، وحجته في ذلك: أن روايته عن قتادة فيها أحاديث ليست بمحفوظة، لا يرويها عن قتادة غيره، منها: حديث (نعم الأدام الخل)(٥). وحديث «إن أعمى تردّى في بئر، فضحك ناس خلف رسول الله ﷺ، فأمر رسول الله ﷺ من ضحك أن يعيد الوضوء والصلاة»(١). وحديث (المستشار مؤتمن)(٧).

^(*) مصادر ترجمته : (ص ٢٥٤).

⁽١) ابن حجر : التقريب (٢/١).

⁽٢) الكامل: (١١٥٣/٣).

⁽٣) المصدر السابق: (١١٥٥/٣).

 ⁽٤) المغنى في الضعفاء : (٢/٢٧١)، والميزان : (١٨١/٢).

⁽٥) ابن عدى : الكامل (١١٥٤/٣) من طريق سلام عن قتادة عن أنس. والحديث رواه مسلم في صحيحه (رقم

٢٠٥١ ، ٢٠٥٢) من حديث حامر وعائشة رضي الله عبهما.

⁽٦) الكامل : (٣/ ١١٥٤/٣). ورواه الدارقطني في سننه (١٦٣/١) وسيأتي كلامه على هذا الحديث.

⁽٧) ذكره ابن عدى (٢/١٥٤/٣) معمقا، وروأه الطبراني في الكبر (٢٦٦/٧ رقم ٢٩١٤)، وأبو نعيم في الحلية (٢/١٩٠) من طريق عبد الرحمن من عمرو، عن سلام، عن قتادة، عن الحسن، عن سمرة. والحديث صحيح من غير هذا الطريق، انطر: السلسلة الصحيحة (١٩٣/٤).

وهذه الأحاديث رواها ابن عدى وغيره من طريق عبد الرحمن بن عمرو بن جبلة الباهلي، عن سلام بن أبي مطيع عن قتادة.

وعبد الرحمن ذكره البرذعي فقال: «قلت لأني زرعة: عبد الرحمن بن عمرو بن جبلة؟ قال: يحدث بأحاديث أباطيل عن سلام بن أبي مطيع»(١).

وقال ابن أبي حاتم: «سألت أبي عنه فقال كتبت عنه بالبصرة، وكان يكذب، فضربت على حديثه. قلت: فإن ابن مسلم يحدث عنه. قال: الله المستعان على ذلك»(٢).

وقال الدارقطني - بعد روايته حديث الأعمى - : «لم يروه عن سلام غير عبدالرحن بن عمرو بن جبلة ، وهو متروك يضع الحديث. ورواه داود بن المُحَبَّر - وهو متروك يضع الحديث - عن أيوب بن خوط - وهو ضعيف أيضا - عن قتادة عن أنس»(7) .

فظهر بذلك : أن سلام بن أبي مطيع برىء من عهدة هذه الأحاديث، وإنها العهدة فيها على عبد الرحمن بن عمرو بن جبلة(٤).

وقد انتقد العلماء ابن عدى في مثل صنيعه هذا، فقال: الذهبي في ترجمة عبدالعزيز بن أبي روَّاد ـ تعقيبا على حديث ساقه ابن عدى في ترجمته ـ : «هذا من عيوب كامل ابن عدى، يأتي في ترجمة الرجل بخبر باطل لا يكون حدَّث به قط، وإنها وُضِعَ من بعده»(٥).

وقال الذهبي أيضا في ترجمة مطرّف بن عبد الله اليسارى ـ تعقيبا على أحاديث أوردها ابن عدى في ترجمته ـ : «هذه أباطيل حاشا مطرّفا من روايتها، وإنها البلاء من أحمد بن داود، فكيف خفي هذا على ابن عدى؟! فقد كذبه الدارقطني . . . »(١) .

وقال ابن حجر في ترجمة غالب القطان : «قال أحمد : ثقة ثقة . ووثقه ابن معين والنسائي وأبو حاتم وابن سعد وغيرهم، وأما ابن عدى فذكره في الضعفاء، وأورد له

⁽١) أجوبة أي زرعة على أسئلة البرذعي: (٢٩٩/٢).

⁽٢) الجرح والتعديل : (٢٦٧/٥).

⁽٣) السنن : (١٦٣/١).

 ⁽٤) وقسد روى البطيراني في الكبير (٢٦٦/٧)، وأبيو نعيم في الحلية (٦/ ١٩٠-١٩١) أحماديث أخرى من طريق عبدالرحمن بن عمروعن سلام، عن قتادة، لم يذكرها ابن عدى.

⁽ه) الميزات : (٢٩/٢).

⁽٦) المصدر السابق: (١٢٥/٤).

أحاديث الحمل فيها على الراوى عنه عمر بن مختار البصري، وهو من عجيب ما وقع لابن عدى، والكمال لله المراري الله المراري ال

وما وقع لابن عدى في هذه الأمثلة وقع له أيضا في ترجمة سلام بن أبي مطيع كما تقسده.

ولم يتعقبه الذهبي ولا ابن حجر في هذه الترجمة كما فعلا في التراجم السابقة، بل تابعاه على ذلك كما تقدم .

مع أن الذهبي قد تعقب ابن حبان في إيراده حديثا في ترجمة بشر بن حرب، رواه ابن حبان من طريق عبد الرحمن بن عمرو بن جبلة، عن بشر بن حرب (٢). فقال الذهبي: «هذا باطل، والآفة من عبد الرحمن، فإنه كذاب» (٣). وتابعه ابن حجر في لسان الميزان (١).

ومن أحاديث سلام التي ساقها ابن عدى : حديثه عن قتادة ، عن الحسن ، عن سمرة ، قال : قال رسول الله ﷺ : (إن كل غلام مرتهن بعقيقته تذبح يوم سابعه ، ويحلق رأسه ويُسمَّى)(٥).

وهذا الحديث لم ينفرد به سلام عن قتادة، بل تابعه جماعة عن قتادة : غيلان بن جامع، وشعبة، وحماد بن سلمة، وسعيد بن أبي عروبة، وهمام بن يحيى، وعمر بن إبراهيم. قاله أبو نعيم الأصبهاني(١).

فكيف يُعدّ هذا من مناكير سلام عن قتادة مع متابعة هؤلاء الأثمة له ؟ !

⁽١) هذي الساري : (ص ٤٣٤).

⁽٢) المجروحين : (١٩١/١).

⁽۳) الميزان : (۱/۳۱۵).

^{(3) (1/17).}

⁽٥) الكامل : (١١٥٤/٣) والحديث رواه الطبراني في الكبير (٢٤٣/٧ رقم ٦٨٣٩) من طريق سالاًم به.

⁽¹⁾ الحلية: (1917)، والحذيث رواه أبو داود (٣/ ٢٦٠ رقم ٢٨٣٨)، والترمذي (١٠١/٤ رقم ٢٩٢٢)، والنسائي (١٠١/٤)، والنسائي (١٠١/٤)، وابن ماجه (رقم ٢٣١٥) كلهم من طريق سعيد بن أبي عروبة، عن قتادة، عن الحسن، عن سعرة، ورواه الوداود (٢١٩٧/٣)، وابن ما من طريق همام بن يجيى عن قتادة به. إلا أنه قال: (ويلمي) بدل (ويسمي)، قال أبوداود: «ويسمي» أصح، كذا قال سلام بن أبي مطبع، عن قتادة». وقال الترمذي: «حديث حسن صحيح» ورواه الطبراني في المعجم الكبير (٢٤٣/ ٢٤٣/٣) رقم ٢٨٣٧)، من طريق حماد بن سلمة وهمام وغيلان بن جامع وسعيد بن أبي عروبة كلهم عن قتادة به.

وخلاصة القــول :

أن سلام بن أبي مطيع قد وثقه ابن معين(١)، والإمام أحمد(٢)، وأبو داود(٣) وغيرهم، وقد صرح ابن عدى بأنه لم ير أحدا من المتقدمين نسبة إلى الضعف. وغالب الأحاديث التي أوردها مستدلا بها على أن سلاما ليس بمستقيم الحديث عن قتادة لم يصب في إيرادها، لأن منها ما كان الحمل فيها على غيره، ومنها ما توبع عليه كها تقدم.

والصواب أنه ثقة مطلقا في قتادة وفي غيره كها تقدم عن ابن معين والإمام أحمد وأبي داود.

وأما ذِكْر ابن حبان له في «المجروحين» وقوله فيه: «كان ردىء الأخذ، سيء الحفظ، لا يجوز الاحتجاج بها انفرد به»(٤). فلم يكن له في هذا القول سلف، وإنها بنى قوله هذا على واقعة ذكرها في ترجمته، حاصلها: أن سلاما نام في مجلس هشام بن حسان وهو يملي، ثم استيقظ ونسخ ما أملاه هشام.

ومثل هذا يحتمل له ـ بعد ما ثبتت عدالته ـ ولا يوجب الطعن فيه، ولم يورد ابن حبان من مناكيره شيئا كما هي عادته مع غيره.

وأبعد من هذا القول الذي قاله ابن حبان ما نقله الذهبي عن أبي عبد الله الحاكم قال: «منسوب إلى الغفلة وسوء الحفظ»(٥). فإن سلاما كان من عقلاء أهل البصرة كما تقدم عن ابن عدى، بل قال أبو داود: «كان يقال: هو أعقل أهل البصرة»(١) والظاهر أن الحاكم اعتمد على قول شيخه ابن حبان المتقدم، واعتبر نومه عند شيخه وهو يملي عفلة منه.

وقال المعلمي : «منسوب إلى العقل لا إلى الغفلة ، فكأن الحاكم صحّف»(٧).

⁽١) ابن شاهين : الثقات (رقم ٤٧٠)،

⁽٢) العلل ومعرفة الرجال: (١/ ٦٠، ٢٢٥).

⁽٣) المزى: تهذيب الكمال (١/ق ٢٥٥).

^{·(}TE1/1 (1)

⁽ه) الميزان : (١٨١/٢).

⁽٢) سؤالات الأجرى : (ص ٣٠٩).

⁽٧) التنكيل : (١/ ٢٦٥).

(٦) عبد الكريم الجــزري(*)

«عبد الكريم بن مالك الجزرى، أبو سعيد، مولى بني أمية وهو الخِضْرِمي - بالخاء والضاد المعجمتين - نسبة إلى قرية من اليهامة، ثقة [متقن] من السادسة، مات سنة سبع وعشرين / ع»(١).

تُكلِّم في حديثه عن عطاء بن أبي رباح:

فقد أورده ابن رجب فيمن ضُعَف حديثهم عن بعض الشيوخ فقال: «ثقة كبير، روى عنه مالك وغيره، ولكن أحاديثه عن عطاء تُكلّم فيها، قال ابن معين: أحاديثه عن عطاء رديثة ».

هكذا نقل ابن رجب قول ابن معين (٢)، والظاهر أنه وقع تصرف في نقل عبارة ابن معين، والصواب في ذلك ما جاء في النسخة الظاهرية من كامل ابن عدى، حيث قال ابن عدى : «حدثنا عبد الملك، ثنا عباس، سمعت يحيى يقول : حديث عبد الكريم عن عطاء ردىء (٣).

ويدل على ذلك أيضا كلام ابن عدى بعد رواية قول ابن معين، حيث قال: «وهذا الحديث الذي ذكره يحيى بن معين، عن عبد الكريم، عن عطاء، هو ما رواه عبيدالله بن عمرو الرقي، عن عبد الكريم، عن عطاء، عن عائشة قالت: (كان النبي يقبلها ولا يحدث وضوءاً). إنها أراد ابن معين هذا الحديث، لأنه ليس بمحفوظ»(٤).

⁽ه) مصادر ترجمته : (ص ٢٥٤).

⁽١) ابن حجر : التقريب (١/ ٥١٦) وما بين المعقوفين أثبته من نسخة ابن حجر الحطية (ص ١٧٧) ووقع في المطبوع:
«الخضرى» والصواب ما أثبته . وهو منسوب إلى «الحفر مه» بكسر الخاء وسكون الضاد، وكسر الراء، وفتح الميم . وهي قرية
نقع أسفل وادى الخرج في الموضع الذي تقوم فيه بلدة اليهمة في العهد الحاضر، أو قريب من ذلك الموضع . كما في : «معجم
اليهمة ه لعبد الله بن محمد بن خميس (١/ ٣٨٨) وانظر: الاكهال لابن ماكولا (٣/ ٢٥٩) والأنساب للسمعاني (١٩٤/٥) ومعجم
البلدان (٢/ ٣٧٧)

 ⁽۲) شرح العلل (۲/٥٥٥)، وهكذا وقع في النسخة المطبوعة من كامل ابن عدى (١٩٧٩/٥) تبعا لنسخة أحمد الثالث الخطية (٢/ق٠/٧) وكذا في الميزان للذهبي (٢/٥٥٥)، ونهاية السول لسبط ابن العجمي (١/٢١٩/١)، وهمتصر الكامل للمقريزي (لوحة ١٥٧/٠).

 ⁽٣) (ق ٦٢٣) وكذلك رواه ابن حساكر في تاريخه (٢١/٢/١٠) من طريق ابن عدى. وكذا نقله عبد الحق الأشبيلي
 في الأحكام الموسطى (١/لوحة ٢٣)، والمزى في تهذيب الكيال (٢/ق ٨٤٨) والذهبي في السير (٨٢/٦)، وابن ححر في التهذيب (٣٧٤/١)، وهدى السارى (ض٤٢١).

⁽٤) الكامل . (١٩٧٩/٥) وحديث عائشة رواه البزار في مستده من طريق محمد بن موسى بن أعين، عن أبيه عن عبد الكريم به (كيا في الأحكام الكري لعبد الحق الأشبيلي (٣/ لوحة ٧٧١).

فكلام ابن عدى هذا يوضح أن ابن معين إنها تكلم في حديث واحد من أحاديث عبدالكريم عن عطاء، ووصفه بأنه ردىء، ولم يتكلم في كل ما رواه عبد الكريم عن عطاء.

وكذا قال عبد الحق الإشبيلي - بعد ذكر الحديث السابق - : «ولا أعلم لهذا الحديث علة توجب تركه ، ولا أعلم فيه مع ما تقدم أكثر من قول يحيى بن معين : حديث عبد الكريم عن عطاء حديث ردى ، لأنه غير محفوظ . وانفراد الثقة بالحديث لا يضره ، فإما أن يكون قبل نزول الآية (۱) ، أو تكون الملامسة الجماع . كما قال ابن عباس » (۲) .

وأما قول ابن عدى _ بعد روايته حديث عبد الكريم عن عطاء، عن جابر (كنا نأكل لحوم الخيل على عهد رسول الله ﷺ) _ : «وهذا عن عطاء، هو من جملة ما قال ابن معين : إن أحاديثه عن عطاء رديثة (٣).

فَيُحمل على أن مراده أن هذا الحديث ردىء كما قال ابن معين في حديث عبدالكريم عن عطاء عن عائشة. وليس المراد أن ابن معين تكلم في هذا الحديث كما تكلم في حديث عائشة السابق، وإلا كان هذا القول من ابن عدى مناقضا لقوله المتقدم: «إنها أراد ابن معين هذا الحديث لأنه ليس بمحفوظ».

ومما يدل على ذلك أيضا: أن ابن معين لم ينكر حديث عطاء، عن جابر في لحوم الحيل، فقد قال عباس الدورى: «سألت يحيى عن حديث عبيد الله بن عمرو الرقي، عن معمر، عن عطاء، عن جابر قال: (كنا نأكل لحوم الخيل على عهد رسول الله على ونشرب ألبانها). فلم ينكره «(٤).

ورواه الدارقطني في سننه (۱/۱۳۷۱) من طريق الوليد بن صالح، عن عبيد الله بن عمرو عن عبد الكريم به.
 وذكر الدارقطني أن الوليد بن صالح وهم فيه . . . لكن الإسناد الذي رواه البزار يدمع قول الدارقطني . وقد اختلف العلماء في تصحيح هذا الحديث وأطالوا الكلام فيه ، انظر التفصيل : في الخلافيات للبيهقي (۱/ق ١٦-١٧) ونصب الراية للزيلمي (١/١٥-٧٥)، وتعليق أحمد شاكر على جامع الترمذي (١/١٣-١٤٢).

⁽١) يعني : آية رقم ٦ من سورة المائدة، أو رقم ٤٣ من سورة النساء.

⁽٢) الأحكام الوسطى : (١/لوحة ٢٢).

⁽٣) الكامل : (٥/ ١٩٨٠).

وحديث جابر رواه عبد الرزاق (٤/ ٢٧)، وابن أبي شبية (٨/ ٢٥٩) والنسائي (٢٠١/ ٢٠١) وابن ماجة (رقم ٢٩٩) وغيرهم، من طريق عبد الكريم عن عطاء به.

 ⁽٤) تاريخ ابن معين (٤/٣٤٤). وقول الدورى: دعن عبيد الله بن عمرو الرقي، عن معمر، عن عطاء، في النفس منه شيء، لأن هذا الحديث رواه عبيد الله بن عمرو الرقي عن عبد الكريم الجزرى عن عطاء، عند النسائي (٢٠١/٧) والطحاوى في ضرح معماي الأثمار (٢٠١/٤). ورواه معمر عن عبد الكريم، عن عطاء أيضا، عند عبد الرزاق (٢٠١/٤)، واس ماحة -

ثم إن عبد الكريم لم ينفرد بهذا الحديث عن عطاء عن جابر، بل تابعه ابن أي نجيح (١)، وابن جريج (٢) كالاهما عن عطاء عن جابر به. رواه البخاري ومسلم من طريق محمد بن على عن جابر (٢).

وقال على بن المديني: «قلت ليحيى بن سعيد: حديث عبد الكريم عن عطاء في لحم البغل؟ فقال: قد سمعته، وأنكره يحيى وأبي أن يحدثني به ه(٤).

فالظاهر أنه أراد حديث جابر السابق، فقد ورد في بعض طرقه : ، من عبدالكريم عن عطاء عن جابر : كنا نأكل لحوم الحيل. قلت : فالبغال؟ قال : لا»(°).

وقد تقدم أن عبد الكريم الجورى لم ينفرد به عن عطاء وقد حدث به عبد الرحمن بن مهدى ـ وهو قرين يحيى القطان ـ عن سفيان الثورى، عن عبد الكريم الجزرى به (۱).

ومما تقدم يتبين مايلي:

- (١) لم يعتمد من تكلم في أحاديث عبد الكريم الجزرى عن عطاء إلا على قول ابن معين : وأحاديث عبد الكريم عن عطاء رديئة».
 - (٢) عبارة ابن معين صوابها : «حديث عبد الكريم عن عطاء ردىء».
- (٣) ويعني بذلك حديثا واحدا. فليس في هذه العبارة حجة لمن تكلم في أحاديث عبد الكريم عن عطاء عامة.

ورحم الله سفيان الثورى حيث قال لابن عيينة : «أرأيت عبد الكريم الجزرى، وأمرو بن دينار، فهؤلاء ومن أشبههم ليس لأحد فيهم مُتكلَّم»(٧).

 ^{◄ (}رقم ٣١٩٧) ثم إن المزى لم يذكر في تهذيب الكهال عطاء بن أبي رباح في شيوخ معمر، ولم يذكر معمرا في تلاميذ عطاء،
 غلعله حصل سقط في الإسناد في تاريخ ابن معين.

وهذا النص _ على كل حال _ دال على أن ابن معين لا ينكر هذا الحديث عن عطاء عن جابر.

⁽¹⁾ رواه النسائي (۲/۱/۲۰).

⁽۲) رواه الطحاوي في شرح معاني الآثار (۲۰۵/۶). (۳) رواه البخاري (۲/۱۸۶ رقم ۶۲۱۹)، (۲۸۸/۹ رقم ۳۰،۵۰، ۵۷۲)، ومسلم (رقم ۱۹۶۱) من طريق محمد بن على وأبي الزبير، عن جابر.

⁽٤) ابن عساكر : التاريخ (١٠/٢٢/٢/أ)، والمزي في النهذيب (٢ / ق ٨٤٨) واللفظ له.

⁽٥) رواه عبد الرزاق (٤/٧٦٥). وابن أي شيبة (٨/٢٥٩)، والنسائي (٣/٢٠٢)، وابن ماجه (رقم ٣١٩٧) كلهم من طريق عبد الكريم عن عطاء به.

⁽٦) رواء النسائي (٢٠٢/٧).

⁽٧) المزي: تهذّيب الكيال (٢ /ق ٨٤٨).

(٧) عبيد الله بن موسى (*)

«عبيد الله بن موسى بن أبي المختار باذام العبسي، الكوفي، أبو محمد، ثقة، كان يتشيع، من التاسعة. قال أبو حاتم: كان أثبت في إسرائيل من أبي نعيم. واستُصغِر في سفيان الثورى، مات سنة ثلاث عشرة على الصحيح / عه(١).

تكلم عثمان بن أبي شيبة وابن عدى في حديثه عن الثوري :

فقال عثمان: «صدوق ثقة، وكان يضطرب في حديث سفيان اضطرابا قبيحاً»(۱).

وقال ابن عدي : «عنده جامع الثوري، ويُستصغّر فيه» (٣).

وقد خالفهما يحيى بن معين حيث وثق عبيد الله بن موسى في سفيان الثورى؛ قال السدارمي : سألت يحيى بن معين عن أصحاب سفيان قلت : . . . فعبيد الله بن موسى؟ فقال : ثقة، ما أقربه من ابن اليهان (٤).

وقال الدارمي أيضا: «قلت: ما حال المؤمل في سفيان؟ قال: هو ثقة، قلت: هو أحب إليك أو عبيد الله؟ فلم يفضل أحدهما على الآخر»(٥).

وتقدم قول ابن معين ـ فيها رواه عنه ابن أبي خيثمة ـ : . . . وأما الفريابي . . . وعبيد الله ، وأبو عاصم . . . وطبقتهم فهم كلهم في سفيان بعضهم قريب من بعض ، وهم ثقات كلهم دون أولئك في الضبط والمعرفة (٦) .

^(*) مصادر ترجمته : (ص ۲۵۵).

⁽١) ابن حجر : النقريب (١/٥٣٩).

⁽٣) ابن شاهين : الثقات (رقم ٩٥٨).

⁽٣) أسامي من روى عنهم البخاري (ق/٩٤/ب) ونقله عنه الباجي في التعديل والتجريع (ق٢٢٩)، وفي تهذيب التهذيب (٥٣/٧): دقال ابن عدى: قال البخاري...» فجُعِلْت هذه العبارة من قول البخاري. وفي هدى السادى (ص٣٣٣) تحرفت هذه العبارة فكتبت بلفظ: دقال ابن معين: كان عنده جامع سقيان الثوري، وكان يستضعف فيه، وهذه من تحريفات الساخ، والصواب ما أثبته.

⁽٤) تاريحه عن ابن معين (رقم ٩٩).

⁽٥) ابن رجب: شرح العلل (٢ / ٥٤) وقد ذكر هذا النص. د. أحمد نور سيف في مقدمة تاريخ الدارمي (ص ٢٢) ضمن النصوص الساقطة من النسخة المخطوطة. إلا أنه وقع عنده: «عبيد الله بن عمر» وقوله: «ابن عمر» ليست في شرح العلل، وإنها هو سبق قلم منه. والسياق يدل على أنه عبيد الله بن موسى.

⁽١) تقسدم (ص ٨٤).

وقد فهم ابن عدى ـ رحمه الله ـ من قول ابن معين : «ما أقربه من ابن اليهان» أن عبيد الله ليس بالقوى في سفيان وهذا الفهم ترده هذه النصوص التي ينص فيها ابن معين على توثيق عبيد الله في سفيان. وقد سبق إيضاح ذلك في ترجمة عبد الرزاق(١).

وقول عثمان بن أبي شيبة في عبيد الله : «يضطرب في حديث سفيان اضطرابا قبيحا» من قبيل الجرح المجمل حيث لم يبين مقدار الأحاديث التي اضطرب فيها. وقوله هذا يصدق على حديث واحد من أحاديث عبيد الله عن سفيان.

ومع هذا فهو معارض بتوثيق أبن معين لعبيد الله في سفيان، كما تقدم.

وقول ابن معين مقدم على قوله ، لإمامته في هذا الشأن ، ومعرفته بعبيد الله معرفة تامة، لأنه من شيوخه، وقد سمع منه جامع سفيان الثوري(٢).

وقد اعتمد الترمذي في أكثر ما نقله في جامعه من أقوال سفيان الثوري على عبيدالله بن موسى كما صرخ بذلك في كتاب «العلل» في آخر جامعه حيث قال : وما ذكرنا في هذا الكتاب من المجتيار الفقهاء، في كان منه من قول سفيان الثورى فأكثره ما حدثنا به مجمد بن عثمان الكوفي، حدثنا عبيد الله بن موسى، عن سفيان (٣).

وأما قول ابن عدى أ «كان عنده جامع الثوري ويستصغر فيه «فهو قول غريب، لأن عبيد الله بن موسى ولد سنة ثمان وعشرين ومئة(٤)، وتوفى سفيان سنة إحدى وستين ومئة (٥) وعبيد الله حينئذ ابن ثلاث وثلاثين سنة.

وقد قال البخاري في ترجمة عبيد الله : «سمع من الأعمش وإسماعيل بن أبي خالده(۱).

وروى في صحيحه من طريق عبيد الله عنها(٧).

⁽٢) ابن معين : التاريخ (٣/٨٪ د).

^{.(}YT7/0)(T) (٤) ابن حجر : التقريب (٢/٢٥). ،

⁽٥) ان سعد : الطبقات (١/١/٣٧).

⁽٦) التاريخ الكبر: (١/٥).

⁽٧) ابن طاهر : الجمع بين رجال الصحيحين (١/٣٠٤).

والأعمش توفى سنة ثمان وأربعين ومثة (١)، وتوفى إسهاعيل سنة ست وأربعين ومئة (٢)، فكيف يستصغر عبيد الله في سفيان وقد سمع عمن مات قبل سفيان بخمس عشرة سنة ؟

وروى الخطيب البغدادي من طريق جعفر بن محمد الفريابي قال: «سألت محمد بن عبد الله بن نمير، فقلت: «جامع سفيان» له أصل؟ فقال: نعم، ولكنه قراءة على سفيان قال: وكان وكيع يقول: إن عبيد الله بن موسى لم يسمع «جامع سفيان» من سفيان. قال: وكان عبيد الله يقول: ثنا سفيان. قال: وكان يعجب منه، حتى كان بأخرة، قال عبيد الله: لم أسمع من سفيان، ولكن قرأنا عليه».

قال الخطيب : «وهذا يدل على أن مذهب وكيع فيها سُمع قراءة ألا يقال فيه: «حدثنا»، ومذهب عبيد الله إجازة ذلك» (٣).

فوكيع وابن نمير إنها أنكرا أن يكون عبيد الله سمع «الجامع» من لفظ سفيان، ولم يطعنا فيه من جهة الصغر، ولا من جهة الضبط(٤).

ومن الأحاديث التي أنكرت على عبيد الله :

ما ذكره عبد الله بن أحمد بن حنبل قال: «عرضت على أبي حديث عبيد الله بن موسى، عن سفيان، عن حكيم بن الديلم، عن أبي بُردة، عن أبيه قال: «قام فينا رسول الله على بأربع فقال: (إن الله لا ينام). فقال أبي: هذا حديث الأعمش، عن عمرو بن مرة عن أبي عبيدة، عن أبي موسى، هذا لفظ حديث عمرو بن مرة، أراه دخل لعبيد الله بن موسى إسناد حديث في إسناد حديث»(٥).

وهذا الحديث رواه الأعمش وشعبة كلاهما عن عمروبن مرة، عن أبي عبيدة بن عبد الله بن مسعود، عن أبي موسى(١).

⁽١) أبن سعد : الطبقات (٣٤٣/٦).

⁽٢) المصدر السابق: (٦٤٤/٦).

⁽٣) الكفايــة : (ص ٤٣٢).

⁽٤) يحتمل أن يكون حصل تصحيف في عبارة ابن عدى السابقة فوقع ويستصغر فيه بدل ويستضعف فيه ، وحينثل يعود الضمير على الجامع أي: أن عبيد الله استضعف في دوايته جامع الثوري، وفي كلام وكيع ما يؤيد هذا الاحتيال. فإن صح الاحتيال المذكور فيجاب عنه بها تقدم في الصفحات السابقة.

⁽٥) العلل : (١/١٠١).

⁽٦) رواه مسلم (رقم ١٧٩) وفي حديث شعبة ورواية عن الأعمش: وبخمس كلهات. . . ه.

ورواه وكيع عن عبد الرحمن بن عبد الله المسعودي، عن عمرو بن مرة. به(١).

أما الإسناد الذي ساقه عبيد الله بن موسى فهو لحديث أبي موسى : «كانت اليهود تعاطس عند النبي على رجاء أن يقول لهم : يرحمكم الله».

هكذا رواه وكيع (٢) وعبد الرحمن بن مهدى (٣) ويحيى القطان (٤) وأبو نعيم (٥)، ومعاذ بن معاذ (٢)، وقبيصة بن عقبة (٧) ومحمد بن يوسف الفريابي (٨) كلهم عن سفيان الثورى عن حكيم بن الديلم، عن أبي بُردة، عن أبي موسى.

فظهر بذلك مصداق ما ذكره الإمام أحمد رحمه الله .

والخلاصـــة :

أن عبيد الله بن موسى ثقة في سفيان كها تقدم عن ابن معين، إلا أنه دون الطبقة الأولى من أصحاب سفيان، فليس هو مثل وكيع وعبد الرحمن بن مهدى ويحيى القطان وأبي نعيم،

وقد عيب عليه التشيع، ومع هذا فقد دافع عنه ابن معين؛ فقال أبوبكر بن أبي خيثمة : «سمعت يحيى بن معين ـ وقيل له : إن أحمد بن حنبل قال : إن عبيد الله بن موسى يُرد حديثه للتشيع . ـ فقال : كان ـ والله الذي لا إله إلا هو ـ عبد الرزاق أغلى في ذلك منه مئة ضعف، ولقلاً سمعت من عبد الرزاق أضعاف أضعاف ما سمعت من عبدالله «(٩).

وأما ما نقله ابن حجر في التهذيب عن يعقوب الفسوى قال : «شيعي ، وإن قال قائل : رافضي لم أنكر عليه وهو منكر الحديث (١٠).

فهذا القول لم يقله الفُسوى في عبيد الله بن موسى وإنها قاله في جُلَّد الأودى.

⁽١) رواه الإمام أحمد (١/٤ ع) وابن ماجة (رقم ١٩٦) مختصرا.

⁽٢) رواه الإمام أحمد (٤/٠٠٤)؛ وأبو داود (٥/ ٢٩١ رقم ٣٨٠٥).

⁽٣) الإمام أحمد (٤٠٠٤)، والتِّرمذي (٨٢/٥ رقم ٢٧٣٩) وقال: وهذا حديث حسن صحيح».

⁽٤) البخاري في الأدب المفرد (رقم ٩٤٣).

⁽د) الحاكم في المستدرك (٤/٨٨) وقال: وهذا حديث منصل الإستاد. . . و.

⁽٦) النسائي في عمل اليوم والليلة : (ص ٢٤٣ رقم ٢٣٢).

⁽٧) الحاكم في المستدرك : (٤/٨/٤).

⁽٨) البخاري: الأدب المفرد (رقام ٩٤٣):

⁽٩) المزي: تهذيب الكيال (٢/ق ٨٣٠).

^{. (}ot/Y) (\1)

ولفظه : «جلد الأودى، حدثنا عنه عبيد الله، وهو شيعي . . . ، ١٠٠٠ . فالضمير «هو» يعود على جلد كها يفهم من سياق كلامه في المعرفة والتاريخ(٢).

(٨) أبو حَفص الفلاس(*)

«عمرو بن علي بن بَحْر بن كَنيز، بنون وزاى، أبو حفص الفلّاس، الصيرفي الباهلي البصري، ثقة حافظ، من العاشرة، مات سنة تسع وأربعين / ع(7).

تُكلُّم في روايته عن يزيد بن زريع :

فقال مُسْلَمة بن قاسم الأندلسي: «ثقة حافظ، وقد تكلم فيه علي بن المديني وطعن في روايته عن يزيد بن زريع»(٤).

قال الحافظ ابن حجر : «إنها طعن في روايته عن يزيد لأنه استصغره فيه»(٥).

وعمرو بن على وعلى بن المديني قرينان، وقد حدث بينها ما يحدث بين الأقران، فتكلم كل منها في الأخر(١).

قال أبو عبد الله الحاكم : «وكان عمرو بن علي أيضاً يقول في علي بن المديني، وقد أجلً الله تعالى محلهما جميعاً عن ذلك»(٧).

«يعني أن كلام الأقران غير معتبر في حق بعضهم بعضا، إذا كان غير مفسر لا يقدح». قاله ابن حجر(^).

⁽١) المعرفة والتاريخ (٣/ ١٤٠).

 ⁽٣) قال يعقوب قبل ترجمة جلد: «عمد بن غنيم روى عنه معتمر، وهو ضعيف متروك الحديث. . . ، ومطر بن ميمون يروى عنه عبيد الله بن موسى، وهو ضعيف. جلد الأودى. . . ٥ .

فهذا يوضع أن قوله: دروي عنه معتمر، وديروي عنه عبيد الله، ونحو ذلك إنها هي جمل معترضة فقط.

^(*) مصادر ترجته : (ص ۲۵۵).

 ⁽٣) ابن حجر : التقريب (٢٥/٢) و كَنِيز بفتح الكاف كها في المشتبه للذهبي (٢٥/٥) وتبصير المنتبه لاس حجر (١١١٨/٣)، وفي الخلاصة للخزرجي (٢٩٢/٢) بضم الكاف، وكذا في (١١٨/١) إلا أنه أشار إلى أن عبد الغني ـ يعني: الازدي ـ ضبطه بفتح الكاف.

⁽٤) أبن حجر: التهذيب (٨٢/٨).

⁽٥) الصدر السائق، وهدى الساري (ص ٤٣١).

⁽٦) انظر : تاريخ بغداد (٤٧٢/١١، ٢٠٩/١٢).

⁽٧) ابن حجر : التهذيب (٨١/٨).

⁽٨) ابن حجر: التهذيب (٨١/٨).

وما نقله مسلمة بن قاسم عن علي بن المديني هو من هذا النوع الذي لا يقدح، لأنه غير مفسر.

وأما قول الحافظ ابن حجر: «إنها طعن في روايته عن يزيد لأنه استصغره فيه». فالظاهر أن هذا استنتاج من الحافظ رحمه الله.

وقد كان عمرو بن علي وعلي بن المديني متقاربين في السن، حيث إن علي بن المديني ولد سنة إحدى وستين ومئة (١)، وولد عمرو بن علي بُعيد الستين ومئة كما قال الذهبي (٢). وقد سمع كل منها يزيد بن زريع.

والعبرة في سماع الصبي بتمييزه، فمتى كان مميزا حين سمع من شيخه صح سماعه. كما هو مذهب جمهور المحدثين(٢).

وقد توفى يزيد بن زريع(٤) ولعمرو بن علي من العمر عشرون سنة تقريبا، ولعلي بن المديني إحدى وعشرون سنة، فكيف يَستصغِر ابنُ المديني عمرا وهو قرينه في السماع من يزيد بن زريع؟

وقول الحافظ ابن حجر في: «مقدمة القتح»: «لم يخرج البخاري عنه من روايته عن يزيد بن زريع شيئا» (٥٪. لا يضر عمروبن علي، لأن البخاري قد أدرك عددا من كبار أصحاب يزيد بن زريع: قتيبة بن سعيد، ومحمد بن المنهال، ومسددا، وعبدالله بن مسلمة القعنبي (١٪)، فاستغنى بروايات هؤلاء وأمثالهم عن غيرهم من أصحاب يزيد بن زريع، وليس من شرط صاحبي الصحيحين التخريج عن كل عدل (٧) فضلا عن استيعاب تخريج مرويات الثقة عن جميع شيوخه.

والخلاصـــة :

أن عمرو بن علي الفلاس ثقة حافظ إمام، وما نقله مسلمة بن قاسم عن علي بن المديني _ إن صح عنه _ هو من قبيل كلام الأقران بعضهم في بعض، وهو غير مفسر، فلا يعتبركها تقدم عن الحافظ ابن حجر.

 ⁽١) الخطيب: التاريخ (١١/٩).

⁽٢) تذكرة الحفاظ : (٤٨٧/٢).

⁽٣) انظر : مقدمة ابن الصلاح (ص ٣٤٣)، وشرح العراقي على الفيته (٢/٢٠-٢١).

⁽٤) توفي يزيد سنة اثنتين وثيانين اومثة، كها في طبقان ابن سعد (٧/ ٢٨٩).

⁽٥) (ص ٤٣١)،

⁽١) انظر ؛ الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (٢٤/٢).

⁽٧) ابن التركياني: الجوهر النقي (٢/٧٨).

(٩) عمرو بن أبي عمرو^(*)

«عمرو بن أبي عمرو ميسرة، مولى المُطّلِب، المدني، أبو عثمان، ثقة ربها وهم، من الخامسة مات بعد الخمسين/عه(١).

فقال ابن معين ـ فيها رواه ابن أبي مريم عنه ـ «عمروبن أبي عمرو مولى المطلب ثقة، يُنكر عليه حديث عكرمة عن ابن عباس أن النبي على قال: (اقتلوا الفاعل والمفعول به)(٢).

وقال الإمام أحمد : «كل أحاديثه عن عكرمة مضطربة»(٣).

وقال البخاري : «هو صدوق، لكن روى عن عكرمة مناكير، ولم يذكر في شيء من ذلك أنه سمع من عكرمة»(٤).

وقال أيضا : «روى عن عكرمة في قصة البهيمة، فلا أدرى سمع أم $V_{a}^{(0)}$.

وقال العجلي : «ثقة يُنكر عليه حديث البهيمة، (١).

ويجاب عن الأقوال المتقدمة بها يلي :

أولا: قول الإمام أحمد: «كل أحاديثه عن عكرمة مضطربة» قد نسب الإمام أحمد هذا الاضطراب إلى عكرمة لا إلى عمروكها نص على ذلك ابن رجب(٧)

ثانيا: قول الإمام البخاري في سماع عمرو من عكرمة: «لا أدرى سمع أم لا» هذا على مذهب في اشتراط اللقي بين السراوى وشيخه ولسو مرة واحدة، ولا يكتفى بالمعاصرة، لكنه هنا لم يجزم بعدم سماع عمرو من عكرمة.

وقال أبو حاتم الرازي : «روى عن أنس وسمع منه الكثير وعكرمة» $^{(\Lambda)}$.

^(*) مصادر ترجمته ; (ص ۲۵۱).

⁽١) ابن حجر: التقريب (٢/٧٥) وذكره ابن رجب في شرح العلل (٢/٦٤٣).

⁽٢) ابن عدى : الكامل (١٧٦٨/٥) وسيأتي الكلام على الحديث المذكور.

⁽٣) ابن رحب : شرح العلل (١٤٤/٢).

⁽٤) الترمذي : العلل الكبير (ق ٤٢ / ب).

⁽٥) المزى : عهذب الكمال (٢/ق ١٠٤٥) والحديث يأتي تخريجه.

⁽٦) الثقات : (ص ٣٦٧ ترتيب الهيثمي).

⁽٧) شرح العلل : (٢/ ٦٤٤) وانظر أيضًا (١/ ٣٢٦-٣٢٥).

⁽٨) ابن أبي حاتم ؛ الجرح والتعديل (٦/٣٥٣).

ولم يذكر ابن أبي حاتم في المراسيل ولا العلائي في جامع التحصيل أن عمرا أرسل عن عكرمة.

وقال الشيخ أحمد شاكر - تعقيبا على قول البخاري المتقدم - : هذا تشكيك، وعمرو سمع من أنس، وهو أقدم موتا من عكرمة، والمعاصرة تكفي في صحة الرواية، وتحمل على السماع، إلا من المدلس (١).

ولابد مع المعاصرة من إمكان اللقي وهو متحقق بين عكرمة وعمرو لأنها مدنيان ذكرهما ابن سعد في تابعي أهل المدينة(٢)، فلا ينكر سهاع عمرو من عكرمة.

ثالثا: قول البخاري: «روى عن عكرمة مناكير» قد أنكر ابن معين والعجلي وغيرهما حديثين من أحاديثه عن عكرمة:

الأول : حديثه عن عكرمة، عن ابن عباس : أن النبي ﷺ قال: (اقتلوا الفاعل والمفعول به)(٣).

وهذا الحديث لم ينفرد به عمرو بن أبي عمرو، بل تابعه عليه غيره عن عكرمة، ومن الذين تابعوه :

الأول: عباد بن منصور الناجي (٤)، وهو صدوق، لكنه مدلس (٥)، وقد عنعن وقد تقدم كلام ابن حبان في روايته عن عكرمة ورد الشيخ أحمد شاكر على ذلك(١).

الثاني : داود بن الحضين(٧). رواه عنه ثلاثة من تلاميذه :

⁽١) تعليقه على مسئد الإمام أحد : (١٣٦/٤).

⁽٢) ذكر ابن سعد عكرمة في الطبقة الثانية من تابعي أهل المدينة (٣٨٧/٥).

وذكر عمرو بن أبي عمرو في الطبقة الخامسة منهم (ص ٣٤١ من القسم المتمم لتابعي أهل المدينة. . .).

⁽٣) رواه الإمام أحمد (١/ ٣٠٠) وأبو داود (٢ / ٣٠ وقم ٢٤٤٦)، والترمذي (٢/ ٧٥ رقم ١٤٥٦) وابن ماجة (رقم ٢٥٦١)

وقد أنكره النسائي (كما في التلخيص الحبير ٤/٥٥) وضعفه ابن حزم في كتاب الإيصال (كما في القطعة المختصرة منه التي أكمل بها أبو رافع ولد ابن حزم كتاب أبيه المحلي، وطبعت مع المحلي (١٣/ ٤٥٠).

⁽٤) ذكره أبو داود (٤٠٨/٤) تعليقا) ورواه الطبرى في تهذيب الأثار (١/٥٥) مسند ابن عباس) والبيهقي (٣٣٢/٨) كلهم من طريق عباد عن عكرمة عن ابن عباس مرفوعا.

 ⁽٥) ذكره ابن حجر في المرتبة الرابعة من مراتب الموصوفين بالتدليس (ص١٢٩).

⁽¹⁾ انظر : (ص ١٥٥ ـ ١٥٦) أ

⁽۷) تقدمت ترجمته (ص ۱۵٤) ٪

(أ) إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى الأسلمي^(١).

(ب) إبراهيم بن إسهاعيل بن أبي حبيبة (١).

(جـ) إبراهيم بن إسماعيل بن تجمّع (٣).

والأول متروك والأخران ضعيفان كما تقدم(٤).

الثالث : حسين بن عبد الله بن عبيد الله بن عباس (°): لكنه ضعيف (١)، وفي إسناده، أيضا عبد العزيز بن يحيى المديني متروك. وكذبه إبراهيم بن المنذر (٧).

وهذه المتابعات وإن كانت كلها ضعيفة إلا أنها إذا ضمت إلى الشواهد المروية عن أبي هريرة وعلي بن أبي طالب وجابر رضي الله عنهم (^). دلت على أن للحديث أصلا عن النبي ﷺ.

لذلك فقد صحح هذا الحديث جماعة من العلماء منهم:

أبو جعفر الطبرى(١)، والحاكم(١١)، ومحمد بن فرج ابن الطلاّع القرطبي(١١)، والذهبي (١٢)، وأشار الصنعاني إلى أنه قوى(١٣)، وقال الشوكاني بعد ذكر بعض طرقه:

وإذا عرفت هذا تبين لك أنه لم يتفرد برواية الحديث عمرو بن أبي عمرو عن عكرمة كها قال الترمذي، بل رواه عن عكرمة جماعة كها بينا، وقد قال البيهقي: رويناه عن عكرمة من أوجه. مع أن تفرد عمرو بن أبي عمرو لا يقدح في الحديث، فقد قدمنا أنه

 ⁽١) رواه عبـد الرزاق في مصنفه (٣٦٤/٧)، والطبراني في الكبير (٢٢٦/١١ رقم ١١٥٦٩)، وابن عدى في الكامل
 (٢٣٣/١)، والبيهتي (٣٣٢/٨).

⁽٢) رواه الإمام أحمد (١/ ٣٠٠) والطبري في تهذيب الأثار (١/ ٥٥٦)، والطبراني في الكبير (٢/ ٢٢٦ رقم ١١٥٦٨) وابن حزم (٧/ ٢٥)، والبيهقي (٣٣٢/٨).

⁽٣) رواه الطّبري في تهذيب الأثار (١/٥٥٦) وانظر ما تقدم (ص ١٥٥ حاشية رقم ٧).

^{(100 4)(6)}

⁽٥) رواه الطبراني في الكبير (٢١ /٢١٢ رقم ٢١٥٧٧) من طريق عبد العزيز بن يحيى المديني، ثنا سلبيان بن بلال، عن حسين بن عبد الله عن عكرمة عن ابن عباس موفوعا.

⁽٦) ابن حجر : التقريب (١/١٧٦).

⁽٧) المعدر السابق : (١٣/١).

⁽٨) انظر تخريج أحاديثهم والكلام عليها في إرواء الغليل للألباني (١٧/٨ - ١٨).

⁽٩) تهذيب الأثار : (١/١٥٥).

⁽١٠) المتدرك : (١٥٥/٤).

⁽۱۱) أقضية رسول الله ﷺ (ص ۱۵۹).

⁽١٢) تلخيص المستدرك : (٤/٥٥/١).

⁽١٣) سبل السلام : (٤/١٢٨٥).

احتج به الشيخان ووثقه يخيى بن معين، وقال البخاري : عمرو صدوق، ولكنه روى عن عكرمة مناكيرة(١).

والحديث صححه أيضا أحمد شاكر (٢)، والألباني (٢).

الثاني : حديثه عن عكرمة عن ابن عباس مرفوعا : (من وقع على بهيمة فاقتلوه واقتلوها معه)(1).

وهذا الحديث والذي قبله حديث واحد، وقد ورد في بعض الروايات في سياق واحد، أورده كذلك المزى في تحفة الأشراف($^{\circ}$). فتعقبه مغلطاى بأن أبا داود أخرج كلا منها في باب وكان ينبغي للمزى أن ينبه على ذلك($^{\circ}$). فرد عليه ابن حجر بأن غيره جعها لكونه حديثا واحدا. . $^{\circ}$ ($^{\circ}$).

وقد روى ابن أبي النجود عن أبي رَزين _ مسعود بن مالك الأسدي _ عن ابن عباس قال : «ليس على الذي يأتي البهيمة حد»(^).

قال أبو داود : «حديث عاصم يضعف حديث عمرو ابن أبي عمرو» (٩).

وقال الترمذي: هذا حديث لا نعرفه إلا من حديث عمرو بن أبي عمرو عن عكرمة عن ابن عباس». ثم روى حديث عاصم السابق، ثم قال: «وهذا أصح من الأول»(١٠). والحديث ضعفه ابن حزم أيضا(١١).

⁽١) نيل الأوطار : (١٣٤/٧). أ

⁽٢) تعليقه على مسند الإمام أحمد (٤/٨٥٢).

⁽٣) إرواء الغليل: (١٦/٨)، وصحيح الجامع الصغير (رقم ٦٤٦٥).

⁽٤) رواه الإمام أحمد (٢٦٩/١)، وأبو داود (٢٩/٤ رقم ٢٤٦٤)، والترمذي (٦/٤ رقم ١٤٥٥) وغيرهم، انظر إرواء الغيل (١٣/٨).

^{.(\0\/0)(0)}

⁽٦) ابن حجر: النكت الظراف (١٥٧/٥).

⁽٧) المصدر السابق.

 ⁽٨) رواه أبو داود (٤/ ٦١٠ رقم ٤٤٦٥)، والترمذي : (٤/٧٥) وغيرهما وابن أبي النجود هو: عاصم بن بهدلة، قال فيه
 الحافظ ابن حجر في النقريب (١/ ٣٨٣): هصدوق له أوهام، حجة في القراءة.

⁽٩) السنن : (٦١٠/٤). (١٠) الجامع : (٤/٧٥).

⁽١١) في الإيصال (كما في مختصرة الطبوع مع المحل ١٣ /٤٥٧).

لكن عمرو بن أبي عمرو لم يتفرد به بل تابعه عليه عن عكرمة عباد بن منصور (١) ودواد بن +

وقد صححه الطبري (٣)، والحاكم (٤)، ووافقه الذهبي (٥)، وقال البيهقي - تعقيباً على قول أبي داود: «حديث عاصم يضعف حديث عمرو » -: «وقد رويناه من أوجه عن عكرمة، ولا أرى عمرو بن أبي عمرو يقصر عن عاصم ابن بهدلة في الحفظ، كيف، وقد تابعه على روايته جماعة، وعكرمة عند أكثر الأئمة من الثقات الأثبات (١).

وقد تكلم على هذا الحديث أحمد شاكر(٧) والألباني(٨) وحكما بصحته.

والخلاصــــة :

أن عمرو بن أبي عمرو صدوق وحديثه صالح حسن كما قال الذهبي(٩).

والأحاديث التي أنكرت عليه عن عكرمة قد تابعه غيره عليها، وقبلها كثير من أهل العلم كها تقدم، وقد أخرج له الشيخان في الأصول(١٠)، إلا أنهها تجنبا أحاديثه عن عكرمة(١١)، لأن البخاري شك في سهاعه من عكرمة كها تقدم، أما مسلم فقد تجنب الرواية عن عكرمة ولم يروعنه إلا حديثا واحدا مقرونا بغيره(١٢).

⁽١) رواه الطبري في تهذيب الآثار (١/٥٥٠)، والحاكم (٤/٥٥٥) وابن حزم (١٣/٢٥٤)، والبيهتي (٢٣٣/٨) كلهم من طريق عباد عن عكرمة، عن ابن عباس مرفوعا.

طريق عباد عن عجرمه ، عن ابن عباس مرفوط . ورواه الإمام أحمد (1 / ° ° °) من طريق عباد عن عكرمة عن ابن عباس موقوفا .

ورواه الطّبري في تهذيب الآثار (١/٥٥١) من طريق عباد عن الحكم عن ابن عباس موقوفا أيضا.

⁽٢) رواه عبد الرزاق (٣٦٤/٧) وابن أبي شيبة (١٠/٨) والإمام أحمد (١/ ٣٠٠) وابن ماجة (رقم ٢٥٦٤) وغيرهم.

⁽٣) تهذيب الأثار: (١/١٥٥).

⁽٤) المستدرك : (٤/٥٥٥).

⁽٥) تلخيص المستدرك : (٤/٥٥٥).

⁽٦) السنن الكرى : (٨/ ٢٣٤).

⁽٧) في تعليقه على مسند الإمام أحمد : (١٣٧/٤).

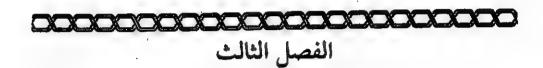
⁽٨) إرواء الغليل: (١٣/٨ - ١٥) وصحيح الجامع الصغير (رقم ٥٨١٤).

⁽٩) الميزان : (٣/ ٢٨١ - ٣٨٢) وتمام عبارة الذهبي : ومنحط عن الدرجة العليا من الصحيح، فتعقبه ابن حجر في التهذيب (٨٤/٨) فقال: وكذا قال وحق العبارة أن يحذف العليا).

⁽١٠) الذهبي : الميزان (٢٨١/٣).

⁽۱۱) ابن حجر : هدی الساری (ص ٤٣٢)،

⁽١٢) الصدر السابق (ص ٤٢٥).



في الذين لم يُخرِّج لهم في الصحيحين أو أحدهما. وفيه أربعة مباحث:

الأول : في ترجمة إبراهيم بن بشَّار الرمادي.

الثاني: في ترجمة إسحاق بن إسهاعيل الطالقاني.

الثالث : في ترجمة الربيع بن سليهان المرادى.

الرابع : في ترجمة عبد الرحمن بن مَغْرا الدوسي.



(١) إبراهيم بن بشار (*)

«إبراهيم بن بشار الرمادي، أبو إسحاق البصري، حافظ له أوهام، من العاشرة، مات في حدود الثلاثين/ دت (١٠).

تُكلِّم في حديثه عن سفيان بن عيينة :

فقال عباس الدوري: «سمعت يحيى يقول: رأيت الرمادى ـ يعني: إبراهيم بن بشّار، جَرْجَرائي ـ ينظر في كتاب، ـ وابن عيينة يقرأ ـ ولا يُغيّر شيئا، ليس معه ألواح ولا دواة»(٢).

وقال معاوية بن صالح: «سألت يحيى بن معين عن إبراهيم بن بشار الرمادى؟ فقال: ليس بشيء، لم يكن يكتب عند سفيان، وما رأيت في يده قلما قط، وكان يملى على الناس ما لم يقله سفيان»(٢).

وقال عبد الله بن أحمد بن حنبل: «سمعت أبي يقول: كأن سفيان الذي يروى عنه إبراهيم بن بشار ليس هو سفيان بن عيينة»(٤). يعني: مما يُغرب عنه. قاله الذهبي(٩).

وقال عبد الله أيضا: «سمعت أبي ذكر إبراهيم بن بشار الرمادى، فقال: كان يحضر معنا عند سفيان بن عيينة، فكان يملي على الناس ما يسمعون من سفيان، وكان ربها أملى عليهم مالم يسمعوا. _ يقول: كأنه يغير الألفاظ، فيكون زيادة في الحديث. أو كها قال أبي _ فقلت له يوما: ألا تتقى الله ويحك! تملي عليهم ما لم يسمعوا؟! ولم يَحْمَده أب في ذلك، وذمه ذما شديداه(١).

⁽۴) مصادر ترجمته : (ص ۲۰۱).

⁽١) ابن حجر : التقريب (١/٣٢).

⁽٢) تاريخ ابن معين : (٨٦/٣).

والجرجرائي نسبة إلى جُرَّجرايا : بالراء الساكنة بين الجيمين المفتوحتين، وراء أخرى بعدها، وهي بلدة قريبة من دجلة، بين بغداد وواسط. ذكره السمعاني في الأنساب (٣/ ٢٤٠). وياقوت في معجم البلدان (٢٢٣/٢). وتقع على ضفة دجلة الشرقية، عند صدر نهر الشاعورة الحديث. كما في حاشية كتاب بلدان الخلافة الشرقية (ص ٥٦).

⁽٣) العقيلي : الضعفاء (١ /٤٧).

⁽٤) المصدر السابق.

⁽٥) سير أعلام النبلاء : (١١/١١٥).

⁽٦) العقيلي : الضعفاء (١/٤٧)، والجرح والتعديل (٢/٨٩).

وحاصل ما تقدم عن ابن معين والإمام أحمد يتلخص في أمرين :

الأول : أن إبراهيم كان يملي على الناس أحاديث ابن عيينة ، وربها أملى عليهم الفاظا لم يسمعوها من سفيان في ذلك المجلس.

الثاني : أنه لم يكن يكتب في مجلس سفيان بن عيينة، وكان ينظر في كتاب ـ وابن عيينة يقرأ ـ ولا يغير شيئا.

ويضاف إلى ذلك أمر آحر وهو: أنه كان ينام في مجلس سفيان(١).

فأما الأمر الأول: فقد قال المعلمي اليماني في الإجابة عليه: «إن إبراهيم كان قد سمع من سفيان بن عيينة قديها، وكان يحضر مجالسه، فربها حدّث سفيان ببعض تلك الأحاديث، فربها أبدل كلمة بأخرى أو نحو ذلك، على ما هو معروف من عادة سفيان في الرواية بالمعنى وكان بعض الحاضرين لا يتمكنون من الحفظ، أو الكتابة وقت السماع، فإذا فرغ المجلس رغبوا إلى إبراهيم فيملي عليهم ذاك المجلس، فربها أملى عليهم كها حفظ سابقا، ويكون في ذلك ألفاظ مغايرة للألفاظ التي عبر بها سفيان في ذاك المجلس. فذاك المجلس. فذاك المجلس.

وتكون المغايرة في ما يمليه إبراهيم على وجهين :

الوجه الأول: أن يحدث سفيان بالحديث قديها فيحفظه إبراهيم، ثم يحدث به سفيان مرة أخرى باختلاف في الألفاظ مع اتحاد المعنى، فيمليه إبراهيم كها حفظ سابقا.

وكان ابن عيينة ممن بجيزون الرواية بالمعنى، قال علي بن خَشْرَمُ: «كان ابن عيينة يحدثنا، فإذا سئل عنه بعد ذلك حدثنا بغير لفظه الأول، والمعنى واحد»(٣).

وقد أجاز الرواية بالمعنى جمهور المحدثين(٤).

الوجه الثاني: أن يروى ابن عيينة الحديث تاما، فيحفظه إبراهيم، ثم يرويه ابن عيينة بعد ذلك فينقص منه بعض الألفاظ فيمليه إبراهيم كها حفظه من ابن عيينة أولا.

وهذا الفعل تكرر من ابن عيينة، لاسيها في شيخوخته.

⁽١) ابن حبان : الثقات (٧٢/٨) وسيأتي تص كلامه قريبا.

⁽۲) التنكيل : (۱/۸۵).

⁽٣) الخطيب: الكفاية (ص ٢١٦).

⁽٤) انظر : الجامع لأخلاق الراوي وأداب السامع (٢/٣٣٣٣)، والكفاية (ص ٣٠٨_٣١٧).

قال رباح بن خالد الكوفي : «سألت ابن عيينة فقلت : ياأبا محمد، إن أبا معاوية يحدث عنك بشيء ليس تحفظه اليوم، وكذلك وكيع؟ فقال : صَدِّقهم، فإني كنت قبل اليوم أحفظ مني اليوم». قال محمد بن المثنى العنزى : «سمعت ابن عيينة يقول ذلك لرباح في سنة إحدى وتسعين ومئة»(١).

وقال يحيى بن سعيد القطان : «قلت لابن عيينة : كنت تكتب الحديث، وتحدث اليوم وتزيد في إسناده، أو تنقص منه؟ فقال : عليك بالسماع الأول فإني قد سثمت ؟ (٢)

وإبراهيم بن بشار قال فيه أبو عوانة الاسفراثيني : «كان ثقة، من كبار أصحاب سفيان وممن سمع قديها منه»(٣).

وقال أبو عبد الله الحاكم: «ثقة، من الطبقة الأولى من أصحاب ابن عيينة، جالس ابن عيينة نيفا وأربعين سنة»(٤).

فعلى ذلك يكون إبراهيم بن بشار قد سمع من ابن عيينة قبل أن يولد يحيى بن معين والإمام أحمد(٥)، فلا يستغرب أن يسمع من ابن عيينة مالم يسمعه المتأخرون من أصحابه.

وأما الأمر الثاني: وهو أن إبراهيم لم يكن يكتب في مجلس سفيان... فيجاب عنه: بأن إبراهيم جالس ابن عيينة نيف وأربعين سنة كها تقدم، فسمع أحاديثه فحفظها، وقد قال ابن معين: «كان الحميدي لا يكتب عند سفيان بن عيينة، وإبراهيم بن بشار أحفظها (١٠).

فكان إبراهيم يحضر عند سفيان رجاء أن يسمع ما لم يسمعه من قبل، أو يتثبت في ما سمع، فيشرع سفيان في التحديث وإبراهيم ينظر في كتابه الذي سمعه من سفيان

⁽١) الذهبي : سير أعلام النبلاء (٨/ ٤٥٩ - ٤٦٠).

⁽٢) ابن حجر : التهذيب (١٢١/٤).

وليس هذا من الاختلاط في شيء، وإنها هو أمر معتاد في كبر السن، قال الذهبي: والحافظ قد يتغير إذا كبر، وتنفض حدة ذهنه، فليس هو في شيخوخته كهو في شبيبته، وما تُمَّ أحد بمعصوم من السهو والنسيان، وما هذا النغير بضار أصلا، ولمها الذي يضر الاختلاط». قاله في السير (٣٦-٣٥-٣٦) في ترجمة هشام بن عروة. وانظر رد الذهبي على مَنْ قال باختلاط ابن عينة في الميزان (٢٧/٢)، والسير (٢٥-٤٦٦).

⁽٣) مسند أبي عوانة : كتاب الصلاة، بيان صفة رقت صلاة العشاء (١/ ٣٦٥).

⁽٤) الزيلعي : نصب الراية (١/ ٤٠٣) ولم أقف عليه في المستلوك للحاكم.

 ⁽٥) توقي ابن عيينة سنة ثمان وتسعين ومئة، كها تقدم في ترجمته (ص ٤٥)، فيكون إبراهيم قد سمع منه قبل سنة ثمان وخسين ومئة، كها في تاريخ بغداد (١٧٧/١٤)، وولد الإمام أحمد سنة أربع وسئين ومئة، كها في المعرف ومئة، كها في المعرف (١٧٧/١٤)، وولد الإمام أحمد سنة أربع وسئين ومئة، كها في المعرفة والتاريخ للفسوي (١٩٧/٢).

⁽٦) ابن حبان : الثقات (٧٣/٨).

قبل، ولمَّا علم إسراهيم عادة شيخه في الرواية بالمعنى لم يلتفت إلى اختلاف بعض الألفاظ، فلذلك لا يغير شيئا في سهاعه القديم(١).

وربها شرع سفيان في التحديث من جزء قد سمعه إبراهيم مرارا، بل ربها عشرات المرات، قيري إبراهيم أنه لا يحتاج إلى سهاعه فينام.

قال ابن حبان: «كان متقنا ضابطا، صحب ابن عيبنة سنين كثيرة، وسمع أحاديثه مرارا، ومن زعم أنه كان ينام في مجلس ابن عيبنة فقد صدق، وليس هذا مما يجرح مثله في الحديث، وذاك أنه سمع حديث ابن عيبنة مرارا، والقائل لهذا رآه ينام في المجلس حيث كان يجيء إلى سفيان ويحضر مجلسه للاستئناس لا للسماع، فنوم الإنسان عند سماع شيء قد سمعه مرارا ليس مما يقدح فيه. ولقد حدثنا أبو خليفة، ثنا إبراهيم بن بشار الرمادي، قال: ثنا سفيان بمكة وعبادان وبين السماعين أربعون سنة (١).

وقد أنكر العقيلي على إبراهيم ثلاثة أحاديث رواها عن ابن عيينة، منها :

حديثه عن ابن عيينة، عن بريد بن عبد الله بن أبي بُرْدَة، عن أبي بُرْدَة، عن أبي مُردة، عن أبي موسى، أن النبي على قال : (كلكم راع، وكلكم مسؤول عن رعيته). قال العقيلي : «هذا ليس له أصل، ولم يتابعه عليه أحد عن ابن عيينة (٣).

وهذا الإطلاق من العقيلي - رحمه الله - بأن الحديث ليس له أصل فيه نظر، فقد روى هذا الحديث الـترمذي من طريق البخاري، عن إبراهيم بن بشار به. ثم قال البخاري: «وروى غير واحد عن سفيان، عن بُريد، عن أبي بردة عن النبي على مرسلا، وهذا أصح (٤٠٠).

⁽١) انظر: التنكيل للمعلمي (١/ ٨٦/).

 ⁽٢) الثقات: (٨/ ٧٢ ـ ٧٢) وعنه السمعاني في الأنساب (١٦٣/٦)، ومنه صححت بعض التصحيفات التي وقعت في النصاب (٢)

وأبو خليفة : الفضل بن الحباب، وصفه الذهبي في السير (١٤/٨) بقوله : «كان ثقة صدوقاً مأمونا. . . « وهذا النص الذي رواه عن إبراهيم يرد ما نقله الأجرى في سؤالاته (ص ٢٣٤) عن أبي داود قال: «ولد إبراهيم بن بشار الرمادي بعد موت سفيان الثوري». يعني بعد سنة إحدى وستين ومئة .

⁽٣) الضعفاء : (١/٤٤). (١) قال التي نمية

⁽٤) قال السرماني في جامعه (٢٠٨/٤): وحديث أبي موسى غير محفوظ . . حكاه إبراهيم بن بشار الرمادي عن سفيان بن عينة، عن بُريَّد بن عبد الله عن أبي بردة عن أبي موسى عن النبي يلج . أخبرني بذلك [محمد عن إبراهيم] ابن بشار وما بين المعقوفين سقط من المطبوعة واستدركته من تحفة الأشراف (٤٤٦/٦)، وتحفة الأحوذي (٣٤/٣).

والحديث صحيح من غير هذا الطريق، فقد رواه البخاري في صحيحه في عدة مواضع منها (١١١/١٣ رقم ٧١٣٨) ومسلم (رقم ١٨٢٩) كلاهما من حديث ابن عمر.

فالحديث له أصل عن ابن عيينة، لكنه مرسل، فوهم إبراهيم فوصله. ولذلك قال ابن عدى _ بعد أن رواه من طريق البخاري عن إبراهيم _ : «وهو وهم، وكان ابن عيينة يرويه مرسلا».

ثم قال ابن عدى : «وإبراهيم بن بشار هذا لا أعلم أنكر عليه إلا هذا الحديث اللذي ذكره البخاري، وباقي حديثه عن ابن عيينة وأبي معاوية وغيرهما من الثقات مستقيم، وهو عندنا من أهل الصدق»(١).

والخلاصية :

أن إبراهيم بن بشار ثقة كما قال أبو عوانة وابن حبان وابن عدى والحاكم، وهو ممن سمع من ابن عينة قديها، ولازمه سنين عديدة، ولذلك يلجأ إليه بعض من كان يحضر مجلس ابن عينة ليملي عليهم ما سمعوه من ابن عينة، لكن إبراهيم لم يراع في إملائه لفظ سفيان في المجلس الذي حضروه، وإنها كان يملي عليهم ما حفظه من ابن عينة قديها، فهذا الذي انكره عليه ابن معين والإمام أحمد، ولذلك قال ابن رجب: «وممن كان يستملي استملاء سيئا إبراهيم بن بشار الرمادى كان يملي على الناس ما يحدث به سفيان بن عينة بزيادة وتغير، ولكن لا أعلم من كتب بإملائه» (٢).

وهذا الفعل من إبراهيم _ وإن كان مؤثرا في رواية من كتبوا بإملائه لأنه يترتب عليه روايتهم عن ابن عيينة ما لم يسمعوه منه مباشرة _ إلا أنه لا يؤثر في قبول رواية إبراهيم عن ابن عيينة ما لم يخالفه من هو أوثق منه .

وأما قول الكوثرى في «مقدمة نصب الراية»: «وكم اختلق إبراهيم بن بشار الرمادى على لسان ابن عيينة من الروايات» (٣). ففيه تصريح بأن إبراهيم كان يضع الحديث، ولم أر أحدا سبق الكوثرى إلى هذا القول، ولعله أخذه مما تقدم عن ابن معين والإمام أحمد، كما هي عادته في تحميل نصوص أثمة الجرح والتعديل ما لا تحتمل، ولذلك قال المعلمي اليماني في «طليعة التنكيل»:

«ومن غرائبه تحريف نصوص أئمة الجرح والتعديل، تجيء عن أحدهم الكلمة

⁽١) الكامل : (١/ ٣٦٥)، وقد وقع في المطبوعة اخطاء تُخل بالمعنى صححتها من نسخة الكامل الحطية المحفوظة بالمكتبة الظاهرية (ق ١٢).

⁽٢) شرح علل الترمذي : (٢/٥٥٥ - ٧٠١).

⁽۳) (ص ۱۹)،

فيها غض من الراوى بها لأ يضره أو بها فيه تليين خفيف لا يعد جرحا، فيحتاج الكوثرى إلى الطعن فيمن قيلت فيه، فيحكيها بلفظ آخر يفيد الجرح...»(١).

وما قاله في إبراهيم هو من هذا النوع الذي أشار إليه المعلمي رحمه الله. وقوله هذا مردود لا يلتفت إليه.

(٢) إسحاق بن إسهاعيل (*)

«إسحاق بن إسهاعيل الطالقاني، أبو يعقوب، نزيل بغداد، يعرف باليتيم، ثقة، تُكلِّم في سماعه من جرير وحده، من الغاشرة، مات سنة ثلاثين أو قبلها/ د»(٢).

تكلم علي بن المديني في سناعه من جرير بن عبد الحميد الضبي :

فقال عبد الله بن علي بن المديني: «سمعت أبي يقول: كان إسحاق بن إسهاعيل معنا عند جرير، وكانوا ربها قالوا _ يعني البغداديين _ جئنا بتراب(٣) _ وجرير يقوأ _ فيقوم. وضعفه»(٤).

وقال أيضا: «سمعت أي وسئل عن إسحاق بن إسهاعيل صاحب جرير فقال: كان غلاما. وذهب إلى أنه لم يضبطه(٥).

وكلام ابن المديني - إفيها يبدولي - يتضمن أمرين :

⁽١) (ص٨٤ من النسخة المطبوعة في أول كتابه التنكيل).

^(*) مصادر ترجمته : (ص٢٥٦).

 ⁽٢) ابن حجر : التقريب (١/٥٦)، وفيه : «سنة ثلاث» والصواب ما أثبته، كما في النسخة الخطية من التقريب
 (ق ١٧).

والطالقاني: بفتح المهملة وتشديدها وسكون اللام، بعدها قاف مفتوحة، وفي آخرها نون، نسبة إلى طالقان. قاله السمعاني في الأنساب (٩/٨)، وهكذا ضُبط في اللباب (٣/٢٦)، والقاموس المحيط (٣/١٥١)، وتاج العروس (٢/٢٧٦)، وضبطه ياقوت في معجم البلدان (٤/٤) بفتح اللام.

وهي بلدة بين بلخ ومرو الرّول، تبعد (٤٥) ميلا شرق مرو الرّود، المعروف عند الفرس باسم «بالامرغاب». انظر: كتاب وبلدان الخلافة الشرقية» (ص ٤٦٦).

 ⁽٣) كانوا يستعملون التراب لتجفيف الأوراق بعد الكتابة عليها مباشرة، حتى لا تنظمس الكتابة بسبب طراوة الحبر.
 انظر : «كتاب الكتاب» لابن درستويه (ص ٢٥٦)، ووالحامع، للخطب البغدادي (٢٧٨/١)، ووادب الإملا.

انظر: وكتاب الكتاب، لا بن درستويه (ص ١٥٦)، ووالجامع، للخطيب البغدادي (٢٧٨/١)، ووأدب الاملاء. والاستمالاء، للسمعاني (ص ١٧٣). وقد وردت أحاديث في تتريب الكتاب كلها ضعيفة، كما قال السخاوي في «المقاصد الحسنة» (ص ٤٣).

⁽٤) الخطيب: التاريخ (٦/ ٣٣٥).

⁽٥) المصدر السابق.

الأول: أن إسحاق لم يضبط أحاديث جرير بن عبد الحميد، لأنه كان صغيرا حينها سمع منه.

الثاني: أنه كان يقوم من مجلس جرير - وجرير يقرأ - ليحضر لهم ترابا، فيفوت عليه سماع بعض الأحاديث.

فأما الأمر الأول:

فقد أجاب عنه الإمام أحمد، فيها رواه أبوبكر المروذى قال: «سمعت أبا عبد الله يُسأل عن إسحاق بن إسهاعيل، فقال: لا أعلم إلا خيرا. قلت: إنهم يذكرون أنه كان صغيرا. قال: قد يكون صغير يضبط»(١).

وقال إبراهيم بن عبد الله بن الجنيد: «سئل يحيى بن معين ـ وأنا أسمع ـ عن إسحاق بن إسهاعيل، فقال: كان عندي لا بأس به صدوق، ولكنه يُبلَى من الناس، ولقد كلمني أن أكلم أمه تأذن له في الخروج إلى جرير، فكلمتها، فأجابتني، فخرج معي اثنا عشر رجلا مشاة، ولم يكن له تلك الأيام شيء.

قلت ليحيى : فما بُليَ به من الناس؟ قال : يكذبونه وهو صدوق(١).

قلت : كان يتهم تلك الأيام بالكذب أو الآن بعد ما حدّث؟. قال : لا، الآن بعد ما حدّث. ثم قال يحيى : ما كان به بأس (٣).

وهذا النص يدل على أمور منها:

(١) بلوغ إسحاق بن إسماعيل مرحلة الفهم والضبط، يدل على ذلك؛ طلبه من ابن معين أن يكلم أمه في أن تأذن له في الخروج إلى جرير للسماع منه، وهذا لا يتأتى من طفل صغير لا يضبط.

(٢) شفاعة ابن معين له عند أمه في الإذن له بالخروج تدل على استعداده للتحمل والضبط، ولو كان صغيرا لا يضبط لما فعل ذلك ابن معين. بل تدل على أن إسحاق كان في سن لا يقل عن خمس عشرة سنة ؛ لأن ابن معين يرى أن حدّ الغلام في كتابة الحديث

⁽١) الخطيب : التاريخ (٦/ ٣٣٥)، ووالكفاية، (ص ١١٤)، ووكان، ـ هنا ـ تامة، ووصغيره فاعل.

 ⁽٢) قال ابن حبان في «الثقات» (١١٣/٨) في ترجمة إسحاق: «من ثقات أهل العراق ومتفنيهم، -حسده بعض الىاس.
 فحلف أن لا يحدث حتى بموت، وذاك في أول سنة خس وعشرين ومثين، ومات في آخرها مستقيم الحديث جدا».

والصحيح في سنة وفاته ما ذكره ابن حجر فيها تقدم، ويؤيده ما ذكره أبو القاسم البغوي في «وفيات شيوخه الذين أدركهم، (ق/١٧٠/أ) حيث قال: «مات يبغداد في شهر رمضان سنة ثلاثين، وكتبت عنه سنة خمس وعشرين، وقطع قبل أن يموت بخمس سنين.

⁽٣) سؤالات ابن الجنيد : (ق ٦٧ / ب).

وسهاعه هو: خمس عشرة سنة(۱). ومن المستبعد أن يشفع ابن معين لغلام ويكلفه عناء السفر من بغداد إلى الرى(۲) وهو لم يبلغ السن الذي يؤهله لسهاع الحديث وكتابته في نظره.

(٣) ثناء ابن معين عليه وتوثيقه _ وهو الخبير به، المطّلع على أحواله منذ بدئه في طلب الحديث، واصطحابه له في السفر، مع علم ابن معين بها يقال فيه، ويثار حوله، فهذا التوثيق من ابن معين _ أولى بالاعتهاد عليه، والأخذ به، خاصة إذا كان مسوقا للدفاع عنه (٣).

وأمسا الأمسر الثاني: :

وهـو كون إسحاق يقوم من مجلس جرير وجرير يقرأ ـ فليس بقادح في ضبط إسحاق، وغايته : أن يكون إسحاق قد فاته سماع بعض أحاديث جرير، وهذا ليس عيبا قادحا؛ لأنه لم يقم من المجلس تلاعبا، وإنها قام للضرورة، وهي إحضار التراب تلبية لطلب رفقائه في الرحلة.

وهذا يدل على أدب إسحاق وبّره برفقته؛ لأنه آثر تقديم مصلحتهم على مصلحته، بالرغم من رغبته الشديدة في الساع من جرير، الذي تحمل المشاق من أجله.

والذين أمروه باحضار التراب _ وفيهم ابن معين _ يعلمون أن هذا لا يؤثر في سهاعه كثيرا، إذ مصلحة المحافظة على الأحاديث الكثيرة _ التي كتبوها عن جرير - من الطمس مقدم على المفسدة التي تحصل بعدم سهاع إسحاق لعدد قليل من الأحاديث بسبب ذهابه لاحضار التراب.

⁽١) الخطيب: الكفاية (ص ١١٣).

وروى الخطيب أيضا عن عبد الله بن أحمد قال: وبلغني عن رجل أنه قال: لا يجوز سياعه حتى يكون له خمس عشرة سنة . . . ». وهذا الرجل الذي عناه عبد الله هو ابن معين، كها قال السخاوي في وفتح المغيث، (ص ٣٨٩).

 ⁽۲) تقع «الرى» في الجنوب الشرقي من العاصمة الايرانية وطهران» وتبعد عنها بضعة أميال، وقد اجتاز باقوت الحموى
 بمدينة «الرى» سنة ٢١٧هـ وهي خاوية على عروشها. انظر: معجم البلدان لياقوت (١١٧/٣)، وبلدان الخلافة الشرقية
 (ص ٢٥٢ والخارطة رقم ٥).

 ⁽٣) وقد وردت عدة روايات أخرى عن ابن معين في توثيق إسحاق؛ فقال الدارمي في وتــاريخه عن ابن معين.
 (رقم ١٨٠): ووسألنه عن إسحاق بن إسهاعيل؟ قال: أرجو أن يكون صدوقا».

وقال يعقوب بن شيبة : هكان يجيى بن معين يوثق إسحاق بن إسهاعيل جداء. وقال ابن معين أيضا ـ في رواية عبد الخالق بن منصور ـ : «صدوق». روى ذلك الخطيب في «ناريخه» (٦/ ٣٣٦).

ولم يثبت أن إسحاق حدّث عن جرير بحديث لم يسمعه منه، وإلا لَعُدَّ مدلسا، ولم يثبت عليه شيء من ذلك(١).

والظاهر أن ابن المديني رأى إسحاق بن إسهاعيل فاستصغره وظن أنه لا يضبط، وترجح لديه هذا الظن لمّا رآه يقوم من مجلس جرير، فضعفه.

وابن المديني بصرى، وإسحاق بغدادي، ويبعد أن يكون ابن المديني على معرفة به قبل التقائهم عند جرير، فأجرى حكمه على إسحاق على ما شاهده منه في ذلك اللقاء.

وخالفه يحيى بن معين والإمام أحمد حيث وثقا إسحاق، فقولها أولى بالقبول، لأن بلدى الرجل أعرف به من غيره.

(٣) الربيع بن سليان (*)

«الربيع بن سليهان بن عبد الجبار المرادى، أبو محمد المصرى، المؤذّن، صاحب الشافعي، ثقة من الحادية عشرة، مات سنة سبعين، وله ست وتسعون سنة / ٤»(٢). تُكلّم في سياعه من الإمام الشافعي:

فقال أبو يزيد يوسف بن يزيد القراطيسي (٣): «سماع الربيع بن سليمان من الشافعي ليس بالثبت، وإنها أخذ أكثر الكتب من آل البويطي بعد موت البويطي»(٤). وهذا الكلام يتضمن أمرين:

الأول : أن سماع الربيع من الشافعي ليس بالثبت.

الثاني: أن الربيع أخذ أكثر الكتب من آل البويطي بعد موت البويطي .

⁽¹⁾ لم يذكره العلاثي في اسهاء المدلسين الذين أوردهم في هجامع التحصيل»، ولا سبط ابن العجمي في «التبيين لاسهاء المدلسين» ولا يذكره أيضا صاحب «الجوهر النفيس المدلسين» ولا يذكره أيضا صاحب «الجوهر النفيس فيم بالتدليس» وهذا الكتاب الاخير منه نسخة خطية مصورة في مكتبة الجامعة الإسلامية، والأصل محفوظ في المكتبة الملكية بالرباط، ولم يذكر اسم مؤلفه.

^(*) مصادر ترجمته : (ص ۲۵۷).

 ⁽٢) ابن حجر: التقريب (٢/٥٢٥)، ووقع في المطبوع: وس ق». وكذا في تهذيب التهذيب (٣٤٥/٣)، والصواب:
 روى له الأربعة كما في تهذيب الكمال (١/ق ٤٠٤)، وسير أعلام النبلاء (٥٨٨/١٧). ونسخة التقريب الخطية (ص ٧٨).

⁽٣) الأموى مولاهم، المصرى، ثقة، توفي سنة ٢٨٩هـ. قاله ابن حجر في التقويب (٣٨٣/٢).

⁽٤) ان حجر: التهذيب (٣٤٦/٣).

فأما الأمر الأول: فلا يُقبل من أبي يزيد، ويدل على ذلك مايلي:

(١) كان الربيع بن سليمان ملازما للشافعي أثناء وجوده بمصر، وقد أوقف نفسه لخدمته، فكان الشافعي يقول:

«ما خدمني أحد مثل ما خدمني الربيع بن سليان»(١).

فهذه الملازمة مكنت الربيع من سماع كتب الشافعي وإتقانها.

(٢) كان الشافعي يُعني بالسربيع عناية خاصة ويجبه ويقربه(٢)، ويحرص على تعليمه، فكان يقول له: «لو أستطيع أن أطعمك العلم أطعمتك»(١).

«وكان الربيع على حواثج الشافعي، فربها غاب في حاجة فيُعلِّم له، فإذا رجع قرأ الربيع عليه ما فاته،(٤).

وقد أثنى الشافعي على الربيع فقال: «الربيع راويتي»(°). وقال أيضا: «الربيع أحفظ أصحابي»(١).

(٣) اعتراف كبار أضحاب الشافعي بمكانة الربيع وإتقان روايته عن الشافعي، فهذا أبو يعقوب يوسف بن يحيى البويطي يقول: «الربيع في الشافعي أثبت مني»(٧).

وهذا إسماعيل بن يحمي المزني - على جلالة قدره - استعان على مافاته عن الشافعي بكتاب الربيع(^).

(٤) رحلات الناس من أقطار الأرض إلى الربيع ليأخذوا عنه علم الشافعي ويرووا عنـه كتبـه(٩)، وكبَّان منهم : أبــو زرعة وأبو حاتم الرازيان، وغيرهما من كبار الحفاظ(١٠). وقد أخذ عنه أبو زرعة كتب الشافعي في حياة البويطي(١١).

⁽١) ابن أبي حاتم: مناقب الشافِعي (ص٢٧٤).

⁽٢) البيهقي: مناقب الشافعي (٢/ ٢٦٠).

⁽٣) المصدر السابق: وجامع بيانِ العلم لابن عبد البر (١٤٢/١).

⁽٤) ابن أي حاتم: مناقب الشافعي (٧١).

⁽٥) الشيرازي: طبقات الفقهاء أ(ص ٩٨). ٢

⁽¹⁾ الأسنوي: طبقات الشافعية (١/٣٩).

⁽٧) البيهقي: مناقب الشافعي (٢ / ٣٥٩).

⁽٨) ابن ححر: التهذيب (٣٤٦/٣). (٩) البيهقي : مناقب الشافعي (٣/٣٥٩).

⁽۱۰) المزى : التهذيب (۱/ق ٥٠٥). ·

⁽١١) ابن أبي حاتم : مناقب الشَّافعي (ص ٧٥)، وتقدمة المعرفة لكتاب الجرح والتعديل (ص ٣٤٠، ٣٤٥)..

وذكر أبو إسهاعيل محمد بن إسهاعيل الترمذي : أن عدد من أخذ عن الربيع كتب الشافعي ورحل إليه فيها من الآفاق بلغ مئتي رجل(١).

فهذا الإقبال على الربيع _ في حياة أقرانه من كبار أصحاب الشافعي _ يدل على تقدمه وإتقانه لكتب الشافعي .

(٥) رد أبو الحسين محمد بن عبد الله الرازي على أبي يزيد القراطيسي فقال: «وهذا لا يقبل من أبي يزيد، بل البويطي كان يقول: الربيع أثبت في الشافعي مني. وقد سمع أبو زرعة الرازي كتب الشافعي كلها من الربيع قبل موت البويطي بأربع سنين»(٢).

وأما الأمر الثاني وهو: قول أبي يزيد: «إنها أخذ أكثر الكتب من آل البويطي بعد موت البويطي» فليس بصحيح لأن الربيع قد جلس لقراءة كتب الشافعي على الناس قبل موت البويطي بأكثر من عشرين سنة (١)، وقد تقدم أن أبا زرعة الرازي أخذ كتب الشافعي عن الربيع في حياة البويطي.

قال البيهقي: «والربيع هو الراوى للكتب الجديدة(٤) على الصدق والإتقان، وربها فاتته صفحات من كتاب، فيقول فيها: قال الشافعي، أو يرويها عن البويطي عن الشافعي،(٥).

وهذا يدل على أمانة الربيع وورعه وإتقانه .

وقد سرد البيهقي اسماء كتب الشافعي فبلغت واحدا وخمسين ومئة كتاب، منها: ثمانية وعشرون ومئة اشتمل عليها كتاب «الأم». وذكر البيهقي أن الربيع بن سليمان رواها عن الشافعي، غير أنه لم يسمع منه عدة كتب منها: كتاب الوصايا الكبير، وكتاب علي وعبد الله رضي الله عنها، وكتاب إحياء الموات، وكتاب الطعام والشراب، وكتاب ذبائح بني إسرائيل، وكتاب غسل الميت، فيقول فيها: «قال الشافعي رحمه الله»(١).

⁽١) ابن عبد البر: الانتقاء في فضائل الأثمة الثلاثة (ص ١١٥).

 ⁽٣) ابن حجر : التهذيب (٣٤٦/٣)، وكان سهاع أبي زرعة من الربيع سنة ثهان وعشرين ومثنين. كها في مناقب الشافعي
 لابن أبي حاتم (ص ٧٥).

⁽٣) انظر : مناقب الشافعي للبيهقي (٢/ ٢٥٩).

⁽٤) هي التي صنفها الإمام الشافعي بمصر. انظر : مناقب الشافعي للبيهقي (١/٢٣٧، ٢٤٠).

⁽٥) المصدر السابق : (٢/٩٥٣).

⁽¹⁾ انطر: المصدر السابق (١/٢٤٦ ـ ٢٥٤).

وهذه الكتب التي لم يسمعها الربيع من الإمام الشافعي تمثل نسبة ضئيلة بالمقارنة مع الكتب التي سمعها منه.

وخلاصة القــول :

أن الربيع بن سليمان ثقة، وعليه اعتمد الناس في رواية أكثر الكتب التي صنفها الإمام الشافعي، حتى وُصِفَ بناقل علم الشافعي(١). فلا يلتفت إلى قول القراطيسي فيه، لأنه مخالف لأقوال الأئمة في توثيق الربيع في الشافعي .

وأبعد من هذا القبول اللذي قاله القراطيسي ما ذكره أبو طالب محمد بن علي الحارثي المكي في كتابه «قوت القلوب في معاملة المحبوب» حيث ذكر أن البويطي هُو الذي صنف كتاب «الأم» فقال: «وصنف كتاب الأم الذي يُنسب الآن إلى الربيع بن سليهان ويُعرف به، وإنها هو جمع البويطي، لم يذكر نفسه فيه، وأخرجه إلى الربيع فزاد فيه وأظهره، وسُمع منه»(١٦٪.

وقد نقل هذا القول أبو حامد الغزالي في «إحياء علوم الدين» (٣). ثم جاء الدكتور زكي مبارك فتلقّف هذا القول وأصدر كتابا بعنوان : «إصلاح أشنع خطأ في تاريخ التشريع الإسلامي : كتاب «الأم» لم يؤلفه الشافعي، وإنها ألفه البويطي وتصرف فيه الربيع بن سليمان(١).

وقد تلقى العلماء كتابه هذا بالنقد والتزييف، منهم : الشيخ أحمد شاكر(٥)، وأحمد صقر(٦)، والدكتور فؤاد سزكين(٧) وغيرهم.

⁽١) الذهبي : تذكرة الحفاظ (٣/٥٨٦).

⁽Y) (3/aT!). (T) (T) (A).

⁽٤) صدر في القاهرة سنة ١٩٣٤م، كما في تاريخ التراث العربي لسزكين (١٨٤/٣/١)، ولم يتيسر لي الاطلاع عليه.

⁽٥) مقدمته لرسالة الشافعي : (٩ - ١٠).

⁽٦) مقدمته لمناقب الشافعي للبيهقي : (٣١/١) - ٤٢).

⁽٧) تاريخ التراث العربي : (١٨٤/٣/١).

(٤) عبد الرحمن بن مغسرا(*)

«عبد الرحمن بن مُغّرا - بفتح الميم وسكون المعجمة ثم راء، مقصورا - الدوسي، أبو زهير الكوفي نزيل الري، صدوق، تُكلّم في حديثه عن الأعمش، من كبار التاسعة، مات سنة بضغ وتسعين، / بخ ٤)(١).

قال ابن عدى : «ثنا ابن أبي عصمة ومحمد بن خلف، قالا : ثنا محمد بن يونس، سمعت على بن عبد الله يقول : عبد الرحمن بن مغرا أبو زهير ليس بشيء، كان يروى عن الأعمش ستمئة حديث، تركناه، لم يكن بذاك.

قال ابن عدى : «وهذا الذي قاله علي بن المديني هو كما قال، إنها أنكرت على أبي زهير هذا أحاديث يرويها عن الأعمش، لا يتابعه الثقات عليها، وله عن غير الأعمش غرائب، وهو من جملة الضعفاء الذين يكتب حديثهم»(١).

وقد وثق أبا زهير عدد من الأثمة؛ فقال ابن معين : «لم يكن به بأس، مات قبل أن ندخل نحن الرى، فلم نكتب عنه شيئا» (٣).

وقـال أبــو زرعــة الــرازي : «صــدوق»(٤). ووثقــه أبو خالد سليهان بن حيان الأحرر،، وأبو يعلى الخليلي، وغيرهما(١).

وما ذكره ابن عدى فيه نظر من وجوه :

(١) قول علي بن المديني من رواية محمد بن يونس الكُديمي عنه، والكديمي أطلق عليه أبو داود الكذب(٧)، ورماه ابن حبان بوضع الحديث(٨)، وقال ابن عدى: «اتهم بوضع الحديث وبسرقته. . . وترك عامة مشايخنا الرواية عنه»(٩).

⁽۱) مصادر ترجمته : (ص ۲۵۷).

 ⁽١) ابن حجر : التقريب (١/٩٩٩)، ووقع في المطبوع : أبو ونصيره ووبنع عه وهو تصحيف، والصواب ما أثبته، كها
 قي النسخة الخطية من التقريب (ق ١٧٠).

⁽٢) الكامل : (٤/٩٥٩).

⁽٣) ابن عرز : معرفة الرجال (ق/٨/) وقد تقدم في ترجمة إسحاق بن إسهاعيل الطالقاني (ص ١٨٥هـ١٨٦) ذكر رحلة ابن معير إلى الريء وكانت في حياة جرير بن عبد الحميد المتوفى سنة ثهان وثيانين ومئة . والظاهر أن هذه الرحلة التي أشار إليها ابن معين هناء رحلة أخرى متأخرة عن الأولى .

⁽٤) ابن أبي حاثم : الجرح والتعديل (٥/ ٢٩١).

⁽٥) الصدر السابق، وتهذَّيب الكيال للمزى (٢ /ق ٨١٨).

⁽١) ابن حجر : التهذيب (٢/٤٧١ - ٢٧٥).

⁽٧) المصدر السابق (٩/١٤٥).

⁽٨) المجروحين (٢/٣١٣).

⁽٩) الكامل: (٢/٤/٦).

فمن كان بهذه الصفة لا يقبل منه ما ينقله في تجريح الرواة. وقد ردّ ابن عدى كلام على بن المديني في خليفة بن خياط، لأنه من رواية الكديمي هذا، فقال : «إنها يُروي عن على بن المديني الكديمي، والكديمي لاشيء»(١).

(٢) قول ابن الحديني - إن صح عنه - يدل على تضعيف عبد الرحمن بن مغرا تضعيفا مطلقا، ولم يخص ضعفه بروايته عن الأعمش. وتضعيفه معارض بتوثيق غيره له، كما تقدم.

(٣) كلام ابن عدى في عبد الرحمن بن مُغْرا مبني على ما نقله عن علي بن المديني، وقد تقدم بيان عدم صحته عنه.

ومن منهج ابن عدى في كامله أنه يذكر بعض الأحاديث التي أنكرت على الراوى الذي يترجم له، وقد نص على ذلك في مقدمة الكتاب(١). لكنه في هذه الترجمة خالف منهجه، فلم يذكر شيئا من الأحاديث التي أنكرت على عبد الرحمن.

ومما وقفت عليه من أحاديث أبي زهير عن الأعمش:

ما ذكره ابن أبي حاتم قال: «سألت أبي عن حديث رواه عبد الرحمن بن مغرا، عن الأعمش، عن أنس قال: سافرنا مع رسول الله على فمنا الصائم ومنا المفطر، وكان من صام منا في أنفسنا أفضل، وكان المفطرون هم الذين يعملون ويعينون، ويستقون، فقال رسول الله على: (ذهب المفطرون بالأجر). قال أبي هذا حديث منكر»(٣).

وليست العهدة في هذا الحديث على عبد الرحمن، لأن الأعمش لم يسمع من أنس، قال ابن المديني: «الأعمش لم يسمع من أنس بن مالك، إنها رآه رؤية بمكة يصلى خلف المقام. فأما طرق الأعمش عن أنس فإنها يرويها عن يزيد الرقاشي عن أنس»(1). ويزيد بن أبان الرقاشي ضعيف(٥).

وخلاصة القول:

في عبد الرحمن بن مَغْرا: أنه صدوق، كها قال ابن حجر، ولم يثبت تضعيفه في روايته عن الأعمش.

⁽١) المصدر السابق: (٩٣٥/٣).

⁽٢) الكامل: (١٥/١).

⁽٣) العلل · (٢/٢٥٦)، والحلبُيث رواه البخاري (٦/٨٤ رقم ٢٨٩٠)، ومسلم (رقم ١١١٩) من طريق عاصم س سلبيان الأحول، عن مورِّق العجلي، عن أنس.

⁽٤) ابن أي حاتم : المراسيل (ص ٨٧).

⁽٥) ابن حجر: التقريب (٣٦,١/٢).



الباب الثاني

الثقَاتُ الذينَ ضُعِفوا في بَعْضِ شيُوخِهِم بَمَا يَقْدَحُ في رِوَايتِهِم عَمَّن ضُعِفوا فيهمَّ

وفيهم ثلاثة فصول:

الأول : من خُرِج لهم في الصحيحين أو أحدهما عمن ضُعفوا فيهم.

الثاني: من نُحرج لهم في الصحيحين أو أحدهما عن غير من ضعفوا فيهم.

الثالث : من لم يخرج لهم في الصحيحين أو أحدهما.





الفصل الأول

الثقات الذين خرج لهم في الصحيحين أو أحدهما عمن ضعفوا فيهم .

وفيه ثلاثة مباحث :

الأول: في ترجمة إسحاق بن راشد الجزري.

الثاني: في ترجمة جرير بن حازم البصري.

الثالث: في ترجمة سليهان بن كثير العبدي .



(١) إسحاق بن راشد (*)

«إسحاق بن راشد الجزرى، أبو سليهان، ثقة، في حديثه عن الزهرى بعض الوهم، من السابعة، مات في خلافة أبي جعفر / خ ٤»(١).

تكلم يحيى بن معين ومحمد بن يحيى الذهلي والنسائي في حديثه عن الزهري:

وقبل الخوض في الكلام في حديثه عن الزهري لابد من معرفة صحة سهاعه من النزهري؛ فقد سأل أبو عبد الله الحاكم الدارقطني عن إسحاق بن راشد، فقال: «تكلموا في سهاعه من النزهري، وقالوا: إنه وجده في كتاب، والقول عندي قول مسلم بن الحجاج فيه (٢)

وقال أبو عبد الله الحاكم في كتابه «معرفة علوم الحديث»: «الجنس السادس من التدليس: قوم رووا عن شيوخ لم يروهم قط، ولم يسمعوا منهم (٣)، إنها قالوا: قال فلان. فحُمِلَ ذلك عنهم على الساع، وليس عندهم عنهم ساع عال ولا نازل.

أخبرنا عبد الرحمن بن حمدان الجلاب(٤) بهمذان، قال : حدثنا إبراهيم بن نصر(٥)، قال : ثنا أبو الوليد الطيالسي قال : حدثني صاحب لي من أهل الري يقال له : أشرس، قال : قدم علينا محمد بن إسحاق، فكان يحدثنا عن إسحاق بن راشد، فقدم علينا إسحاق بن راشد، فجعل يقول : ثنا الزهرى، وحدثنا الزهرى. قال فقلت له : أين لقيت ابن شهاب؟ قال : لم ألقه، مررت ببيت المقدس فوجدت كتابا له ثَمَّ»(١).

^(*) مصادر ترجمته : (ص ۲۵۷).

⁽۱) أبن حجر : التقريب (۱/۵۷)، وذكره ابن رجب (۲۹۶/۳)، والجزرى : نسبة إلى الجزيرة الواقعة بين نهرى دجلة والفرات، في العراق، وهي منطقة واسعة، تقع فيها عدة مدن مشهورة، منها: الموصل، ونيتوى، والرقة، وحران، وغيرها.

انظر : معجم البلدان (١٣٤/٢)، وبلدان الخلافة الشرقية (ص ١١٤)، وقد ورد في نسب إسحاق أنه حراني، وقيل رقي، كما في تهذيب الكمال (٢/٤١٩)، وحران والرقة من مدن الجزيرة كما تقدم.

وأبو جعفر المنصور بويع بالخلافة سنة (١٣٦هـ)، وتوفي سنة (١٥٨هـ) كما في تاريخ خليفة بن خياط (ص ٤٢٩). (٢) سؤالات الحاكم : (رقم ٢٧٩)، ولم أقف على قول الإمام مسلم الذي أشار إليه الدارقطني .

⁽٣) نوزع الحاكم في عد هذا الجنس من التدليس، انظر التمهيد لابن عبد البر (١/١٥-١٦) وجامع التحصيل للعلائي ص ١١٠، ١١٣).

⁽٤) قال الديلمي : «كان صدرقا قدوة». وقال صالح بن أحمد الحمذاني : «سياع القدماء منه أصح، ذهب عامة كتبه في المحنة وكف بصره». ذكره الذهبي في شير أعلام النبلاء (٤٧/١٥).

⁽٥) أبو إسحاق الكندي، وثقه أبو العباس بن عقدة. كما في تاريخ بغداد (١٩٦/٦).

⁽٦) معرفة علوم الحديث : (ص ١٠٩ ـ ١٠٠)، ومن طريقه ابن عساكر في تاريخه (٢/٣٧٨/٢/أ). "

وقد تبع القاضي عياض أبا عبد الله الحاكم فأورد هذه القصة مثالا للتدليس بإطلاق «أخبرنا» في الوجادة(١).

ولهذه القصة طريق أخرى رواها ابن عساكر من طريق أبي بكر أحمد بن إبراهيم الإسهاعيلي، نا عبد الله بن محمد بن مسلم، نا أيوب بن إسحاق بن سافرى، نا على ـ يعني ابن المديني ـ نا أبو داود الطيالسي، حدثني صاحب لنا، يقال له أشرس من أهل الرى ثقة . . . » (٢) فذكر القصة .

وقد اعتمد ابن حجر على هذه القصة فذكر إسحاق في المدلسين فقال: «إسحاق بن راشد الجزرى، كان يطلق «حدثنا» في الوجادة، فإنه حدث عن الزهري، فقيل له: أين لقيته؟ قال مررت ببيت المقدس، فوجدت كتابا له. حكى ذلك الحاكم في علوم الحديث عن الإسماعيلي»(٣).

وتبعهم السخاوى فقال في «فتح المغيث»: «ووَصَفَ غيرُ واحد بالتدليس مَنْ روى عمن رآه ولم يجالسه بالصيغة الموهمة، بل وُصِفَ به من صرح بالإخبار في الإجازة كأبي نعيم، أو بالتحديث في الوجادة كإسحاق بن راشد الجزري»(1).

فهذه الأقوال تدل على أن إسحاق لم يسمع من الزهري. إلا أنني لم أجد لهذه الأقوال مستندا إلا ما حكاه أبو الوليد وأبو داود الطيالسيان في القصة المتقدمة.

وهذه القصة مدارها على رجل من أهل الرى يقال له: أشرس، وهو غير معروف بين أهل العلم، يدل على ذلك وصف كل من أبي الوليد وأبي داود له، ومن الجدير بالذكر: أن أبا الوليد وأبا داود الطيالسيين كانا رفيقين في الرحلة إلى الرى(°)، فاشتركا في سهاع هذه القصة من أشرس.

وقد بحثت في كتب الرجال ـ التي أطلعت عليها ـ فلم أجد ممن يقال له أشرس مَنْ يصلح أن يكون صاحب هذه القصة .

ولا يكفي توثيق أبي داود الطيالسي له، لأنه لم يذكر إلا اسمه الأول، وهذا لا يكفى في التعريف به، فتوثيقه هذا يشبه قول الراوى: «حدثني الثقة» وهو غير معتمد

⁽١) الالماع إلى معرفة أصول الرواية (ص ١١٩).

⁽٢) تاريخ دمشق : (٢/٢/٣٧٨/ب).

 ⁽٣) تعريف أهل التقديس : (ص ٣١)، وتقدمت رواية الحاكم، وليست من طريق الإسهاعيلي، والذي روى القصة من طريق الإسهاعيلي إنها هو ابن عساكر كها تقدم .

⁽٤) (ص ١٧٨)، وأبو نعيم هو : أحمد بن عبد الله الأصبهاني المتوفي سنة ثلاثين وأربع مئة.

⁽٥) الخطيب: التاريخ (٧/٢٥٦).

في التوثيق على الصحيح من أقوال أهل العلم ، كها حكاه السخاوي في «فتح المغيث»(١).

وقد أشبار كل من ابن عساكر وابن حجر إلى ضعف هذه القصة، فقال ابن عساكر : «وقد قيل : إن إسحاق لم يلق الزهري . . . »(٢).

وقال ابن حجر: ﴿ وَرُوىَ عن ابن المديني عن الطيالسي عن أشرس ـ رجل من أهـل الرى ـ ما يدل على أنه لم يلق الزهرى. ورَوَىَ ابن أبي خيثمة بإسناد جيد عن إسحاق أنه لقى الزهرى» (٣).

ومما يدل على عدم صحة هذه القصة _ أيضا _ ثبوت ما يعارضها؛ فقد قال ابن سعد : «أخبرنا عبد الله بن جعفر الرقي ، قال : حدثنا عبيد الله بن عمرو، قال : قال لي إسحاق بن راشد : كان الزهري إذا ذكر أهل العراق ضعّف علمهم . _قال _ قلت : إن بالكوفة مولى لبني أسد يروى أربعة آلاف حديث. قال : أربعة آلاف! _ قال _ قلت : نعم ، إن شئت جيئتك ببعض علمه . قال : فجيء به . فأتيته به ، _ قال فجعل يقرأ ، وأعرف التغيير فيه ، وقال : والله إن هذا لعلم ، ما كنت أرى أحدا يعلم هذا »(٤).

وقال على بن المديني: «أخبرني عبد الجبار الخَطَّابي قال: أخبرني مولانا إسحاق بن راشد قال: قال لي ابن شهاب: هل بقي أحد عنده علم؟ . . . »(٥). فذكر نحو القصة المتقدمة .

وقال أبوبكر بن أي خيثمة : «نا عبد الله بن جعفر، قال : سمعت عبيد الله بن عمرو وأبا المليح يقولان : قال إسحاق بن راشد : بعث محمد بن علي زيد بن علي إلى النوهري، قال : يقول لك أبو جعفر استوص بإسحاق خيرا، فإنه منّا أهل البيت . . . ، ١٥٠٤ وهذا إسناد جيد كما قال ابن حجر (٧).

⁽۱) (ص ۲۰۸).

⁽۲) تاریخ دمشق : (۲/۲/۱/۲۷).

⁽٣) مِدَى الساري : (ص ٣٨٩).

 ⁽٤) ألطبقات : (٣٤٢/٦ ـ ٣٤٢/٣)، وعبد الله وعبيد الله الرقيان نقتان، ومولى بني أسد الذي عناه إسحاق هو: الأعمش سليهان بن مهران، كما صرح به إسحاق في الرواية الآتية .

 ⁽٥) الفسوى : المعرفة والتاريخ (١٧/٣)، وعبد الجبار هو : ابن محمد العدوى، من ذرية زيد بن الخطاب، ذكره ابن حبان في الثقات (١٨/٨). ووصفه أبوبكر محمد بن إبراهيم العاصمي بأنه جليل، قال : «ورأيت أبا عروبة يثني عليه خيراً».
 كما في سؤالات السهمي للدارقطني (رقم ٤١، ٣٢٨)، وترجم له ابن حجر في تعجيل المنفعة (ص ١٦٣). فالقصة ثابنة .

⁽٦) ابن عساكر : التاريخ (٢/٣٧٨/٢/ب). وأبو المليح هو : الحسن بن عمر الرقي، ثقة كها في التقريب (١/١٦٩)، وأبو جعفر، هو : محمد بن على بن الحسين بن على بن أبي طالب، المعروف بالباقر.

⁽٧) هدى السارى : (ص ٣٨٩) وقد تقدم نص كلامه قريبا.

وقال في «تهذيب التهذيب» - بعد ذكر هذه الحكاية - : «وهذا يدل على أنه لقي الزهري»(١).

ومما يدل _ أيضا _ على سماع إسحاق من الزهري : رواية البخاري في «صحيحه» تصريح إسحاق بالتحديث عن الزهري : فقد روى من طريق موسى بن أعين «حدثنا إسحاق بن راشد، أن الزهرى حدثه، قال : أخبرني عبد الرحمن بن عبد الله بن كعب بن مالك . . . »(١) . فذكر قصة تخلف كعب عن غزوة تبوك .

والبخاري ـ رحمه الله ـ معروف بتحريه وشدة تنقيره عن أحوال الرجال، فصنيعه هذا يدل على ثبوت سماع إسحاق من الزهري .

وبهذه الأدلة يتبين أن إسحاق بن راشد قد سمع من الزهري، وأن القصة التي نُقلت عنه بأنه لم يسمع من الزهرى غير صحيحة. وتقدم أن الذين وصفوه بالتدليس لم يذكروا لذلك مستندا إلا تلك القصة، وقد ثبت عدم صحتها، وبذلك يخرج إسحاق بن راشد من جماعة الموصوفين بالتدليس.

وأما حديثه عن الزهــــــرى :

فقد تقدم في أول الترجمة أنه تكلم فيه ابن معين والذهلي والنسائي؛ فقال ابن معين : «ليس هو في الزهري بذاك».

قال إبراهيم بن الجنيد: «قلت: ففي غير الزهرى؟ قال: ليس بإسحاق بأس»(٣).

وقال محمد بن يحيى الذهلي: «هو مضطرب في حديث الزهري»(٤).

وقال النسائي : «إسحاق بن راشد في الزهري ليس بذاك القوى»(٥).

وقد أخرج البخاري من طريق إسحاق بن راشد عن الزهرى عدة أحاديث(١)،

^{(1)(1/17).}

⁽٢) (٣٤٢/٨ رقم الحديث ٢٥٧٧).

⁽٣) سؤالات ابن الجنيد : (ق ٨١ / أ).

⁽٤) ابن حجر : هدى السارى (ص ٣٨٩).

⁽٥) المزى: تحفة الأشراف (١٢/ ٢٨).

 ⁽۲) تقدم قبل صفحة حديث كعب بن مالك وهو من رواية إسحاق عن الزهرى، ومن أحاديثه عن الزهرى عند البخاري: (۱۷۱/۱۰ حديث رقم ۵۷۱۸)، (۳۱۳/۱۳ رقم ۷۳٤۷)، وقد علق عنه في مواضع، منها: (۲۲۲/۸.
 ۱۷۱/۱۰).

لكن قال ابن حجر: «غالب ما أخرج له البخاري ما شاركه فيه غيره عن الزهرى، وهي مواضع يسيرة . . . «(١).

والخلاصـــة:

أن إسحاق بن راشد ثقة، وقد ثبت سهاعه من الزهرى، لكن في حديثه عن الزهري بعض الوهم، كها قال ابن حجر، لذلك لا يقبل من حديثه عن الزهري إلا ما وافقه عليه غره.

(۲) جَرير بن حَازم^(*)

«جرير بن حازم بن زيد بن عبد الله الأزدي، أبو النضر البصري، والد وهب، ثقة، لكن في حديثه عن قتادة ضعف، وله أوهام إذا حدث من حفظه، وهو من السادسة، مات سنة سبعين بعد ما اختلط، لكن لم يحدّث في حال اختلاطه/ع»(٢). تكلم بعض العلماء في حديثه عن قتادة:

فقال عبد الرحن بن مهدى : «يضعّف في حديثه عن قتادة»(٣)٠

وقال عبد الله بن أخمد: «سألت يحيى بن معين عن جرير بن حازم، فقال: ليس به بأس. فقلت له: إنه حدث عن قتادة، عن أنس أحاديث مناكير. فقال: ليس بشيء، هو عن قتادة ضعيف»(٤).

وروى أبوبكر الأثرم عن الإمام أحمد أنه قال : «أشياء يسندها عن قتادة $\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} \right)^{(c)}$

وقال عبد الملك بن عبد الحميد الميموني: «ذكر أبو عبد الله حديثه عن قتادة، فقال: كأن حديثه عن قتادة غير حديث الناس، يوقف أشياء ويسند أشياء (١).

⁽۱) هَدَى السارى : (ص ۴۸۹).

^(*) مصادر ترجمته : (ص ۲۹۸) .

⁽٢) ابن حجر : التقريب (١/١٧)، وذكره ابن رجب (٦٢٤/٣).

⁽٣) ابن رجب: شرخ العلل (٢/ ٦٢٤).

⁽٤) إلعقيلي : الضعفاء (١/١٩) مختصرا، وابن عدى في الكامل (٣/ ٥٤٩) واللفظ له.

⁽٥) الذهبي : السير (٣/٧) وفيه : «باطل؛ وما أثبته من شرح علل الترمذي (٦٢٤/٢).

⁽٦) العقيلي : الضعفاء (١/٩٩١).

وقال الإمام أحمد أيضا: «إن جريرا وهم في أحاديث قتادة»(١).

وذكر أبو أحمد بن عدى جرير بن حازم في كتابه «الكامل» وأورد له عدة أحاديث من روايته عن قتادة، ثم قال في آخر ترجمته: «وجرير بن حازم له أحاديث كثيرة عن مشايخه وهو مستقيم الحديث، صالح فيه، إلا روايته عن قتادة، فإنه يروى أشياء عن قتادة لا يرويها غيره. وجرير عندي من ثقات المسلمين، حدث عنه الأثمة من الناس...»(٢).

ومن الأحاديث التي أنكِرت على جرير بن حازم:

ما رواه البخاري من طريقه عن قتادة، عن أنس رضي الله عنه قال: «كان النبي عن أنس رضي الله عنه قال: «كان النبي عن ضخم اليدين والقدمين حسن الوجه، لم أر بعده ولا قبله مثله، وكان بسيط الكفين»(٣).

فقد سئل أبو حاتم الرازي عن هذا الحديث فقال : «هذا خطأ، إنها هو على ما رواه همام عن قتادة عن رجل حدثه عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ (٤).

وحديث همام بن يحبى العَوذى الذي أشار إليه أبو حاتم رواه البخاري أيضا، من طريق معاذ بن هانيء، «حدثنا همام، حدثنا قتادة، عن أنس بن مالك ـ أو عن رجل عن أبي هريرة ـ قال : «كان النبي ﷺ ضخم القدمين حسن الوجه، لم أر بعده مثله»(٥).

وقوله: «أو عن رجل عن أبي هريرة» قد أجاب عنه الحافظ ابن حجر فقال: «هذه الزيادة لا تأثير لها في صحة الحديث، لأن الذين جزموا بكون الحديث عن قتادة، عن أنس أضبط وأتقن من معاذ بن هانيء، وهم: حَبان بن هلال وموسى بن إسهاعيل كها هنا(۱).

⁽١) الفسوى : المعرفة والتاريخ (٢/١٩٧).

⁽T) (T/A30-300).

⁽٣) أُخرَجه البخاري مَن ثلاث طرق، كلها عن جرير، عن قتادة، عن أنس (١٠/٣٥٦/١٥ رقم ٥٠٩٠٧-٥٩٠)، وهو حديث واحد، اختلفت رواته بالزيادة فيه والنقص، كها قال ابن حجر في الفتح (١٠/٣٦٠)، وقد صرح قتادة ىسهاعه من انس في الطريق الأولى. ورواه مسلم (رقم ٣٣٣٨) عن جرير أيضا، لكنه اقتصر فيه على وصف شعره ﷺ.

وَقُولُ : «بُسِط الكفين»، قَال القَاضي عياض في مشارق الأنوار (١ /١٠١) : «كذا لأكثرهم، ولبعضهم سَبط بتقديم السين. . . وكلاهما صَحيح، لأنه روى «شَثْن الكفين» أي : غليظهها، وهذا يدل على سعتهما وكبرهما».

⁽٤) ابن أبي حاتم : العلل (٢/٣٩٣).

⁽٥) (۲۵۷/۱۰ حدیث رقم ۹۰۸) .

 ⁽٦) يعني في صحيح البخاري، فقد رواه البخاري (١٠ /٣٥٦ رقم ٣٥٩٠٣، ٥٩٠٥) من طريق حبان وموسى، كلاهما عن همام، عن قتادة، عن أنس، ورواه مسلم (٣٣٣٨) من طريق حَبان وعبد الصمد بن عبد الوارث، عن همام به.

وكذا جرير بن حازم كها مضى (١)، ومعمر كها سيأتي (٢). حيث جزما به عن قتادة، عن أنس».

ثم قال ابن حجر: «والحق أن التردد فيه من معاذ بن هانيء، هل حدثه به همام عن قتادة، عن أنس، أو عن قتادة عن رجل عن أبي هريرة، وبهذا جزم أبو مسعود(١) والحميدي(٤) والمزى، وغيرهم من الحفاظ»(٥).

والقول بأن التردد فيه من معاذ بن هانيء فيه نظر، لأن معاذا قد توبع على الزيادة المذكورة، فقد تابعه عمروابن عاصم القيسي عند ابن سعد(١)، وهدبة بن حالد القيسي عند البيهقي(٧)، وهما ثقتات كما قال ابن حجر في التقريب(٨).

ويهذًّا يظهر أن التردد فيه من همام وليس من معادٌّ بن هانيء.

وقد بين ابن حجر مراد البخاري من سياق هذه الروايات فقال: «وكأن المصنف أراد بسياق هذه الطرق بيان الاختلاف فيه على قتادة، وأنه لا تأثير له، ولا يقدح في صحة الحديث...»(٩).

وقد روى البخاري من طريق جرير بن حازم عن قتادة غير هذا الحديث(١٠). لكن قال ابن حجر: «ما أخرج له البخاري من روايته عن قتادة إلا أحاديث يسيرة توبع عليها (١١).

وروى مسلم في صجيحه حديثا من طريق جرير بن حازم وهمام، كلاهما عن قتادة عن أنس. فقدم رواية جرير على رواية همام، والظاهر أنه إنها قدمها لعلو إسنادها(١٢).

⁽١) نقدم تخريجه في الصفحة السابقة.

 ⁽۲) ذكره البخاري (۲۰/۲۰۷ رقم ۹۹۱۰) تعليقا، وقد وصله يعقوب الفسوي في تاريخه، والإسهاعيلي. قاله ابن حجر في الفتح (۳۵/۱۰) وتغليق التعليق (۹۶/۷۶).

ووصله أيضا البيهقي في دلائل النبوة (١/ ٣٤٣)، من طريقين، إحداهما من طريق الفسوي.

⁽٣) إبراهيم بن محمد بن عبيد الدمشقي، توفي سنة إحدى وأربع مئة، تاريخ بغداد (١٧٢/٦).

⁽٤) محمد بن أبي تصر الأندلسي، توقى سنة ثبان وثبانين وأربع مئة. الصلة لابن بشكوال (٢/٥٦٥).

⁽٥) محمد بن ابي نصر الامدلسي، نوق سنه نهان ويهابين واربع منه. الصنه لا بن يسخوان (١٠/١٥). (٥) فتح الباري : (١٠/٣٥٨ ـ ٣٥٩)، وقد تابع فتادة حميد الطويل عند مسلم (رقم ٢٣٣٨)، عن أنس مختصرا.

⁽٥) فتح الباري : (٣٠٠/١٠٠)، وقد نابع فتادة خميد الطويل عند مسلم (رقم ٢٣٣٨)، عن الس مختصرا (٦) الطبقات : (٤١٤/١) قالُ : «أخبرنا عمرو بن عاصم».

⁽٧) دلائل النبوة : (١ /٣٤٣)، من طريق أبي بكر الإسهاعيلي عن الحسن بن سفيان، عن هدبة به، وإسناده صحيح. (٨) (٢٢/١) ٢١٥٠).

⁽٩) فتح الباري: (١٠/ ٢٥٩).

⁽١٠) انظر : (١٠/٩ حديث رقم ٥٥٠٥)، وقد تابعه عليه همام عند البخاري أيضا (رقم ٢٥٠٥).

⁽۱۱) هدى السارى : (ص ۴۹۵).

⁽١٢) انظر : صحيح مسلم (خُديث رقم ٢٣٣٨).

والخلاصـــة:

أن جرير بن حازم ثقة، إلا في حديثه عن قتادة فإن فيه ضعفا، وله أوهام إذا حدث من حفظه، كما تقدم عن ابن حجر، وقد حدث بمصر بإحاديث من حفظه فوهم فيها، كما نقله مغلطاى عن الساجي والأزدي(١)، ولهذا أنكرت عليه أحاديث رواها عن أيوب السختياني ويحيى بن سعيد الأنصاري وغيرهما، أوردها ابن عدى في ترجمته(١)، وأشار إلى ذلك ابن رجب أيضا(١). لكن قال الذهبي : «اغتفرت أوهامه في سعة ما روى . . . ه(١).

(٣) سليمان بن كثير (*)

«سليهان بن كثير العَبدى، البصرى، أبو داود وأبو محمد، لا بأس به في غير الزهرى، من السابعة، مات سنة ثلاث وستين/ع»(٥٠).

تكلم بعض العلماء في حديثه عن الزهري:

فقال محمد بن يحيى الذهلي : «ما روى عن الزهرى فإنه قد اضطرب في أشياء منها، وهو في غير الزهرى أثبت»(١).

وقال الجوزجاني : «سفيان بن حسين وصالح بن أبي الأخضر وسليهان بن كثير متقاربون في الزهرى»(٧). يعني في الضعف، قاله ابن رجب(٨).

⁽١) إكيال تهذيب الكيال: (١/ ١٨/١).

⁽٢) الكامل: (٢/٨٤٥-٤٥٥).

⁽٣) شرح علل الترمذي: (٢/ ١٢٨ - ١٢٩).

⁽٤) سير أعلام النبلاء : (٧/ ١٠٠).

⁽ه) مصادر ترجمته ; (ص ۲۵۸) .

⁽٥) ابن حجر: التقريب (٣٢٩/١) وفيه: «سنة ثلاث وثلاثين»، وكذا في نسخة ابن حجر الخطية (ص١٠٨) في تاريخ وفاته، وكذا في المجروحين لابن حبان (٣٣٤/١)، وتهذيب (٢١٦/٤)، والحلاصة للمخزرجي (٢١٨/١)، وهو وَهَم، لأن من تلاميذه أخاه محمد بن كثير، وأبا الوليد الطيالسي، وقد ولدا سنة ثلاث وثلاثين ومثة، كما في ترجمتيهما في تهذيب التهذيب (٢١٨/١)، والميزان (٢٢١/٢) حيث قال عمات سنة ثلاث وستين ومثة».

⁽٢) العقيل : الضعفاء (٢/١٣٧).

 ⁽٧) ابن رَجب: شرح العلل (٤٨٢/٣)، وسفيان بن حسين تأتي ترجمته (ص ٢٢٩)، وصالح بن أبي الأخضر ضعيف يعتبر به كها في التقريب (٣٥٨/١).

⁽٨) شرح العلل : (٤٨٢/٢).

وقال النسائي: «لا بأس به إلا في الزهري، فإنه يخطيء عليه»(١). وقال ابن حبان: «أما روايته عن الزهرى، فقد اختلطت عليه صحيفته»(١). ومن أحاديثه التي وهم فيها:

حديثه عن الزهري عن سالم بن عبد الله بن عمر، عن أبيه، عن رسول الله ﷺ . في ذكر كتاب رسول الله ﷺ .

وقد وهم الأئمةُ سليمانَ بن كثير، وكذا سفيان بن حسين حيث رويا هذا الحديث عن الزهري، عن سالم عن أبيه، موصولان، والصواب إرساله، كما رواه جماعة عن الزهري مرسلان.

ولم يرو البخاري من حديث سليمان بن كثير عن الزهرى إلا تعليقا(١) أما مسلم فقد روى له عن الزهرى في المتابعات(١).

والخلاصية :

أن سليهان بن كثير العبدى لا بأس به في غير الزهري، كها قال ابن حجر، وسبب ضعفه في الزهري هو: أن أحاديثه عن الزهرى قد اختلطت عليه، فصار يرويها على التوهم فاضطرب فيها كها تقدم.

⁽١) المزى: تهذيب الكيال (١/ق ٥٤٥).

⁽٢) المنجروحين : (١/ ٣٣٤)..

⁽٣) رواه أبو عبيد القاسم بن سلام في كتاب هالأموال، (ص ٤٤٩ حديث رقم ٩٣٧)، وابن ماجة (رقم ١٧٩٨، ١٧٩٠) وابن عدى في هالكامل، (٣/١٩٣٦)، كلهم من طريق سليبان بن كثير عن الزهرى به. إلا أنه وقع عند أبي عبيد : وعن سالم أحسبه عن أبيه.

⁽٤) حديث سفيان بن حسين رواه أبو داود (٢/٥/٣) رقم ١٥٦٨)، والترمذي (٨/٣ رقم ٢٢١) وغيرهما.

⁽٥) قال الثرمذي ما بعد رواية حديث سفيان بن حسين السابق ما : «حديث ابن عمر حديث حسن، والعمل على هذا الحديث عند عامة الفقهاء، وقد روى يونس بن يزيد وغير واحد عن الزهرى، عن سالم بهذا الحديث ولم يرفعوه، وإنها رفعه سفيان بن حسين».

قال ابن حجر في تغليق التعليق (١٦/٣) : «وقول الترمذي : لم يوقعوه، إنها مراده لم يوقعوا إسناده إلى منتهاه، وكان ينبغي أن يعبر باصطلاح القوم بأن يقول : فأرسلوه. أو لم يستدوه».

وانظر: نصب الراية (٢/٣٣٨)، والتلخيص الحبير (١٥١/٢)، وفتح البارى (٣١٤/٣)، وتغليق التعليق (١٤/٣).

⁽۱) ابن حجر : هدی الساری (ص ۴۸٪).

⁽٧) انظر: صحيح مسلم (حديث رقم ١٦٨٤ ، ٢٢٦٩).

وأما ما رواه ابن عدى من طريق عبد الله الدورقي قال : «سمعت يحيى بن معين يقول : هشيم وسليهان بن كشير سمعا من الزهرى وهما صغيران»(١). فهو غريب. وذلك : أن المزى ذكر في ترجمة سليهان أنه أكبر من أخيه محمد بخمسين سنة (٢). وتقدم أن محمدا ولد سنة ثلاث وثهانون، قبل وفاة الزهرى بإحدى وأربعين سنة.

⁽١) الكامل: (١/١٢٥/١).

⁽٢) تهذيب الكمال : (١ /ق ٥٤٥).

⁽٣) تقدم (ص ٢٠٣) حاشية (رقم ٥).



الفصل الثاني

في الثقات الذين خُرِّج لهم في الصحيحين أو أحدهما عن غير من ضعفوا فيهم.

الأول : في ترجمة لجعفر بن بُرقان الرقي .

الثاني : في ترجمة زيِّد بن الحُبَاب العُكْلِ.

الثالث: في ترجمة سِمَاك بن حرب الذهلي.

الرابع : في ترجمة غبد الله بن أبي الأسود البصرى.

الخامس: في ترجمة عثمان بن غِيَات البصرى.

السادس: في ترجمة محمد بن عجلان المدني .

(١) جعفر بن بُرقان(*)

«جعفر بن بُرْقان _ بضم الموحدة، وسكون الراء بعدها قاف _ الكلابي، أبوعبدالله الرقي، صدوق، يهم في حديث الزهرى، من السابعة، مات سنة خمسين، وقيل بعدها/بخ م٤ ١٤٠١).

تكلم العلماء في حديثه عن الزهري :

فقد قال الدورى : سمعت يحيى يقول : جعفر بن برقان كان أميا ـ وذكره بخير ـ وليس هو في الزهري بشيء ها(٢).

وقال ابن الجنيد: «سمعت يحيى يقول: جعفر بن برقان ثقة فيها روى عن غير الزهري، وأما ما روى عن الزهرى فهو فيه ضعيف، وكان أميا لا يكتب، وليس هو مستقيم الحديث عن الزهرى، وهو في غير الزهرى أصح حديثا»(٣).

وقال في موضع آخر : قال يحيى بن معين _ وأنا أسمع _ : جعفر بن برقان ضعيف فيها روى عن الزهري ، كان أميا (٤٠).

وقال عشمان الدارمي: «سألت يحيى بن معين عن أصحاب الزهري قلت له: . . . فجعفر بن برقان؟ فقال: ضعيف في الزهري»(٥).

وقال المفضل الغلابي عن ابن معين : «ثقة، ويضعف في روايته عن الزهرى». وقال في موضع آخر : «ليس بذاك في الزهرى»(٦).

وقال يعقوب بن شيبة : «سمعت يحيى بن معين يقول : كان جعفر بن برقان أميا : فقلت [له] : فكيف روايته؟ قال : فقلت [له] : فكيف روايته؟ قال :

⁽⁺⁾ مصادر ترحمته : (ص ۲۵۹).

 ⁽١) ابن عجر: التقريب (١/١٢٩) وذكره ابن رجب في من ضعف في بعض شيوخه (٢/ ٦٣٥) وقد تقدم ذكر الرقة
 (ص ١٩٦).

⁽٢) ابن معين : التاريخ (٤/٩/٤ رقم ٢٥٠٥) وعنه ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (٤٧٤/٢) وفيه : وويُذُكّر بخيره.

⁽٣) سؤالات ابن الجنيد (ق ٧٣ / أ).

⁽٤) سؤالات ابن الجنيد : (ق/ ٧٤ /أ).

⁽٥) تاريخه عن ابن معين : (رقم ١٤).

⁽٦) المزى : تهذيب الكمال (١٤/٥).

كان ثقة صدوقا، وما أصح روايته عن ميمون وأصحابه. فقلت له: أمّا روايته عن الزهرى»(١).

وقال محمد بن عبد الله بن نمير: «جعفر بن برقان، ثقة، أحاديثه عن الزهرى مضطربة»(٢).

وقال عبد الله بن أحمد بن حنبل: «سألت أبي عن عن جعفر بن برقان، فقال: «إذا حدث عن غير الزهري فلا بأس» ثم قال: «في حديث الزهري يخطىء»(٣)

وقال الميموني عن الإمام أحمد: «أبو المليح أضبط من جعفر بن برقان، وجعفر ثقة ضابط لحديث ميمون وحديث يزيد بن الأصم، وهو في حديث الزهري يضطرب ويختلف فيه (٤).

وقال أبو عبد الرحملُ النسائي: «جعفر بن برقان في الزهري ضعيف، وفي غيره لا بأس به «٥».

وقال أبو جعفر العقيلي : «هو ضعيف في روايته عن الزهري»(١).

وقال أبو أحمد بن عذى : «وجعفر بن برقان هذا مشهور معروف في الثقات، وقد روى عنه الناس، الثورى فمن دونه، وله نسخ يرويها عن ميمون بن مهران والزهرى وغيرهما، وهو ضعيف في الزهرى خاصة، وكان أميا، ويقيم روايته عن غير الزهرى، ثبتوه في ميمون بن مهران وغيره.

وأحاديثه مستقيمة حسنة ، وإنها قيل : ضعيف في الزهرى ، لأن غيره عن الزهرى أثبت منه ، أصحاب الزهرى المعروفين : مالك ، وابن عيينة ، ويونس ، وشعيب ، وعُقيل ، ومعمر ، فإنها أرادوا أن هؤلاء أخص بالزهرى ، وهم أثبت من جعفر ، لأن جعفرا ضعيف في الزهرى لاغين (٧) .

وقال البرقاني في سؤالاته للدارقطني : «قلت له _ وأبو الحسن بن مظفر حاضر _ :

⁽١) ابن عدى : الكامل (٩/٣/٣) وما بين المعقوفين زيادة من تهذيب الكيال (٥/٤/٥).

 ⁽٢) ابن أبي حاتم : الجرح والتغديل (٢/ ٤٧٥).
 (٣) العقيل : الضعفاء (١/ ١٩٤٤)، وابن أبي حاتم : الجرح والتعديل (٤٧٤/٢).

⁽٤) محمد بن سعيد القشيري : تاريخ الرقةة (ص ٦٦) ولم يذكر الميموني، وذكره المزي في تهذيب الكمال (١٣/٥).

⁽٥) النسائي: عمل اليوم والليلة (ص ٢٣٣).

⁽٦) الضعفاء : (١/٤/١).

⁽۷) الكامل : (۵۱٤/۲) ووقع فيه : «لأن جعفر ضعيف في الزهرى وغيره» وهو تحريف والصواب الاعبره كها في مسحة الظاهرية (ق ۱۱۰).

جعفر بن برقان؟ فقالا جميعا: قال أحمد بن حنبل: يؤخذ من حديثه ما كان عن غير الزهرى، فأما عنه فلا. قلت: قد لقيه فها بلاؤه؟ قال الدارقطني: ربها حدث الثقة عن ابن برقان عن الزهرى، أو ابن برقان، عن رجل، عن الزهرى. أو يقول: بلغني عن الزهرى، فأما حديثه عن ميمون بن مهران، ويزيد بن الأصم فثابت صحيح»(١).

فهؤلاء الأئمة الذين سبق ذكرهم، أجمعوا على ضعف جعفر بن برقان في الزهرى الإضطرابه في حديث الزهري ومخالفته للثقات.

فمن أحاديثه التي خالف فيها الثقات: ما ذكره ابن أبي حاتم في العلل، قال: «سألت أبي عن حديث رواه جعفر بن برقان، عن الزهرى، عن سعيد بن المسيب، أن رجلا أتى النبي على فقال: إني هلكت، وقعت على أهلي في رمضان. قال أبي: هذا خطأ، إنها هو الزهرى عن مُعيد بن عبد الرحمن عن أبي هريرة عن النبي على الله المحمن عن أبي هريرة عن النبي الله المحمد الرحمن عن أبي هريرة عن النبي الله المحمد المحمد عن أبي هريرة عن النبي الله المحمد عن أبي هريرة عن النبي المحمد عن أبي هريرة عن النبي الله المحمد عن أبي هريرة عن النبي الله المحمد عن أبي هريرة عن النبي المحمد عن أبي المحمد عن أبي هريرة عن النبي المحمد عن أبي المحمد عن أبير عن أبي المحمد عن المحمد عن المحمد عن المحمد عن ا

فقد خالف جعفر بن برقان أصحاب الزهرى في هذا الحديث، حيث رواه عن الزهرى، عن سعيد بن عبد الرحمن عن أبي هريرة مرفوعا.

قال ابن حجر : «هكذا توارد عليه أصحاب الزهرى، وقد جمعت منهم في جزء مفرد لطرق هذا الحديث أكثر من أربعين نفسا. . . »(٣).

وقد تتبعت طرق هذا الحديث فوقفت على ثلاثة وأربعين رجلا كلهم رووه عن الزهرى عن حميد بن عبد الرحمن، عن أبي هريرة، ورتبت أسهاءهم على حروف المعجم مع الإشارة إلى من أخرج طرقهم :

(۱) إبراهيم بن سعد الزهرى : البخاري كتاب الأدب (۱۰/۳/۱۰ رقم ۲۰۸۷).

(٢) إسحاق بن يحيى العوضي: ابن حبان (كما في النكت الظراف (٣٢٨/٩) والدارقطني (٢/٩/٢) تعليقا.

⁽١) سؤالات البرقاني (رقم ٨١).

⁽٢) علل الحديث : (١/٤٥٤).

⁽٣) ان حجر : الفتح (٤٦٣/٤).

وسياه : «نزهة الناظر والسامع في طرق حديث الصائم المجامع اوهو محفوظ في المكتبة الأزهرية بجموع وقم (١٠٩ مصطلح الحديث) ذكر ذلك. د. شاكر عبد المنعم في كتابه ابن حجر ودراسة مصنفاته. . . (ص٣٤٦)، ولم يتبسر لي الاطلاع عليه.

- (٣) إسماعيل بن أمية : الدارقطني (٢٠٩/٢) تعليقا.
- (٤) بحر الســــقاء : الدارقطني (٢٠٩/٢) تعليقا.
 - (٥) ثابت بن ثوبان : الدارقطني (٢٠٩/٢) تعليقا.
- (٦) جعفر بن ربيعة : النسائي في الكبرى (كما في تحفة الأشراف (٣٢٧/٩) وابن حبان (كما في النكت الظراف (٣٢٨/٩).
 - (٧) حجاج بن أرطأة : أحمد (٢٠٨/٢) والبيهقي (٢٢٦/٤).
 - (٨) زمعة بن صالح: الدارقطني (٢/ ٢٠٩) تعليقاً.
- (٩) سفيان بن عيينة : البخاري ـ كفارات الإيمان (١١/٥٩٥ رقم ٢٧٠٩) ومسلم في الصيام (٢٨١/٢) وابن خزيمة الصيام (٢١٦/٣) وابن خزيمة (رقم ٢١٦/٣).
 - (١٠) شبل بن عباد المكي : الدارقطني (٢٠٩/٢) تعليقا.
- (١١) شعيب بن أبي حمزة: البخاري في الصوم (١٦٣/٤ رقم ١٩٣٦) والبيهقي (١١٤) وغيرهما.
 - (۱۲) شعيب بن خالد: الدارقطني (۲۰۹/۲) تعليقا.
 - (١٣) صالح بن أبي الأخضر: الدارقطني (٢٠٩/٢) تعليقا.
 - (١٤) عبد الله بن أبي بكر : الدارقطني (٢/٩٠٢) تعليقا.
 - (١٥) عبد الله بن عبد الله أبو أويس: الدارقطني (٢/ ٢١٠) والبيهقي (٤/ ٢٢٦). (١٥) عبد الله بن عيسي : الدارقطني (٢/ ٢٠٩) تعليقاً.
- (١٧) عبد الجبار بن عمر الأيلي: أبو عوانه. كما في فتح البارى (١٦٣/٤) والبيهقي (١٧) عبد الجبار بن عمر الأيلي:
- (۱۸) عبد الرحمن بن خالد بن مسافر : البخاري تعليقا (۱۰ / ۵۵) ووصله الطحاوي في شرح معاني الآثار (۲ / ۲۱).
- (١٩) عبد الرحمن بن عمرو الأوزاعي : البخاري في الأدب (١٠/ ٥٥٢ رقم ٦١٦٤) والبيهقي (٢٢٤/٤).
 - (٢٠) عبد الرحمن بن نُمِر : البيهقي (٢٢٤/٤) تعليقا.

- (۲۱) عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج : مسلم في الصوم (۷۸۲/۲ رقم ۱۱۱۱) وابن خزيمة (۲۱٦/۳) والطحاوي (۲/۰۲) والبيهقي (۲۲٥/٤).
 - (٢٢) عبيد الله بن عمر : الدارقطني (٢/ ٢٠٩) تعليقا.
- (٢٣) عراك بن مالك : النسائي في الكبرى باب ما ينقض الصوم (كما في التحفة (٢٣) وأبو داود (٢/ ٧٨٥) تعليقا.
 - (٢٤) عُقيل بن خالد الأيلي : ابن خزيمة (٢٢١/٣).
 - (٢٥) عمر بن عثمان المخزومي : الدارقطني (٢/٩/٢) تعليقا.
 - (٢٦) فَليح بن سليهان : الدارقطني (٢/ ٢٠٩) تعليقا.
 - (٢٧) قُرَّة بن عبد الرحمن : الدارقطني (٢٠٩/٢) تعليقا.
- (٢٨) الليث بن سعـــد : البخاري في الحدود (٥/١٣١ رقم ٦٨٢١)، مسلم في الصيام (٢/ ٧٨٢ رقم ١١١١).
- (٢٩) مالك بن أنــــس : الموطأ في الصيام (١/ ٢٩٦) ومسلم الصيام (٢/ ٧٨٢ رقم ١٩٦) .
- (٣٠) محمد بن إسحــاق : الدارقطني (٢/ ٢٠٩) تعليقا، وعزاه ابن حجر في الفتح (٣٠) للبزار.
- (٣١) محمد بن أبي حفصة : أحمد (٢١/٥) وتصحف فيه حميد إلى محمد والطحاوى (٣١) عمد بن أبي والدارقطني (٢١٠/٣).
 - (٣٢) محمد بن عبد الرحمن بن أبي ذئب: البيهقي (٢٢٤/٤) تعليقا.
 - (٣٣) محمد بن أبي عتيق: الدارقطني (٢٠٩/٢) تعليقا.
- (٣٥) منصور بن المعتمــر : البخاري في الصوم (١٧٣/٤ رقم ١٩٣٧)، ومسلم في الصوم (٢٢٢/٢).
 - (٣٦) موسى بن عقبة : الدارقطني (٢/ ٢٠٩) تعليقا.
 - (٣٧) النعمان بن راشــــد : الطحاوي (٢١/٢).

- (٣٨) نوح بن أبي مريم : الدارقطني (٢/٩/٢) تعليقا.
- (٣٩) الوليد بن محمسد: الدارقطني (٢/ ٢٠٩) تعليقا.
- (٤٠) هبار بن عقيـــل : الدارقطني (٢٠٩/٢) تعليقا.
- (٤١) يحيى بن سعيد: النسائي في الصوم من الكبرى كما في تحفة الأشراف (٤١).
 - (٤٢) يزيد بن عياض : الدارقطني (٢٠٩/٢) تعليقا.
- (٤٣) يونس بن يزيد الأيلي : البخاري (١٠/ ٥٥٢) تعليقاً. ووصله البيهقي (٢٣٤/٤).

فاتفاق هؤلاء من أصحاب الزهرى على رواية الحديث عن الزهرى عن حميد بن عبد الرحمن، عن أي هريرة، يقضي بخطأ من خالفهم.

وقد خَطًا البزار وابن خزيمة وأبو عوانة هشام بن سعد حيث روى هذا الحديث عن الزهرى عن أبي سلمة عن أبي هريرة(١).

وحكم ابن حجر بالشذوذ على رواية مهران بن أبي عمر الرازي لهذا الحديث عن سفيان الثورى عن منصور عن الزهرى عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة(٢).

ومن أحاديث جعفر بن برقان التي اضطرب فيها عن الزهرى :

حدیثه عن السزهری، عن سالم، عن أبیه قال: «نهی رسول الله علی مطعمین، عن الجلوس علی مائدة یشرب علیها الخمر، وأن یأکل الرجل وهو منبطح علی بطنه»(۳).

قال أبو داود : «هذا الحديث لم يسمعه جعفر من الزهري وهو منكر.

⁽١) ابن حجر: الفتح (١٦٣/٤) وحديث هشام بن سعد رواه أبو داود في الصوم (٧٨٦/٢)، وابن خزيمة في صحيحه (٢٢٤/٣) وقال: هذا الإسناد وهم...» وكذلك عَدُّه أبو عثمان سعيد بن عمرو البرذعي من أوهام هشام بن سعد، كها في أجوبة أبي زرعة على أسئلة البرذعي (٣/٢).

⁽۲) ابن حجر: الفتح (٤٧٣/٤) وحديث مهران رواه ابن خزيمة (٢٣٢/٣)، وأشار ابن حجر إلى أن الوهم فيه من مهران، لأن أكثر أصحاب منصور رووة عن الزهرى عن حيد، وكذا رواه ابن خزيمة (٢١/٣) من طريق مؤمل بن إسهاعيل عن الثورى عن منصور عن الزهرى، عن حيد.

⁽٣) أبو داود: السنن، كتاب الأطعمة (١٤٣/٤)، وابن ماجة في الأطعمة رقم (٣٣٧٠) مختصرا، والعقيل في الضعفاء مطولا (١/ ١٨٥) وقال: «ولا يتابع عليه من حديث الزهرى، وأما الكلام فيروى من غير طريق الزهرى، كله بأسابيد صالحة، حلا الحلوس على مائدة يشرب عليها الخمر فالرواية فيها لين».

حدثنا هارون بن يزيد بن أبي الزرقاء، حدثنا أبي، حدثنا جعفر بن برقان، أنه بلغه عن الزهرى، بهذا الحديث، (١).

وهذا الاختلاف من جعفر بن برقان يؤيد ما قاله الدارقطني سابقا، من أنه ربها حدث الثقة عن ابن برقان، عن الزهرى، ويحدثه الآخر عن ابن برقان، عن رجل، عن الزهرى، أو يقول: بلغني عن الزهرى.

وهذا الفعل من جعفر بن برقان وإن كانت صورته صورة تدليس إلا أنه لا يُعد من التدليس، لأنه ناشيء عن الاضطراب في الرواية وعدم الضبط، أما التدليس، فهو: تعمد إسقاط الواسطة بين المدلّس والمدلّس عنه.

ولذلك لم يذكر ابن حجر جعفرا في مراتب الموصوفين بالتدليس.

وبعد هذا نخلص إلى أن جعفر بن برقان ضعيف في الزهرى، فلا يقبل ما تفرد به عن الزهرى. والله أعلم . . .

(٢) زيد بن الحباب (*)

«زيد بن الحُبَاب _ بضم المهملة وموحدتين _ أبو الحسين العُكُلي _ بضم المهملة وسكون الكاف _ أصله من خراسان، وكان بالكوفة، ورحل في الحديث فأكثر منه، وهو صدوق، يخطيء في حديث الثورى، من التاسعة، مات سنة ثلاث ومئتين /م ٤ $^{(Y)}$.

تكلم يحيى بن معين في حديثه عن الثورى :

فقال أيوب بن إسحاق بن سافرى: «سمعت يحيى بن معين يقول: أحاديث زيد بن الحباب عن سفيان الثورى مقلوبة» (٢٠).

وقال ابن الغلابي : «قال أبو زكريا ـ وذكر زيد بن الحُبَاب العُكْلي فقال ـ : كان يقلب حديث الثورى، لم يكن به بأس»(٤).

وقال ابن عدى : «وزيد بن الحباب له حديث كثير، وهو من أثبات مشايخ الكوفة

⁽١) أبو داود : السنن (١٤٣/٤) ورواه النسائي في البيوع (٢٦١/٧) من طريق هارون بن يزيد به مختصراً.

^(*) مصادر ترجمته : (ص ۲۵۹).

⁽٢) ابن حجر : التقريب (٢/٢٧٣)، وذكره ابن رجب (٢/١٧١).

⁽٣) الخطيب : التاريخ (٨/٤٤٤).

⁽٤) ابن عدى : الكامل (١٠٦٥/٣).

ممن لا يُشك في صدقه، والذي قاله ابن معين: أن أحاديثه عن الثورى مقلوبة. إنها له عن الثورى أحاديث تشبه بعض تلك الأحاديث(١)، تستغرب بذلك الإسناد، وبعضه يرفعه ولا يرفعه [غيره]، والباقي عن الثورى وعن غير الثورى مستقيمة كلها»(١).

ومن الأحاديث التي وهم فيها:

حديثه عن الثورى، عن أبي إسحاق، عن أبي الأحوص عن عبد الله قال : قال رسول الله ﷺ : (عليكم بالشفائين : العسل والقرآن)(٢).

قال ابن عدى: «وهذا مرفوع عن الثورى يُعرف من حديث زيد بن حباب عنه ، وقد حدث به أبو عبد الرحمين الأذرمي ، عن زيد _ أيضا _ مرفوعا ، وأظن القاسم بن زكريا المقرىء حدثناه عن الأذرمي . وقد رفعه سفيان بن وكيع ، عن أبيه عن الثورى ، وسفيان فيه ما فيه ، ولا يعتمد على روايته ، ولا نحفظه عن وكيع ولا عن غيره من أصحاب الثورى إلا موقوفا(٤) .

ورواه ابن عدى أيضا في ترجمة سفيان بن وكيع، ثم قال: «وهذا يعرف عن الثورى مرفوعا من رواية زيد بن الحباب، عن سفيان، وأما من حديث وكيع مرفوعا لم يروه عنه غير ابنه سفيان، والحديث في الأصل عن الثوري بهذا الإسناد موقوف»(٥).

وقال البيهقي: «رفعه غير معروف، والصحيح موقوف، ورواه وكيع عن سفيان موقوفا»(١).

فتعقبه ابن التركماني فقال: «زيد بن الحباب وثقه ابن المديني وابن معين وغيرهما، وقد زاد الرفع فوجب قبوله، وقد جاء من وجه آخر مرفوعا، أخرجه صاحب المستدرك، من حديث عبد الله بن مجمد بن إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله قال:

⁽١) يعني : الأحاديث التي ذكرها في ترجمته .

 ⁽٣) الكامل : (١٠٦٦/٣)، وما بين المعقوفين سقط من المطبوعة، واستدركته من النسخة الخطية المصورة عن نسخة أحمد الثالث (١/٣٦٨/١).

⁽٣) رواه ابن ماجــة (رقم ٣٤٥٢)، وابن عدى في الكامل (٣/٦٦٠١)، والحاكم في المستدرك (٢٠٠/٤)، والحاكم في المستدرك (٢٠٠/٤)، والبيهقى في سننه (٣٤٤/٩)، والخطيبُ في تاريخه (٢١/٣٥٥) كلهم من طريق زيد بن الحباب به .

⁽٤) الكامل : (١٠٦٦/٣)، والأذَّرَمي : عبد الله بن محمد بن إسحاق الجزرى، أبو عبد الرحمن الأذرمي ـ بفتح الهمزة وسكون المعجمة وفتح الراء ـ الموصلي، ثقة. كها في التقريب لابن حجر (٤٤٦/١).

⁽٥) الكامل: (١٢٥٣/٢).

 ⁽٦) السنن الكبرى: (٣٤٤/٩)، وحديث وكيع رواه الحاكم في المستدرك (٤/ ٢٠٠) من طريق أبي بكر بن أبي شبية.
 عن وكيع، عن الثورى، به موقوفا على ابن مسعود بلفظ: «الشفاء شفاءان: قراءة القرآن، وشرب العسل».

قال رسول الله على: (عليكم بالشفائين...) الحديث. ثم قال: صحيح على شرط الشيخين»(١).

ويجاب عن هذا التعقب: بأن زيد بن الحباب وإن وثقه ابن المديني وابن معين وغيرهما، إلا أن ابن معين قد تكلم في حديثه عن الثورى كها تقدم. وقد خالف زيد بن الحباب مَنْ هو أوثق منه وأخص منه بالثورى وهو وكيع بن الجراح، حيث رواه عن الثورى موقوفا. وزيد بن الحباب ليس من أصحاب الثورى المعروفين بطول الملازمة له حتى يقال إنه حفظ ما لم يحفظ غيره، وإنها كان مُولعا بالرحلة في طلب الحديث وتحصيل الأسانيد العالية فلم يصبر على ملازمة الثورى(٢).

والإسناد الذي ذكره ابن التركهاني على أنه طريق آخر للحديث وقع فيه سقط في النسخة التي نقله منها، وكنذا في النسخة المطبوعة من المستدرك(٣)، وصوابه : «عبدالله بن محمد بن إسحاق، عن زيد بن الحباب، عن سفيان الثورى، عن أبي إسحاق، عن أبي الأحوص...».

ومن الأدلة على ذلك :

(١) ذكره الذهبي في «تلخيص المستدرك» على الصواب، فقال: «زيد بن الحباب، عن سفيان، عن أبي إسحاق، عن أبي الأحوص...»(٤).

(٢) ذكره ابن حجر في «إتحاف المهرة» على الصواب وعزاه للمستدرك(٥).

(٣) رواه الخطيب البغدادي من طريق القاسم بن يحيى بن نصر، أخبرنا أبوعبدالرحمن الأذرمي، حدثنا زيد بن الحباب، حدثنا سفيان. . . »(١) فذكره.

⁽١) الجوهر النقي : (٩/٤٤٣).

⁽٢) انظر: الرحلة في طلب الحديث للخطيب (ص ١٥٧ - ١٥٩). وروى الخطيب في تاريخه (١٤٣/٨) عن أبي بكر المروذى أن أبا عبد الله أحمد بن حنبل ذكر زيد بن الحباب، فقال: وكان صاحب حديث كيسا، قد دخل إلى مصر، وخراسان في الحديث، وما كان أصبره على الفقر! كتبت عنه بالكوفة وهاهنا، وقد ضرب في الحديث إلى الأندلس، ووهم الخطيب الإمام أحمد في قوله: وضرب في الحديث إلى الأندلس، وأخطأ الخطيب رحمه الله _ في هذا التوهيم، وقد رد عليه تلميذه أبو عبد الله الحميدى الأندلس،

وقد ثبت دخول زيد الأندلس بأدلة صحيحة له يتسع المقام لذكرها ـ تؤيد ما ذكره الإمام أحمد، وقد ذكر المؤلفون الأنـدلــــيون زيدا في الفــرباء الذين دخلوا الأندلس. انظر : قضاة قرطبة للخشني (ص ١٦)، وتاريخ علماء الأندلس لابن الفرضي (١٩٦/١)، وبغية الملتمس للفمبي (ص ٢٩٥)، ونفح الطيب للمقرى (٥٧/٣).

^{. (117/1)(7)}

⁽٤) المصدر السابق (في الحاشية).

⁽٥) إتحاف المهرة : (٢١/٧).

⁽٦) تاريخ بغداد : (۱۱/ ٣٨٥).

وقد أشار ابن عدى إلى هذا الطريق _ أيضا _ فقال : «وقد حدث به أبوعبدالرحمن الأذرمي عن زيد أيضا مرفوعا(١).

وأبو عبد الرحمن الأذرمي هو: عبد الله بن محمد بن إسحاق المذكور في الإسناد الذي أورده ابن التركماني، فرجع الحديث إلى زيد بن الحباب(٢).

والصحيح أنه موقوف على ابن مسعود كما قال ابن عدى والبيهقي، وقد رواه ابن أبي شيبة (٢) والحاكم (٤) عن الأسود، عن ابن مسعود موقوفا أيضا.

والخلاصـــة :

أن زيد بن الحباب صدوق، إلا أنه يخطيء في حديث الثورى، كما قال ابن حجر. فينبغى التوقف في ما ينفرد به عن الثورى خشية أن يكون مما أخطأ فيه.

(٣) سِمَاك بن حـرب(*)

«سِمَاك ـ بكسر أوليه وتخفيف الميم ـ ابن حرب ابن أوس بن خالمد المذهلي، البكرى، الكوفي، أبو المغيرة، صدوق، وروايته عن عكرمة خاصة مضطربة، وقد تغير بأخرة، فكان ربها يُلقَّن، مِن الرابعة، مات سنة ثلاث وعشرين/خت م٤»(٥).

تكلم بعض العلماء في روايته عن عكرمة :

فقال شعبة بن الحجاج: «كانوا يقولون لسهاك: عن ابن عباس. فيقول: نعم. وكنت أنا لا أفعل ذلك به ١٠٠٠).

وقال يحيى بن معين : «سهاك ثقة، وكان شعبة يضعفه، وكان يقول في التفسير : عكرمة. [قال شعبة] : ولو شئت أن أقول له : ابن عباس، لقاله.

⁽١) الكامل : (١٠٦٦/٣)، وقد تقدم نصه بتهامه.

⁽٢) وقد ذكره الألباني في ضعيف الجامع الصغير (رقم ٣٧٦٩) وقال: وضعيف.

⁽٣) للصنف: (٨٧/٨).

⁽٤) المستدرك: (٤/٢٠٠).

^(*) مصادر ترجمته : (ص ۲۱۰).

 ⁽٥) ابن حجر ١ التقريب (١/٣٣٢)، وذكره ابن رجب (٦٤٣/٢) والتلقين : هو أن يحدث الشيخ بالحديث فيتوقف فيه، ويتغلط، فيردون عليه، فيقول بها قالوا. ذكر ذلك الذهبي في سير أعلام النبلاء (٢١٠/١٠).

 ⁽٦) الإمام أحمد : العلل (١/٧/١)، ونحوه في مسائل الإمام أحمد لأبي داود (ص ٣١٨)، إلا أن فيه «شريكاه مدل
 «شعبة»، ولعلم تحريف.

قال يحيى بن معين : فكان شعبة لا يروى تفسيره إلا عن عكرمة»(١).

فشعبة يشير إلى أن سياكا كان يُلقَّن فيتلقن، فربها كان الحديث عنده عن عكرمة، فيقولون له: «عن ابن عباس» فيتابعهم في ذلك، ويقول: «نعم» فيصبح الحديث عن عكرمة، عن ابن عباس، وهو في الأصل عن عكرمة فقط.

وقال ابن أي خيثمة : «سمعت يحيى بن معين سئل عن سياك بن حرب، فقال : ثقة . فقيل : ما الذي عيب عليه؟ قال : أسند أحاديث لم يسندها غيره»(٢).

وقال يعقوب بن شيبة : «قلت لعلي بن المديني : رواية سهاك عن عكرمة؟ فقال : مضطربة، سفيان وشعبة يجعلونها عن عكرمة، وغيرهما _ إسرائيل وأبو الأحوص _ يقول : عن ابن عباس (٣).

وقال أحمد بن عبد الله العجلي: «كوفي تابعي، جائز الحديث، إلا أنه في حديث عكرمة ربها وصل الشيء عن ابن عباس، [وربها قال: قال النبي على . وإنها كان عكرمة يحدث عن ابن عباس] وكان سفيان الشورى يضعفه بعض الضعف، وكان جائز الحديث، لم يترك حديثه أحد، ولم يرغب عنه أحد، وكان عالما بالشعر وأيام الناس، وكان فصيحا»(1).

وقال يعقوب بن شيبة: «قال زكريا بن عدى عن ابن المبارك: سياك ضعيف الحديث(٥). قال يعقوب: وروايته عن عكرمة خاصة مضطربة، وهو في غير عكرمة صالح وليس من المتثبتين، ومن سمع من سياك قديها مثل شعبة وسفيان فحديثهم عنه صحيح مستقيم. والذي قاله ابن المبارك إنها نرى أنه فيمن سمع منه بآخرة»(١).

وقال النهبي: «ساك بن حرب عن عكرمة عن ابن عباس، نسخة عدة أحاديث، فلا هي على شرط مسلم لإعراضه عن عكرمة، ولا هي على شرط البخاري

⁽١) ابن عدى : الكامل (١٣٩٩/٣)، والخطيب في تاريخه (٢١٥/٣)، وما بين المعقوفين أضفته لإيضاح المعنى.

⁽٢) البغري : الجعديات (١/٨٠٤)، وابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (٢٧٩/٤)، واللفظ له.

⁽٣) المزى: تهذيب الكهال (١/ق ٥٥٥).

⁽٤) الثقات : (ترتيب السبكي ق ١٨/أ)، وما بين المعقوفين أضفته من ترتيب ثقات العجلي للهيشمي (ص ٢٠٧).

[ُ]رهُ) هذا القولُ أُخَذُه ابن المَبارَك عن سفيان الثورى، فقد رواه ابن عدى في الكامل (٣/ ١٣٩٩) من طريق زكريا من عدى، عن ابن المِبارك عن الثورى.

⁽١) الزي : تهذيب الكيال (١/ق٥٥٠).

لإعراضه عن سياك، ولا ينبغي أن تُعدَّ صحيحة، لأن سياكا إنها تُكلِّم فيه من أجلها»(١).

ومن أمثلة اضطراب سماك في روايته عن عكرمة :

حديثه عن عكرمة، عن ابن عباس قال: «جاء أعرابي إلى النبي على فقال: إني رأيت الهلال، فقال: (أتشهد أن لا إله إلا الله). قال: نعم...».

رواه زائدة بن قدامة (٢)، وحازم بن إبراهيم (٢)، والوليد بن أبي ثور(٤)، عن سماك عن عكرمة، عن ابن عباس .

ورواه سفيان الثوري وغيره عن سهاك، عن عكرمة، مرسلا. وقد اختلف فيه على الشوري، فرواه الفضل بن موسى السِيْناني عنه، عن سهاك به موصولا(٥). ورواه عبدالله بن المبارك(١)، وأبو داود الحفري(٧) عنه عن سهاك عن عكرمة، مرسلا.

قال أبو داود السجستاني : «رواه جماعة عن سهاك، عن عكرمة مرسلا» (^).

وقال الترمذي: «وأكثر أصحاب ساك رووه عن ساك عن عكرمة، عن النبي روه ، مرسلا»(١).

وقال النسائي ـ بعد رواية حديث الثوري المرسل ـ : «هذا أولى بالصواب من حديث الفضل بن موسى ، لأن سماك بن حرب كان ربما لَقِن ، فقيل له ابن عباس . وابن المبارك أثبت في سفيان من الفضل بن موسى ، وسماك إذا تفرد بأصل لم يكن حجة ، لأنه كان يُلقَّن فيتلقن (١٠) .

⁽١) سير أعلام النبلاء : (٥/٨٤٨).

 ⁽۲) رواه أبـو داود (۲/۲۵ رقم ۷۳٤۰)، والترمذي (۳/۳۰ رقم ۲۹۱)، والنسائي (۱۳۲/٤)، وابن ماجة (رقم ۱۹۵)، وغيرهم.

⁽٣) رواه الطبراني في الكبير (١١/ ٢٩٥ رقم ١١٧٨٦) من طريق مسلم بن إبراهيم، عن حازم به. وحازم دكره ابن عدى في الكامل ولم يذكر فيه تضعيفا، ثم قال: «أرجو أنه لا بأس به». وقال ابن حجر في لسان الميزان (١٦٢/٢): «كان ثقة كثير العبادة».

⁽٥) رواه النسائي (٤/ ١٣١)، وألبيهقي (٢١٢/٤).

⁽٦) رواه النسائي (٤/ ١٣٢)، وألطبري في تهذيب الأثار (٢/٧٥٧).

⁽٧) رواه النسائي (١٣٢/٤).

⁽٨) السنن : (٢/٥٥٧).

⁽٩) الجامع : (٣/٢٢).

⁽۱۰) المزى : تحفة الأشراف (١٣٧/٥).

فهذا الحديث من الأحاديث التي اضطرب فيها سهاك بن حرب عن عكرمة، لأن سفيان الثورى وزائدة بن قدامة من الثقات الأثبات، وكل منها قد توبع، فدل ذلك على اضطراب سهاك فيه.

ويتضح مما تقدم أن رواية سهاك بن حرب عن عكرمة مضطربة وسبب اضطرابه فيها إنها هو من التلقين حيث كان يُلقَّن فيتلقَّن.

وقد قال أبوبكر عبد الله بن الزبير الحميدي : «وكذلك من لُقَّن فتلقَّن التلقين يُردُّ حديثه الذي تَلقَّن التلقين حادث في حديثه الذي تَلقَّن فيه، وأُخِذ عنه ما أتقن حفظه، إذا عُلم أن ذلك التلقين حادث في حفظه لا يعرف به قديها، فأما من عُرف به قديها في جميع حديثه فلا يقبل حديثه، ولا يُؤمّن أن يكون ما حفظه مما لُقَن (١).

وسهاك بن حرب ممن عُرف بالتلقين قديها، لكنه إنها حصل ذلك منه في حديثه عن عكرمة فقط وليس في جميع حديثه. وأما قول يعقوب بن شيبة : «ومن سمع من سهاك قديها مثل شعبة وسفيان فحديثهم عنه صحيح مستقيم، والذي قاله ابن المبارك إنها نرى أنه فيمن سمع منه بأخرة».

وكذا قول الحافظ ابن حجر: «وقد تغير بأخرة، فكان ربها يلقن». ففيها نظر. وذلك أن سهاكا كان يُلقَّن قديها في وقت سهاع شعبة منه، كها يدل عليه كلام شعبة المتقدم، ولو كان التلقين حادثا في حفظه بأخرة لظهر أثره في حديثه عن عكرمة وغيره ولم يذكر العلماء التلقين إلا في حديثه عن عكرمة خاصة.

وقد اختلف شعبة وسفيان في عدة أحاديث من أحاديث سماك عن عكرمة ، سفيان الثورى يرويها عن سماك عن عكرمة عن ابن عباس . وشعبة يرويها عن سماك عن عكرمة مرسلة (٢) . فدل ذلك على أن الاضطراب فيها من عكرمة .

وهذا يؤكد أن التلقين لم يكن حادثًا في حفظه، وإنها هو قديم.

ثم إن الذين قالوا بتغير سهاك في آخر عمره لم يذكروا لذلك مستندا إلا قول جرير بن عبد الحميد: «أتيته فرأيته يبول قائها، فرجعت ولم أسأله عن شيء قلت: قد خرف»(١). وقد ذكر العلماء قول جرير هذا في أمثلة الجرح الذي إذا استفسر قائله ذكر ما لا يقدح(1).

⁽١) ابن أبي حاتم : الجرح والتعديل (٢٤/٢).

⁽٢) انظر : تهذيب الأثار للطبري (٢/ ٦٩١، ١٩٧٢، ٧٧٢ ٥٧٧).

⁽٣) ابن حجر : التهذيب (٢٣٤/٤)، ورواه البغوى في الجعديات (٢٠٨/١) مختصرا.

⁽٤) الخطيب : الكفاية (ص ١٨٢)، والسخاوي في فتح المغيث (ص ٣٠١).

وخلاصة القــول :

أنه ينبغي التوقف فيها ينفرد به سهاك عن عكرمة، خشية أن يكون مما لُقَّنه، إلا ما كان من رواية شعبة عنه، فإنه لم يكن يلقنه، كها تقدم.

ولهذا قال الحافظ ابن حجر في حديث (الماء لا ينجسه شيء): «وقد أعله قوم بسياك بن حرب راويه عن عكرمة لأنه كان يقبل التلقين. لكن قد رواه عنه شعبة، وهو لا يحمل عن مشايخه إلا صحيح حديثهم ١١٠».

(٤) عبد الله بن أبي الأسود(*)

«عبد الله بن محمد بن أي الأسود البصرى، أبوبكر، وقد ينسب إلى جده، ثقة حافظ، ساعه من أي عوانة وهو صغير، من العاشرة، مات سنة ثلاث وعشرين / خ د ت (٢).

استصغره يحيى بن معين وعلي بن المديني في أبي عوانة، فقال ابن محرز: «سألت يحيى بن معين عن أبي بكربن أبي الأسود ابن أخت عبدالرحمن بن مهدي، فقال: ما أرى به بأساً، لكنه سمع من أبي عوانة وهو صغير، وقد كان يطلب الحديث»(٢).

وقال عبد الله بن على بن المديني : «سمعت أبي يقول : مات أبو عوانة وأنا في الكتّاب، وبيني وبين ابن أبي الأسود ستة أشهر. وذهب إلى أن سماعه من أبي عوانة ضعيف، لأنه كان صغيرا»(٤).

⁽١) فتح الباري : (١/ ٣٠٠).

^(*) مصادر ترجته : ((ص ۲۲۰).

⁽٢) ابن حجر : التقريب (١/ ١٪ ٤٤)، وأبو عوانة هو وضاح البشكري.

⁽٣) معرفة الرجال (ق ٧/ب). وعنه الخطيب في تاريخه (٦٣/١٠)، وذكره المزى في تهذيب الكيال (٢/ق ٧٣٤)، والذهبي في السير (٦٤/١٠)، وابن حجر في التهذيب (٦/٦) فجعلوه من رواية عبد الخالق بن منصور عن ابن معين، وإنها روى عبد الخالق عن ابن معين قوله : ولا بأس به فقط، كها في تاريخ بغداد (٦٣/١٠).

 ⁽٤) الخطيب : التاريخ (١٠/٦٠)، وذكره الذهبي في الميزان (٤٩١/٢) بالمعني، فقال : «وقال ابن المديني سماعه من أي عوانة ضعيف، لأنه كان صغيرا».

وعلى بن المديني ولد سنة إحدى وستين ومئة (١)، وقد قال : إن بينه وبين ابن أبي الأسود سنة أشهر.

وأبو عوانة توفي سنة ست وسبعين ومئة (٢)، فعلى هذا يكون سن عبد الله حين وفاة أي عوانة في حدود الخامسة عشرة. والغالب فيمن يبلغ هذا السن أن يكون مميزا، ولعل عبدالله سمع من أبي عوانة في سن مبكر، فقد قال الذهبي : «سمع وهو حدث باعتناء خاله»(٣). يعنى : عبد الرحمن بن مهدى.

والـذي دفعني إلى هذا القـول هو أنني لم أجد ما يعارض قول ابن معين وابن المديني، فإعمال قوليهما أولى من إهماله.

وتقدم أنه روى عنه البخاري وأبو داود والترمذي، لكن ما أخرج له عن أبي عوانة أحد منهم(٤).

لذلك ينبغى التوقف فيها ينفرد به عبد الله عن أبي عوانة .

(٥) عثمان بن غياث(*)

«عثمان بن غِيَاث ـ بمعجمة ومثلثة ـ الراسبي، أو الزهراني، البصرى، ثقة رمي بالإرجاء، من السادسة /خ م د س $(^{\circ})$.

تكلم يحيى القطان في حديثه عن عكرمة :

فقال علي بن المديني : «سمعت يحيى يقول : «كان عند عثمان بن غياث كتاب عن عكرمة فلم يصححه لنا»(١).

وقال يجيى بن معين : «عثمان بن غياث ثقة ، وكان يجيى بن سعيد يضعف حديثه في التفسين (٧).

⁽۱) کما نقدم (ص ۱۷۱).

⁽٣) البخاري : التاريخ الصغير (٣/٠٢١).

⁽٣) سير أعلام النبلاء : (١٠/١٤٨).

⁽٤) ابن حجر : هدى السارى (ص ٤١٦).

^(*) مصادر ترجمته : (ص ۲۲۰).

⁽٥) ان حجر : التقريب (١٣/٢).

⁽١) العقيلي : الضعفاء (٢١٣/٣).

⁽٧) تاريخ ابن معين : (١٨٦/٤).

وقد جمع الحافظ ابن حجر بين هذين القولين، فقال: «قال ابن معين وابن المديني : كان يحيى بن سعيد يضعف حديثه في التفسير عن عكرمة»(١).

وليس لعثمان بن غياث في الكتب الستة عن عكرمة عن ابن عباس إلا حديث واحد (٢)، ذكره البخاري معلقا فقال: «قال أبو كامل فضيل بن حسين البصرى: حدثنا أبو معشر، حدثنا عثمان بن غياث، عن عكرمة، عن ابن عباس رضي الله عنها أنه سئل عن متعة الحج، فقال: أهل المهاجرون والأنصار وأزواج النبي على في حجة الوداع وأهللنا...»(٣).

وهذا الحديث وصله الإسهاعيلي وأبو نعيم في مستخرجيها من طريق القاسم بن زكريا المُطَرِّز، ثنا أحمد بن سنان، ثنا أبو كامل. . . به . إلا أنه وقع عندهما : «عثهان بن سعد» بدل عثهان بن غياث، وكلاهما بصرى، ولكل منها رواية عن عكرمة، إلا أن ابن غياث ثقة، وابن سعد ضعيف.

لكن أشار الإسهاعيلي إلى أن شيخه المطرِّز وهم في قوله: «عثهان بن سعد». ويؤيده أن أبا مسعود الدمشقي ذكر في «الأطراف» أنه وجده من رواية مسلم بن الحجاج - خارج الصحيح - عن أبي كامل، كها ساقه البخاري. ويؤيد ذلك أيضا: أن أبا معشر البرّاء لا يُعرف بالرواية عن عثهان بن سعد. ويجوز أن يكون لعثهان بن غياث جدّ يقال له: سعد، فنسب إليه (٤).

والخلاصـــة :

أن عشمان بن غياث ثقة إلا في ما رواه من أحاديث التفسير عن عكرمة، فقد ضعفها يحيى القطان كما تقدم.

⁽١) هدى السارى : (ص ٢٤٤).

⁽٢) انظر تحفة الأشراف للمزى (٥٠/٥٠).

⁽٣) صحيح البخاري : (٤٣٣/٣ رقم ١٥٧٢)، وأبو معشر هو : يوسف بن يزيد البراء.

⁽٤) هذا خلاصة ما ذكره ابن حجر في فتح البارى (٤٣٤/٣)، وتغليق التعليق (٦٤-٦٢/٣)، وتهذيب التهديب (١٤٧/٧) حول هذا الحديث.

(٦) محمد بن عجــلان(*)

«محمد بن عجلان المدني، صدوق، إلا أنه اختلطت عليه أحاديث أبي هريرة، من الخامسة، مات سنة ثمان وأربعين/خت م٤٥(١).

اختلطت على ابن عجلان أحاديث أبي هريرة، التي سمعها من سعيد المقبرى، وتُكلِّم في حديثه عن نافع أيضا .

فقد قال يحيى بن سعيد القطان : «لا أعلم إلا أني سمعت ابن عجلان يقول : كان سعيد المقبرى يحدث عن أبيه عن أبي هريرة، وعن رجل عن أبي هريرة، فاختلطت عليّ، فجعلتها عن أبي هريرة»(١).

وذكر ابن حبان هذا النص عن القطان بلفظ: «سمعت محمد بن عجلان يقول: كان سعيد المقبرى يحدث عن أبيه عن أبي هريرة، وعن أبي هريرة، فاختلط عليّ، فجعلتها كلها عن أبي هريرة»(٣).

وقال حنبل بن إسحاق «سئل أبو عبد الله(٤)، ابن أبي ذئب أحب إليك عن المقبرى، أو ابن عجلان عن المقبرى؟ قال: ابن عجلان اختلط عليه سماعه مع سماع أبيه . . . (٥)»،

وقال الإمام أحمد أيضا: «كان ثقة، إلا أنه اختلط عليه حديث المقبرى، كان عن رجل، جعل يصيّره عن أبي هريرة (١٠).

وقال الذهبي: «وقد أورد البخاري في كتاب «الضعفاء» له في محمد بن عجلان قول القطان في محمد، وأنه لم يتقن أحاديث المقبرى عن أبيه، وأحاديث المقبرى عن أبي هريرة. يعنى: أنه ربها اختلط عليه هذا بهذا «(٧).

^(*) مصادر ترجمته : (ص ۲٦١).

⁽١) ابن حجر : التقريب (٢/١٩٠)، وذكره ابن رجب (٢/٢٩٣).

 ⁽٢) البخاري : التاريخ الكبير (١/١٩٧)، والصغير (٢/٧٥)، ورواه الترمذي في جامعه (٥/٨٥، ٧٤٥) دون قوله :
 وعن أبيه، ويؤيده مايأتي عن الإمام أحمد وابن حيان، وأخشى أن تكون عيارة وعن أبيه، مقحمة في تاريخي البخاري. وانظر العلل للإمام أحمد (١/٩٩، ١٠٠).

⁽٣) النفات : (٢٨٦/٧).

⁽٤) يعني : الإمام أحمد .

⁽٥) الحطب : التاريخ (١٣ / ١٢ - ١٢)، يعني : سماع صعيد المقبرى مع سماع أبي سعيد.

⁽٦) ابن رجب : شرح العلل (١/١٢٤).

⁽٧) سير أعلام النبلاء (٣٢٢/٦)، وانظر : الميزان (٣/ ٦٤٥)، ولم أجد ترجمة لابن عجلان في ضعفاء البخاري المطبوع.

وقد فصل ابن حبان القول في صنيع محمد بن عجلان، وبين الحكم المرتب على ذلك، فقال: «عنده صحيفة عن سعيد المقبرى، بعضها عن أبيه عن أبي هريرة، وبعضها عن أبي هريرة، فلما اختلط على ابن عجلان صحيفته ولم يميز بينها، احتاط فيها، وجعلها كلها عن أبي هريرة، وليس هذا مما يَهِي (١) الإنسان به، لأن الصحيفة كلها في نفسها صحيحة، فما قال ابن عجلان: عن سعيد عن أبيه، عن أبي هريرة، فذاك محل عنه قديما قبل اختلاط صحيفته عليه، وما قال: عن سعيد عن أبي هريرة، فبعضها متصل صحيح، وبعضها منقطع لأنه أسقط أباه منها، فلا يجب الاحتجاج ـ عند الاحتياط ـ إلا بما يروى الثقات المتقنون عنه، عن سعيد، عن أبيه عن أبي هريرة.

وإنها كان يَهي أمره ويضعف لو قال في الكل: سعيد عن أبي هريرة (٢). فإنه لو قال ذلك لكان كاذبا في البعض لأن الكل لم يسمعه سعيد من أبي هريرة. فلو كان ذلك لكان الاحتجاج به ساقطاً، على حسب ما ذكرناه ١٥٠٠.

ومن أمثلة ما اختلط على ابن عجلان :

ما رواه الترمذي من طريق ابن عجلان، عن سعيد المقبرى عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال : «العطاس من الله، والتثاؤب من الشيطان....»(٤).

ورواه الترمذي أيضا من طريق ابن أبي ذئب، عن سعيد بن أبي سعيد المقبرى، عن أبيه، عن أبي هريرة به (٥).

ثم قال الترمذي : الهذا حديث صحيح، وهذا أصح من حديث ابن عجلان، وابن أي ذئب أحفظ لحديث سعيد المقبرى وأثبت من محمد بن عجلان.

ثم ساق الترمذي قول يحيى القطان بنحو ما تقدم (١).

ويَردُ على ما تقدم : أن أحاديث ابن عجلان عن سعيد عن أبي هريرة ، وإن كان بعضها منقطعا، إلا أن الواسطة بين سعيد المقبرى وأبي هريرة أبو سعيد المقبرى، فلا

⁽١) انظر : (ص ١٤١ حاشية رقم ٢).

⁽٢) يعني : جعلها كلها من سماع سعيد عن أبي هريرة.

⁽٢) الثقات : (٢/ ٣٨٦ /٢٨١).

⁽٤) الجامع : (٨٦/٥ رقم ٢٧٤٦)، وقال : هذا حديث حسن صحيح». وفي تحفة الأشراف (٢٩٤/٩) : وحسن».

⁽ه) الجامع : (٥/٨٧ رقم ٢٧٤٧).

⁽٦) الجامع (٥/٨٧)، وانظر العلل التي في أخر الجامع (٥/ ٧٤٥).

يضر هذا الانقطاع بعد معرفة الواسطة. وقد صرح ابن حبان بأن الصحيفة كلها في نفسها صحيحة ، كما تقدم .

ويجاب عن هذا الإيراد: بأن الاختلاط الذي حصل في حديث ابن عجلان عن سعيد المقبرى لم يقتصر على أحاديث سعيد عن أبيه عن أبي هريرة، بل تجاوز ذلك إلى أحاديث سعيد المقبرى عن شيوخه الآخرين عن أبي هريرة.

ومما يدل على ذلك قول أبي عبد الرحمن النسائي: «ابن عجلان اختلطت عليه أحاديث سعيد المقبرى، ما رواه سعيد عن أبيه عن أبي هريرة، وسعيد عن أخيه عن أبي هريرة، وغيرهما من مشايخ سعيد، فجعلها ابن عجلان كلها عن سعيد عن أبي هريرة. وابن عجلان ثقة، والله أعلم»(١).

ومن الأمثلة على ما ذكره النسائي: ما رواه ابن عجلان عن سعيد المقبرى، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: (اللهم إني أعوذ بك من علم لا ينفع، ومن قلب لا يخشع، ومن نفس لا تشبع، ومن دعاء لا يُسمع)(١).

قال النسائي: «سعيد لم يسمعه من أبي هريرة، بل سمعه من أخيه عن أبي هريرة، أخبرنا عبيد الله بن فضالة بن إبراهيم، قال: أنبأنا يحيى ـ يعني: ابن يحيى ـ قال: أنبأنا الليث بن سعد، عن سعيد بن أبي سعيد، عن أخيه عباد بن أبي سعيد أنه سمع أبا هريرة . . . ٣٠٠٠.

وعباد بن أبي سعيد قال عنه ابن حجر في «التقريب» : «مقبول»(٤). وخلاصة القول :

أنه ينبغي أن يُتوقف في ما ينفرد به محمد بن عجلان عن سعيد المقبرى عن أبي هريرة، حتى يتابعه عليه غيره، خشية أن يكون مما اختلط عليه (٥).

لكن تقدم عن ابن حجر قوله _ في ابن عجلان _ : «اختلطت عليه أحاديث أبي هريرة».

⁽١) عمل اليوم والليلة : (ص ١٧٩).

⁽٢) رواه النسائي في سننه (٨٤/٨)، وابن ماجة (رقم ٥٥٠)، كلاهما من طريق ابن عجلان به.

 ⁽٣) السنن : (٣/٤/٨)، ورواه أبو داود (١٩٣/٣ رقم ١٩٣٨)، وابن ماجة (رقم ٣٨٣٧) من طريق سعيد عن أخيه
 عباد به. وله شواهد يرتقي بها إلى درجة الحسن، انظر : جامع الأصول لابن الأثير (٤/٣٥٦-٣٥٦).

^{(3) (1/197).}

 ⁽٥) تتبعت أحاديث محمله بن عجلان عن سعيد المقبرى عن أبي هريرة، وأحاديثه عن سعيد، عن أبيه، عن أبي هريرة في تحفة الأشراف (٤٩٨-٤٩٨-٤، ١٠/٣١٠)، فلم أجد له شيئا في الصحيحين إلا حديثين من روايته عن سعيد، عن أبي هريرة، ذكرهما البخاري تعليقا.

وفي هذا القول إشكال، وهو أنه يشمل كل ما رواه ابن عجلان من حديث أبي هريرة، سواء كان من طريق سعيد المقبرى أو غيره.

والذي دلت عليه النصوص المتقدمة هو أن الاختلاط إنها حصل في أحاديث أبي هريرة التي رواها ابن عجلان من طريق سعيد المقبري خاصة.

ويمكن أن يُحمل قول ابن حجر على هذا الذي دلت عليه النصوص المتقدمة، فَيُحل الإشكال.

وأما حديث ابن عجلان عن نافع مولى ابن عمر فقد تكلم فيه يحيى بن سعيد القطان؛ فروى العقيلي عن أبي بكر بن خُلاد قال: «سمعت يحيى يقول: كان ابن عجلان مضطرب الحديث في حديث نافع. ولم تكن له تلك القيمة عنده»(١).

ولعل هذا من قبيل التضعيف النسبي، لأن علي بن المديني والنسائي ذكرا محمد بن عجلان في الطبقة الخامسة من طبقات أصحاب نافع.

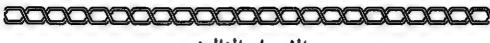
وقد قسم كل منهما أصحاب نافع إلى تسع طبقات، وزاد النسائي طبقة عاشرة، هي طبقة المتروك حديثهم(٢).

وقد روى مسلم في صحيحه عن محمد بن عجلان عن نافع متابعة (٣).

⁽١) العقيلي : الضعفاء (١/١٨/٤)، والضمير في قوله «عنده» يرجع إلى يجني القطان.

⁽٧) كلام ابن المديني ذكره ابن رجب في شرح العلل (١/١١)، وكلام النسائي في طبقاته (ص ١٥).

⁽٣) انظر : صحيح مسلم (حديث رقم ١٣٩٩).



الفصل الثالث

الثقات الذين لم يُخرِّج لهم في الصحيحين أو أحدهما. وفيه ثلاثة مباحث:

الأول: في ترجمة الحسن بن أحمد الكرماني.

الثاني : في ترجمة سفيان بن حسين الواسطي .

الثالث : في ترجمة عمر بن إبراهيم العبدى.



(١) الحسن بن أحمد (*)

«الحسن بن أحمد بن حبيب الكرماني، أبو عليّ نزيل طرسوس، لا بأس به إلا في حديث مسدّد، قاله النسائي، من الثانية عشرة، مات سنة إحدى وتسعين ومئتين/ س»(١).

وقال ابن حجر في التهذيب: «سمع الناس منه مسند مسدد وغير ذلك، ثقة صالح، مذكور بالخير. كذا قاله ابن المنادي(۱) في الوفيات. وقال النسائي: لا بأس به إلا في حديث مسدد. كذا رأيت في أسهاء شيوخه. وقال مسلمة: لا بأس به، يخطيء في حديث مسدد. والله أعلم ۱۳۰۳.

ولم يذكره أبوبكر محمد بن عبد الغني ابن نقطة في كتابه «التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد» في رواة المسند عن مسدد (٤)، وهذا يدل على عدم انتشار مسند مسدد من طريقه، ولعل السبب في ذلك هو ما أشار إليه النسائي ومسلمة بن قاسم الأندلسي من ضعف روايته عن مسدد.

^(*) مُصادر ترجمته : (ص ۲۹۱).

⁽۱) ابن حجر: التقريب (١/١٦٢)، والطرسوسي - نسبة إلى طرسوس وسي مدينة بين حلب وانطاكية كما في معجم الملدان - (٢٨/٤).

 ⁽۲) أبو الحسين أحمد بن جعفر بن محمد البغدادي (توفى سنة ٣٣٦هـ) ثريخ بغداد (١٩/٤). وقد فقدت سائر مصفات
 ابن المادي سوى كتابه ومتشابه القرآن، ذكر ذلك. د. أكرم العمري في كتابه ..وارد الخطيب البغدادي ا ص ٢٨٤.

^{(7) (7. 707 - 307).}

⁽٤) وقال في ترجمة مسدد (ق ١٥٥ / ب) : «روى عنه المسند أبو خليفة الفضل بن الحباب الجمحي، ومعاذ بن المشى بن معاذ العنبرى». ووال الذهبي في السير (١٥ / ٥٩٤) : «ولمسدد مسند في مجلد رواه عنه معاذ بن المشى، ومسند آحر صغير يرويه عنه أبو خليفة»

(Y) سفيان بن حسين^(*)

«سفيان بن حسين بن حسن، أبو محمد، أو أبو الحسن، الواسطى، ثقة في غير الزهري باتفاقهم، من السابعة، مات بالري مع المهدي، وقيل في أول خلافة الرشيد/خت م٤١١٠).

تكلم العلماء في حديثه عن الزهري:

فقد سئل يحيى بن معين عنه فقال : «ليس به بأس، وليس هو من أكابر أصحاب الزهري . . . ، ۱۲ . . . ا

وقال ابن أبي خيثمة: «سمعت يحيى بن معين يقول: سفيان بن حسين الواسطى ثقة، وكان يؤدب المهدى، وهو صالح، حديثه عن الزهرى ـ فقط ـ ليس بذاك، إنها سمع من الزهري بالموسم»(٣).

وقال ابن معين أيضا في رواية الدارمي عنه : «ثقة، وهو ضعيف الحديث عن الزهري»(٤).

وقال _ في رواية الدقاق _ : وثقة في غير الزهرى (٥٠).

وروى أبو داود عن ابن معين ـ أيضا ـ أنه قال : «سفيان بن حسين ليس بالحافظ، وليس بالقوى في الزهرى وهو أحب إلى من صالح بن أبي الأخضر»(١).

وروى أبوبكر الأثرم عن الإمام أحمد أنه قال : «ليس هو بذاك في حديثه عن الزهري»^(٧).

^(*) مصادر ترجته ; (ص ۲۲۱).

⁽١) ابن حجر : التقويب (١/٣١٠)، وذكره ابن رجب (٢/٦٦٣). هكذا رُمِزَ له في نسخة ابن حجر الخطية من التقسريب (ق ١٠١)، وكذا في التهديب (١٠٧/٤)، والخسلاصة (١٥٧١)، وفي المغني في الضعفاء (٢٦٨٨) : «م تبعا. . . ». ورمز له في تهذيب الكيال (١/ق ٥١٠) والميزان (١٦٥/٣) : بـ «مق» بدل «م» أي أن مسلها روى عنه في مقدمة صحيحه، وقد صرح بذلك ابن القيم في الفروسية (ص ٤٥)، ولم يذكره ابن طاهر في الجمع بين رجال الصحيحين، وروايته في مقدمة مسلم (١١/١). وقد تولى المهدى محمد بن عبد الله الخلافة سنة (١٥٨هـ) وتوفي سنة (١٦٩هـ)، وتولى الرشيد هارون بن محمد الحلافة سنة (١٧٠هـ) كما في تاريخ خليفة بن خياط (ص ٤٣٦، ٤٣٩، ٤٤٧).

⁽۲) تاریخ ابن معین : (۲/۵/۳).

⁽٣) ابن أبي حاتم : الجرح والتعديل (٤ /٣٢٨). (٤) تاريخ الدارمي عن ابن معين : (رقم ١٩).

⁽٥) (رقم ١٧٦)، وروى ابن عدى في الكامل (١٢٥١/٣) نحو ذلك من طريق ابن أبي مريم عن ابن معين. (٦) أمن عدى : الكامل (١٢٥١/٣). (٧) الخطيب : التاريخ (٩/ ١٥٠).

وقال يعقوب بن شيبة : «سفيان بن حسين مشهور. وقد حمل الناس عنه، وفي حديثه ضعف ما روى عن الزهري»(١).

وقال النسائي : «سفَّيان بن حسين في الزهري ضعيف، وفي غيره لا بأس به» (٢).

وقال ابن حبان : «يروى عن الزهرى المقلوبات، وإذا روى عن غيره أشبه حديثه حديث الأثبات، وذاك أن صحيفة الزهرى اختلطت عليه، فكان يأتي بها على التوهم، فالإنصاف في أمره تَنكُّب ما روى عن الزهرى، والاحتجاج بها روى عن غيره»(٣).

ثم ذكره في الثقات فقال : «وأما روايته عن الزهرى فإن فيها تخاليط، بجب أن يُجانب، وهو ثقة في غير حذيث الزهرى، مات في ولاية هارون، بجب أن يُمحى اسمه من كتاب المجروحين (٤٠).

وقال ابن عدى : «ولسفيان بن حسين أحاديث عن الزهرى وغيره، وهو في غير الزهرى صالح الحديث كما قال ابن معين. وعن الزهرى يروى عنه أشياء خالف فيها الناس من باب المتون ومن الأسانيد»(٥).

فمن أحاديثه التي خالف فيها الناس في المتن:

حدیثه عن الزهری عن سعید بن المسیب، عن أبی هریرة، عن رسول الله ﷺ قال : (الرجل جُبَار)(۱).

قال الإمام الشافعي: «وأما ما يروى عن النبي ﷺ من (الرَّجُل مُجبَار) فهو غلط ـ والله أعلم ـ لأن الحفاظ لم يحفظوا هكذا» (٧).

وقال ابن عدى : «لم يأت به عن الزهرى غير سفيان بن حسين فيها علمت»(^). ,

⁽١) المصدر السابق: (١/٩٥).

⁽٢) المزى : تحفة الأشراف (١٢/٣٥)، وانظر تهذيب التهذيب (١٠٨/٤، ٤٨٠/١).

⁽٣) المجروحين : (١/٣٥٨).

^{. (2 1 (1) (2)}

⁽د) الكامل: (١٢٥١/٣).

⁽٦) رواه أبو داود (٤/٤/٤ رقم ٢٥٩٢)، والطبراني في المعجم الصغير (٢٦٢/١)، وابن عدي في الكامل (٢٠٥١/٣)، والدارقطني في سننه (١٥٥/٣)، والبيهقي في سننه (٣٤٣/٨) كلهم من طريق سفيان بن حسين عن الزهرى به، ومعنى «الرجل جبار». أي ما تتلفه الدابة برجلها حين يكون صاحبها راكبا عليها. والجبار: الهَدَر. انظر: سنن أبي داود (٤/٥/٤)، ومعالم السنن للحطابي (٤٨٣/١)، والنهاية لابن الأثير (٢٣٦/١).

⁽٧) البيهقي : السنن (٣٤٣/٨).

⁽۸) الكامل : (۱۲۵۱/۳).

وكذا قال الطبراني(١)، وابن عبد البر، وزاد ابن عبد البر: «وهو عندهم في ما يتفرد به لا تقوم به حجة»(١).

وقال الدارقطني: «لم يُتَابِع سفيان بن حسين على قوله: (الرجل جبار)، وهو وهم، لأن الثقات الذين قدمنا أحاديثهم خالفوه، ولم يذكروا ذلك»(٣).

وقال البيهقي: «هذه الزيادة ينفرد بها سفيان بن حسين عن الزهرى، وقد رواه مالك بن أنس والليث بن سعد وابن جريج ومعمر وعُقيل وسفيان بن عيينة وغيرهم، عن الزهرى. لم يذكر أحد منهم فيه الرجل»(٤).

وقال الحافظ ابن حجر: «اتفق الحفاظ على تغليط سفيان بن حسين، حيث روى عن الزهرى. . . (الرجل جبار)، - بكسر الراء، وسكون الجيم - وما ذاك إلا أن الزهرى مكثر من الحديث والأصحاب، فتفرَّد سفيان عنه بهذا اللفظ فعدَّ منكرا»(٥).

ومن أحاديث سفيان التي خالف فيها الناس في الإسناد :

حديثه عن الزهرى، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة، عن النبي عليه قال : (من أدخل فرسا بين فرسا بين فرسا بين فرسا بين فرسين وهو لا يأمن أن يسبق فهو قمار)(١).

قال ابن أبي خيشمة : «سألت يحيى بن معين عن حديث سفيان بن حسين عن الزهرى، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة. . . ، فقال : باطل. وخَطَّ على أبي هريرة»(٧).

⁽١) المعجم الصغير : (١/٢٦٢).

⁽Y) التمهيد : (Yo/Y).

⁽٣) السنن : (١٥٢/٣).

⁽٤) السنن الكبرى: (٣٤٣/٨).

وأصل الحديث الذي أشار إليه السهقي ورد بلفظ : (العجباء جرحها جُبار، والبشر جُبار، والمعدن جبار، وفي الركاز الخمس). أخرجه البخباري (٢٩١٢ / ٢٥٤ رقم ٢٩١٣)، ومسلم (رقم ١٧١٠)، وغيرهما، وقد رواه الـدارقطني في سننه (٣/١٤٩ / ١٥٢) من تسم طرق عن الزهري.

 ⁽٥) فتح الباري : (٢٥٦/١٣)، وعُدَّ منكرا، لأن سفيان بن حسين ضعيف في الزهرى، وقد تفرد بهذه الزيادة. قال ابن حجر في الكت على ابن الصلاح (٢/٣٥٥): «وأما إذا انفرد المستور أو الموصوف بسوء الحفظ، أو المضعف في معص مشايخه دون بعض بثىء لا متابع له ولا شاهد فهذا أحد قسمى المنكر الذي يوجد في إطلاق كثير من أهل الحديث.

⁽٦) رواًه الإمام أحمد (٢/ ٥٠٥ ـ واللفظ له ـ وأبو داود (٣/ ٢٦ رقم ٢٥٧٩)، وابن ماجة (رقم ٢٨٧٦)، والدارقطني في سننه (٤/ ٣٠٥)، والحاكم (٢/ ١١٤/)، وغيرهم، كلهم من طريق سفيان به.

 ⁽٧) ابن القيم : الفروسية (ص ٤١) وفيه : «وخطأ» بدل «وخطً» والصواب ما أثبته، كما في تهذيب ابن القيم لمختصر سنن أبي داود (٢/٣)، ويؤيده ما ورد في التلخيص الحبير (٤/٦٣) : «وضرب على أبي هريرة».

وقال أبو داود السجستاني: «رواه معمر وشعيب وعُقيل عن الزهرى، عن رجال من أهل العلم. وهذا أصح عندنا»(١).

وقال ابن أبي حاتم: «سألت أبي عن حديث رواه يزيد بن هارون وغيره، عن سفيان بن حسين شيئا، لا يشبه سفيان بن حسين شيئا، لا يشبه أن يكون عن النبي على أحسن أحواله أن يكون عن سعيد بن المسيب، قوله. وقد رواه يحيى بن سعيد، عن سعيد قوله»(٢).

وقال ابن القيم: «سمعت شيخ الإسلام ابن تيمية يقول: رفع هذا الحديث إلى النبي ﷺ خطأ، وإنها هو من كلام سعيد بن المسيب...، ورفعه سفيان بن حسين الواسطي، رر ضعيف لا يحتج بمجرد روايته عن الزهرى لغلطه في ذلك»(٣).

وقد ضعف هذا الحديث - أيضا - ابن التركهاني(٤)، وابن القيم(٥)، وابن حجر(١).

والخلاصــــة :

أن سفيان بن حسين ثقة في غير الزهرى، وسبب ضعفه في الزهرى هو أنه لم يسمع منه إلا في موسم الحج، فلم يتمكن من حفظ أحاديثه وضبطها، فحدث بها على التوهم، فمن ثم وقعت المناكير في حديثه عن الزهرى، كما أشار إلى ذلك ابن معين وابن حبان في ما تقدم.

⁽١) السنن : (١٣/٧٢).

⁽٢) العلل : (٢/٢٥٢)، وانظر أيضًا : (٢/٨/٢).

⁽٣) الفروسية : (ص ٤٢). .

⁽٤) لجوهر النقي : (۲۰/۱۰)، وقد تناقض كلام ابن التركهاني ـ رحمه الله ـ حيث ضعف هذا الحديث لانه من رواية سميان بن حسين عن الزهرى، وقوى الحديث السابق (الرجل جبار) (٣٤٤/٨) وهو من رواية سميان عن الزهرى أيضا! مع اتفاق الحفاظ على تغليط سفيان، كها حكى ذلك الحافظ ابن حجر فيها تقدم.

 ⁽٥) تهذیب مختصر سنن أبي داود : (٣/ ۴٠٠٠)، وقد بسط ابن القیم الكلام على هذا الحدیث في كتاب الفروسیة في ست عشرة صفحة (ص ٢٦٤١) وأتى فيه بفرائد الفوائد.

⁽١) التلخيص الحبير: (١٦٣/٤).

وقد تامع سفيان من حسين سعيد بن بشير عن الزهرى، روى خديثه أبو داود (٦٦/٣)، والحاكم (١١٤/٢)، وقال:
هذا حديث صحيح الإسناد. . . ». ووافقه الذهبي، وقواه أيضا الشيخ أحمد شاكر في تعليقه على تهذيب مختصر السنن
لابن القيم (٢٠٢٣) بمتابعة سفيان بن حسين، وهذا من تساهلهم ورحمهم الله للأن سعيد بن بشير ضعيف، كما قال امن:
ححر في التقريب (٢٠٢١)، وسفيان من حسين ضعيف في الزهرى، وانظر إرواء الغليل (٢٤٠٥).

(٣) عمر بن إبراهيم^(*)

«عمر بن إبراهيم العبـدى البصرى، صاحب الهَـرَوى ـ بفتـح الهاء والراء، صدوق، في حديثه عن قتادة ضعف، من السابعة/ قد، ت س ق»(١).

تكلم بعض العلماء في حديثه عن قتادة:

فقال الإمام أحمد : «يروى عن قتادة أحاديث مناكير، ويخالف»(٢).

وقال العقيلي : «له غير حديث عن قتادة مناكير لا يتابع منها على شيء»(٣).

وقال ابن حبان: «كان ممن ينفرد عن قتادة بهالا يشبه حديثه، فلا يعجبني الاحتجاج به إذا انفرد، فأما فيها وافق الثقات فإن اعتبر به معتبر لم أر بذلك بأسا»(٤).

وقال ابن عدى : «يروى عن قتادة أشياء لا يوافَّق عليها»(٥).

وروى ابن عدى من طريقه عدة أحاديث عن قتادة ثم قال: «ولعمر بن إبراهيم غير ما ذكرت من الأحاديث، وحديثه عن قتادة خاصة مضطرب، وهو مع ضعفه يكتب حديثه(١).

وقد أنكرت عليه بعض الأحاديث التي رواها عن قتادة منها:

(١) حديثه عن قتادة عن الحسن عن سمرة عن النبي ﷺ «من وجد متاعه عند مفلس بعينه فهو أحق به»(٧).

فقد خالفه شعبة، وهشام الدستوائي، وسعيد بن أبي عروبة، وجرير بن حازم،

⁽۳۱۲) مصادر ترجمته : (ص ۲۲۲).

⁽١) ابن حجر : التقريب (١/ ١٥)، وذكره ابن رجب (٦٦٠/٢).

⁽٢) العقيلي : الضعفاء (١٤٦/٣).

⁽٣) المدر السابق : (١٤٦/٣).

⁽٤) ابن حبان : المجروحين (٩٩/٣)، وقد ذكر ابن حجر في التهذيب (٤٢٦/٧) أن ابن حبان ذكره في الثقات وقال : «يخطيء ويخالف» ولم أجده في النسخة المطبوعة من ثقات ابن حبان، ويُستَمْرب ذكر ابن حبان له في الثقات الأنه قال في ترجمة ابنه الحليل بن عمر (٢٣١/٨) : ويعتبر حديثه من غير روايته عن أبيه، لأن أباه كان واهيا، والمناكير في أخباره من ناحية أبيه لا من ناحيته».

⁽٥) ابن عدى : الكامل (٥/ ١٧٠٠).

⁽٦) المصدر السابق (١/٠١/٥).

 ⁽٧) رواه أحمد (٥/ ١٠) وابن عدى (٥/ ١٧٠٠) من طريق عبد الصمد بن عبد الوارث عن عمر بن إبراهيم به، وعند
 ابن عدى قال عبد الصمد : هحدثنا عمر بن إبراهيم وهو ثقة فوق الثقة».

وهمام، وأبان بن يزيد، وحماد بن سلمة فرووه عن قتادة عن النضر بن أنس عن بَشير بن نَهيك عن أبي هريرة(١).

وروى موسى بن السائب عن قتادة عن الحسن عن سمرة عن النبي ﷺ قال : «من وجد عين ماله عند رجل فهو أحق به، ويتبع البيّع من باعه»(٢).

قال محمد بن يحيى الذهلي: «هما حديثان عندى من حديث قتادة، فلعل عمر سمع من قتادة فاختلط عليه. فأما هذا الحديث يعنى حديث المفلس فإنها رواه قتادة عن النضر بن أنس، عن بشير بن مَبيك، عن أبي هريرة... والحديث الأحر فهو ما روى موسى بن السائب عن قتادة عن الحسن، عن سمرة، عن النبي على السرقة، وذاك في التفليس» (٣).

(٢) حديثه عن قتادة عن الحسن، عن الأحنف بن قيس، عن العباس قال: قال رسول الله ﷺ: «الا تزال أمتي على الفطرة ما لم يؤخروا المغرب حتى تشتبك النجوم»(٤).

(١) رواه مسلم (رقم ١٥٥٩) من طريق شعبة وسعيد بن أبي عروبة وهشام الدستوائي كلهم عن قتدة. وأحمد في المسند (٣٤٧/٣، ٣٤٥، ٤١٦، ٤١٣، ٤١٨، ٥٠٥) من طريق همام، وحماد بن سلمة وشعبة وأبان بن يزيد وسعيد بن أبي عروبة كلهم عن قتادة به. وحديث جرير بن جازم ذكره المزى في تحقة الأشراف (٢١/٤).

⁽۲) رواه أحمد (۱۳/۵) وأبو داود (۴/۳ ۸ رقم ۳۵۳۱)، والنسائي (۳۱۳/۷) من طريق موسى بن السائب، عن قتادة به. وفيه عنعنة قتادة والحسن البصرى وهما مدلسان لكن الحديث جاء من طرق أخرى عن سمرة بمعناه رواه أحمد (۱۳/۵) وابن ماجة رقم (۲۳۳۱) من طريق سغيد بن زيد بن عقبة عن أبيه عن سمرة، ورواه الطبراني في الكبر (۳۸۸/۷ رقم ۳۰۸۷) من طريق حبيب بن سليمان بن سمرة عن أبيه عن سمرة، وانظر تحفة الأشراف للمزى (۸۱/٤) ومصباح الزجاجة للبوصيرى

 ⁽٣) المزى: تحفة الأشراف (٤/٧١).

وقال الخطابي في معالم السنن (١٨٤/٥) في شرح حديث موسى بن السائب : «هذا في الغصوب ونحوها، إذا وجد ماله المغصوب والمسروق عند رجل كان له أن يخاصمه فيه، ويأخذ عين مائه منه، ويرجع المأخوذ منه على من باعه إياه.

⁽٤) رواه الدارمي في سننه (١/ ٢٠ ٢٢) من طريق إيراهيم بن موسى عن عباد بن العوام عن عمر بن إبراهيم به. ووقع في المطبوع : هعمرو، وهو تصحيف. ورواه ابن ماجة (رقم ٦٨٩) عن محمد بن يحيى عن إبراهيم بن موسى

به، ثم قال ابن ماجة : «سمعت محمد بن يحيى يقول: اضطرب الناس في هذا الحديث ببغداد، فذهبت أنا وأبوبكر الأعين إلى العوام بن عباد بن العوام فأخرج إلينا أصل أبيه فإذا الحديث فيه».

ورواه الحاكم في المستدرك (١٩١/١) من طريق عباد بن العوام عن عمر بن إبراهيم ومعمر عن قتادة به، وقال «صحيح الإسناد» ووافقه الذهبي. وزواه البيهقي (١٩٤٨) من طريق الحاكم ووقع عنده: «عن عمر بن إبراهيم عن معمر عن قتادة».

والظاهر أن ذكر معمر في هذا الإسناد خطأ لأن الحديث انفرد به عمر بن إبراهيم عن قتادة كما قال اب عدى وكذا قال البزار كما في مصباح الزجاجة (٨٧/١)، ومما يدل على ذلك أيضا أنه لم يُذكر معمر في أصل عباد بن العوام كما أشار إلى دلك محمد بن يحيى الذهل فيها تقدم، والحديث رواه بحشل في تاريخ واسط (ص ١٤٠، ١٤١) ولم يُذكر فيه معمر.

فقد أنكره الإمام أحمد على عمر بن إبراهيم فقال : «وقد روى عنه عباد بن العوام حديثا منكرا، رواه إنسان من أهل الرى عنه (١).

قال العقيلي : «وهذا الحديث حدثناه محمد بن أيوب وجعفر بن محمد الزعفراني قالا : حدثنا إبراهيم بن موسى الفراء، قال : حدثنا عباد بن العوام، عن عمر بن إبراهيم عن قتادة . . . » به (٢).

وقال ابن عدى: «وهذا لا أعلم رواه عن قتادة بهذا الإسناد غير عمر بن إبراهيم»(١).

(٣) حديثه عن قتادة عن الحسن عن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: (لما حملت حواء كان لا يعيش لها ولد فقال لها الشيطان: سميه عبد الحارث. . .)(٥).

قال ابن عدى : «وهذا لا أعلم يرويه عن قتادة غير عمر بن إبراهيم»(٦).

وقد ضعف ابن كثير هذا الحديث في تفسيره، وتوسع في الكلام عليه، ورجح أنه موقوف على الصحابي قال : «ويحتمل أنه تلقاه من بعض أهل الكتاب. . . $^{(V)}$.

وقال الترمذي: «هذا حديث حسن غريب، لا نعرفه مرفوعا إلا من حديث عمر بن إبراهيم عن قتادة، ورواه بعضهم عن عبد الصمد، ولم يرفعه»(^).

⁽١) العقيلي: الضعفاء (١٤٦/٣).

⁽٢) العقيلي : الضعفاء (١٤٧/٣).

⁽٣) مروي من حديث أبي أيوب الأنصارى ومن حديث السائب بن يزيد، فأما حديث أبي أيوب فرواه أحمد (٤/١٥) مراه مروي من حديث أبي أيوب فرواه أحمد (٤/١٥) مراه مراه مراه مراه المبهقي (١/ ٣٥٠) وقال الحاكم (١٩٠١) ومن طريقه البيهقي (١/ ٣٥٠) وقال الحاكم (صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه»، وانظر نصب الراية (٢٤٦/١)، وذكره الألباني في صحيح الجامع رقم (٢١٦٧) وقال: «صحيح» وقال في إرواء الخليل (٣/٣) هسنده جيد». وأما حديث السائب فرواه الإمام أحمد في المسند (٣/٤٤) والطبراني في الكبير (٢/ ١٩٣٠) رقم (٦٦٧١)، قال الهيشمي في مجمع الزوائد (١/ ٣١٠) ـ بعد أن عزاه لأحمد والطبراني ـ رجاله موثقون. ورواه البهقي في سننه (١/ ٤٤٨) أيضا.

⁽٤) ابن عدى : الكامل (١/٥ ١٧٠).

⁽٥) رواه أحمد (١١/٥) والترمذي (٢٦٧/٥ حديث رقم ٣٠٧٧)، والحاكم (٢/٥٤٥) كلهم من طريق عبد الصمد بن عبد الوارث عن عمر بن إبراهيم به، ورواه ابن عدى (٥/ ° ١٧٠) من طريق شاذ بن فياض عن عمر بن إبراهيم .

⁽٦) ابن عدى : الكامل (٥/١٧٠٠).

⁽٧) ابن كثير : التفسير (٢ / ٢٧٤ ـ ٢٧٥) تفسير الآية رقم (١٩٠) من سورة الأعراف.

⁽٨) الترمذي: الجامع (٥/٢٦٧).

وقال الحاكم: «هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه»(۱). ووافقه الذهبي.
وهذا من تساهلهم رحمهم الله، لأن الحديث فيه بالإضافة إلى تفرد عمر بن
إبراهيم به عنعنة قتادة والحسن البصرى وهما مدلسان، وهو أيضا من رواية الحسن
البصرى عن سمرة وفي سماعه منه خلاف مشهور(۱).

وقد وثق ابن معين عمر بن إبراهيم في روايته عن قتادة، حيث ذكره عثمان الدارمي في أصحاب قتادة وسأل ابن معين عنه فقال : ثقة»(٢).

وقد خالفه الإمام أحمد والعقيلي، وابن حبان، وابن عدى فتكلموا في روايته عن قتادة كما تقدم، وقولهم هو الراجح، لأن عمر بن إبراهيم روى عن قتادة أحاديث مناكير، وخالف الثقات في أحاديث أخرى كما تقدمت الأمثلة على ذلك.

ولذا قال ابن حجر في التقريب : «صدوق، في روايته عن قتادة ضعف»(٤).

⁽١) الحاكم: المستدرك (٢/٥٤٥).

 ⁽٣) انظر : المراسيل لابن أبي خاتم (ص ٣١ ـ ٤٥)، وجامع التحصيل للعلائي (ص ١٩٨ ـ ١٩٩)، وتعليق حمدى
 عبد المحيد السلفي على المعجم الكبير للطبراني (٢٣٦-٢٣١).

والحديثُ ذكره الألباني في السلسلة الضعيفة رقم ٣٤٣ وقال: «ضعيف».

 ⁽٣) الدارمي . تاريخه عن ابن معين رقم (٤١) ورواه ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (٩٨/٦) : عن عثمان الدارمي
 قال : وقلت لبحيى بن معين : فعمر بن إبراهيم في قتادة؟ قال ثقة.

⁽٤) ابن ححر : التقريب (٢/١٥).

« الخاتمة »

وبعد: فقد انتهيت - بفضل الله عز وجل وعونه - من إعداد هذا البحث، الذي اشتمل على ترجمة ستة وأربعين راويا عمن ضعفوا في بعض شيوخهم، وقد مهدت له بتمهيد تضمن مباحث دقيقة في اعتبارات الأئمة النقاد في إطلاق ألفاظ الجرح والتعديل.

وقد حرصت ـ في هذا البحث ـ على التقيد بالمنهج العلمي، والالتزام بالقواعد التي قعدها علماء الحديث، وبذلت جهدي في التنقيب عن كل ما يتصل بالجانب الذي بحثته من تراجم أولئك الرواة.

إلا أن المدة المقررة لهذا البحث قد انتهت قبل استكهال تراجم جميع من ضعفوا في بعض شيوخهم فاضطررت إلى الاقتصار على العدد الذي سبق ذكره، راجيا من الله العون في استكهال تراجم الأخرين(١).

وقد وفقني الله عز وجل إلى التوصل إلى بعض النتائج المهمة في هذا البحث، ومن هذه النتائج :

(١) أضفت إلى ما ذكره ابن رجب ـ في مبحث الثقات الذين ضعفوا في بعض شيوخهم ـ تسعة وعشرين راويا.

(٢) توصلت إلى أن التضعيف الوارد في أربعة وثلاثين راويا - ممن ترجمت لهم - لا يقدح فيهم، مستدلاً على ذلك بأقوال الأئمة النقاد وما قعدوه من قواعد في علم الجرح والتعديل.

(٣) لم يخرج البخاري ومسلم لمن ضعفوا بتضعيف قادح عن شيوخهم الذين ضعفوا فيهم إلا ما توبعوا عليه.

⁽١) من هؤلاء الرواة سبعة ممن ذكرهم ابن رجب، هم : حماد بن زيد، ومحمد بن عبد الرحمن بن أبي ذلب، وهشام بن حسان، والمغيرة بن مسلم القسملي، وورقاء بن عمر البشكري، ويزيد بن إبراهيم التسترى، ويعلى بن عبيد الطنافسي، ومحن لم يذكرهم ابن رجب رحمه الله :

[ُ] احمل بن جميل المروزى، ودرّاج بن سمعان أبو السمح المصرى، وعبد العزيز بن أبي حازم المدتي، وعمر بن رؤبة التغلبي، ومحمد بن إسحاق بن يسار المطلبي مولاهم، ومحمد بن يوسف الفريابي، وموسى بن سليهان المُنبجي، وهشيم بن بشير الواسطى، ووضاح بن عبد الله اليشكرى، ويحيى بن عثمان الحربي.

- (٤) وقفت على جملة كبيرة من أقوال أئمة الجرح والتعديل في الرواة الذين ترجمت لهم لم يذكرها ابن رجب ولا ابن حجر في «التهذيب» في تراجمهم، مع أنه كان لتلك الأقوال أثر كبير في الحكم على بعض أولئك الرواة .
- (٥) حررت بعض أقوال الحافظ ابن حجر ـ رحمه الله ـ التي ذكرها في «التقريب» ـ في بعض من ترجمت لهم ـ على ضوء أقواله في مصنفاته الأخرى، وأقوال أئمة الجرح والتعديل وما قعدوه من قواعد في هذا الفن .

ومن أمثلة ذلك ما ورد في تراجم: بَدَل بن المُحَبَّر، وسلام بن أي مُطيع، وعبد الرحمن بن نَمِر، وعبد الرحمن بن مَعْرا وغيرهم.

(٦) رددت بعض المطاعن التي وجِّهت لبعض من ترجمت لهم بها لم أسبق إليه _ فيها علمت _ ومن أمثلة ذلك ما ورد في ترجمة إسحاق بن راشد الجزرى، وإسهاعيل ابن عُليّة، وسلام بن أبي مُطيع، وسليهان التيمي وغيرهم.

وقد توصلت إلى نتائج أخرى عامة منها:

- (١) علم الجرح والتعديل من العلوم التي اختصت بها الأمة الإسلامية، وقد بذل فيه العلماء جهودا عظيمة، وتركوا لنا ثروة هائلة من المصنفات في هذا الفن ومع ذلك، فهو لا يزال بحاجة إلى جهود أخرى لتحرير بعض قضاياه، وتقريبها إلى طلبة العلم.
- (٢) طريقة سبر مرؤيات الراوى من الطرق التي استخدمها الأثمة النقاد لمعرفة أحوال الرجال، ولا يزال استخدام هذه الطريقة ممكنا في هذا الوقت للخبير المتمرس. بل يمكن الاعتباد عليها نبعد أقوال أثمة الجرح والتعديل في الحكم على الرجال. ويمكن بواسطتها الترجيح بين الأقوال المتعارضة الواردة في بعض الرجال.
- (٣) أقوال أئمة الجرح والتعديل التي ظاهرها التعارض يمكن التوفيق بين كثير منها، وقد وفقت ـ في ثنايا هذا البحث ـ بين عدد من هذه الأقوال.
- (٤) ضرورة مراعاة اعتبارات الأئمة النقاد في إطلاق ألفاظ الجرح والتعديل وأن إهمال تلك الاعتبارات يؤدي إلى خلل كبير في الحكم على الرواة.

الاقتراحات

أهيب بالمشتغلين بالدراسات الحديثية إلى العناية بعلم الرجال، ومواصلة الجهود التي بذلها أئمة الحديث في هذا الشأن، إذ توجد مباحث كثيرة في هذا العلم لا تزال بحاجة إلى مزيد اهتهام، فمن هذه المباحث:

(١) العناية بدراسة مناهج أئمة الجرح والتعديل، ومعرفة مدلولات ألفاظ كل واحد منهم، والاعتبارات التي يراعونها في إطلاق تلك الألفاظ.

(٢) دراسة طبقات الرواة عن الأئمة المكثرين، مثل طبقات الرواة عن الزهرى، والثورى وغيرهما، ومعرفة تفاوت مراتب هؤلاء الرواة على ضوء المقارنة بين مروياتهم.

(٣) العناية بنشر كتب الرجال وخاصة «تهذيب التهذيب» لابن حجر - نشرة علمية محققة، يتم فيها عزو الأقوال إلى مظانها، مع إضافة ما يمكن إضافته من أقوال أثمة الجرح والتعديل مما لم يذكره الحافظ ابن حجر.

(٤) القيام بمشروع شامل لخدمة علم الرجال، تستخدم فيه أجهزة «الكومبيوتر»، ويتم تنفيذه على ثلاث مراحل:

المرحلة الأولى: يتم فيها جمع أسهاء الرواة من كتب الرجال والعلل وغيرها، مع ذكر ما قيل في كل واحد منهم.

المرحلة الثانية: يتم فيها جمع مرويات هؤلاء الرواة من الكتب التي تُعنى بذكر الأسانيد، مع الإشارة إلى شيخ الراوى وتلميذه في كل حديث بحيث يمكن الحصول على أحاديث الراوى عن أي شيخ من شيوخه عند الطلب، وكذا تلاميذه.

المرحلة الثالثة: يتم فيها دراسة ما ورد من ألفاظ الجرح والتعديل في كل راو من هؤلاء الرواة مع تطبيقها على مروياتهم، من قبل نخبة من العلماء المتخصصين في هذا المجال، بحيث يصلون إلى نتيجة محددة في كل راو، على غرار ما فعل الحافظ ابن حجر في تقريب التهذيب.

وهناك جوانب أخرى في علوم الحديث عامة، وعلم الرجال خاصة لا تزال بحاجة إلى مزيد بحث وتنقيب، ولذلك قال الحافظ أبوبكر الحازمي _ رحمه الله تعالى _ : «علم الحديث يشتمل على أنواع كثيرة تقرب من مئة نوع . . . وكل نوع منها علم مستقل، لو أنفذ الطالب فيه عمره لما أدرك نهايته»(١).

⁽١) عجالة المبتدى وفضالة المنتهي في النسب (ص ٣).



الأول: في ذكر مصادر تراجم الرواة الذين ضعفوا في بعض شيوخهم. الشاني: في ذكر الثقات الذين ضعفوا في بعض شيوخهم مرتبين على حروف المعجم مع ذكر خلاصة ما قيل في ترجمة كل واحد منهم.



الملحق الأول

مصادر تراجم الرواة الذين ضُعّفوا في بعض شيوخهم

لا تخفى أهمية الوقوف على ترجمة الراوى في مصادر متعددة فقد يجد الباحث في بعضها ما لا يجده في البعض الآخر، وقد يحصل تحريف في نص من النصوص في مصدر، يُذكر على الصواب في مصدر آخر، إلى غير ذلك من الفوائد...

إلا أنه قد يحول دون الوقوف على ترجمة الراوى في مصادر متعددة بعض الصعوبات، منها:

صعوبة العثور على التراجم في بعض المصادر التي لم ترتّب تراجمها ترتيبا دقيقا، فيضيع جزء من وقت الباحث قبل العثور على الترجمة المطلوبة .

ومنها: أن بعض المصادر قد تغيب عن ذهن الباحث في أثناء بحثه عن ترجمة السراوى. وهناك مصادر أخرى قد يستبعد الباحث العثور فيها على معلومات تتصل بصاحب الترجمة المطلوبة مثل: كتب السؤالات، والعلل، وبعض كتب المتون، لذلك رأيت من المفيد أن أذكر بعض مصادر الرواة الذين ترجمت لهم، ليستفيد من يرغب التوسع في تراجمهم، ولم أستقص جميع المصادر في كل ترجمة، لأن استقصاء ذلك يطول.

إلا أن هذه المصادر في مجموعها تشكل معظم الكتب التي يمكن أن تُستمد منها معلومات عن رجال القرون الثلاثة الأولى.

وقد رتبت التراجم على حسب ورودها في البحث.

ورتبت المصادر في كل ترجمة على ترتيب وفيات أصحابها.

إبراهيم بن سعد أبو إسحاق الزهرى:

طبقات ابن سعد (٣٢٢/٧) و(ص ٤٥٦) من القسم المتمم لتابعي أهل المدينة . تاريخ ابن معين (رقم ٧). تاريخ البخاري الكبير (١/ ٢٨٨)، والصغير (٢/ ٢٣١). ثقات العجلي (ص٥٦ ترتيب الهيثمي) . المعرفة والتاريخ ليعقوب الفسوى (١/ ١٧٤). الجرح والتعديل لابن أبي حاتم المعرفة والتاريخ ليعقوب الفسوى (١/ ١٧٤). الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (١/ ١٠١). ثقات ابن خبان (٢/ ٧). الكامل لابن عدى (١/ ٢٤٥). ثقات ابن

⁽١) العزو هنا إلى ترتيب تاريخ ابن معين لسهولة الوقوف على ما قيل في الراوى.

شاهین (رقم %). رجال مسلم لابن منجویه (ق %). تاریخ بغداد للخطیب (%). الجمع بین رجال الصحیحین لابن طاهر (%). تهذیب الکهال للمزی (%)، وتذهیب تهذیب الکهال (%)، وسیر أعلام النبلاء (%)، والمیزان (%)، ومن تُکلِّم فیه وهو موثق (ق %) والثقات المتکلم فیهم بها لا یوجب ردهم للذهبی (%). اکهال تهذیب الکهال لمغلطای (%)، شرح علل الترمذی لابن رجب (%)، نهایة السول لسبط بن العجمی (%)، تهذیب التهذیب لابن رجب (%)، وهدی الساری لابن حجر (%)، (%). الخلاصة للخزرجی (%).

سفيان بن عيينة بن أبي عمران الهلالي، أبو محمد الكوفي ثم المكي :

طبقات ابن سعد (٥/٧٤). تاريخ ابن معين (٢/٢١٦)، وتاريخ الدارمي عن ابن معين (رقم ٤، ٢٠، ٦٨، ٢٧٢). العلل للإمام أحمد (١/٣٣، ٣٧٠). تاريخ البخاري الكبير (٤/٤) والصغير (٢/٣٨). ثقات العجلي (ص ١٩٤ ترتيب الميشمي). المعرفة والتاريخ للفسوى (١/١٥٥ – ١٨٨). الجعديات لأبي القاسم البغوى (٢/ ١٦٠). مقدمة الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (ص٣٦ – ٥٤) والجرح والتعديل (٤/ ٢٢٥). ثقات ابن حبان (٢/٣٠٤)، ومشاهير علماء الأمصار (رقم ١١٨١). الكامل لابن عدى (١/٧١ المقدمة). ثقات ابن شاهين (رقم ٢٩٦). تاريخ بغداد (٩/٤١) الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (١/ ١٩٥). وفيات الأعيان (١/٢٥). المعقد الثمين في تاريخ البلد الأمين للفاسي (١/ ١٩٥). π ذيب التهذيب (٢/ ١٧٠). الحلامة للخزرجي (١/٣٩). الكواكب النبرات لابن الكيال (ص ٢٢٠).

عبد الرحمن بن عمرو الأوزاعي :

طبقات ابن سعد (٤٨٨/٧). تاريخ ابن معين (٣٥٣/٢) وتاريخ الدارمي عن ابن معين (رقم ٢٠). العلل للإمام أحمد ابن معين (رقم ٢٢)، ورواية أبي خالد الدقاق (رقم ٤٠٠). العلل للإمام أحمد (٨٧/١). التاريخ الكبير للبخاري (٣٢٦/٥)، والصغير (٢١٤/٢ ـ ١٢٥). ثقات العجلي (ص ٢٦-٧٠). مسائل العجلي (ص ٢٦-٧٠). مسائل

الإمام أحمد لابي داود (ص ٣٠٩-٣٠٩). المعرفة والتاريخ للفسوى (٢/ ٣٩٣-٣٩٠، ١٠٥٠-٤٠٩). تاريخ أبي ذرعة المدمشقي (٢/ ٧٢٠). مقدمة الجرح والتعديل (ص ١٨٤) والجرح والتعديل (٢٦٥/٥). ثقات ابن حبان (٢/ ٢١). الكامل لابن عدى (١/ ٩٩ المقدمة) ثقات ابن شاهين (رقم ٢٢٨). الحلية لأبي نعيم (١/ ١٣٥) الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (١/ ٢٨٦). تاريخ دمشق لابن عساكر الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (١/ ٢/ ١٠). تاريخ دمشق لابن عساكر (١/ ١/ ١٠٥)، تهذيب الكهال (٢/ ق ٧٠٨). سير أعلام النبلاء (١/ ٧/١)، والميزان (٢/ ٥٨٠). شرح العلل لابن رجب (١/ ١٨٦)، ٢٤٤٢). تهذيب التهذيب (٢/ ٢٨٥).

محاسن المساعي في مناقب الإمام أبي عمرو الأوزاعي لأبي العباس أحمد بن محمد الموصلي الحنبلي، حققه وعلق عليه الأمير شكيب أرسلان. ونشرته دار مكتبة الحياة ـ بيروت ـ. الخلاصة للخزرجي (١٤٦/٢).

عبد الرحمن بن نُمِر اليخصبي:

تاريخ ابن معين (٢/٣٦). التاريخ الكبير للبخاري (٥/٥٥). الضعفاء للعقيلي (٢/٣٥). الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٥/٥٥). ثقات ابن حبان (٨٢/٧). الكامل لابن عدى (٢/٤٠). رجال مسلم لابن منجوية (ق (٣٥١/١). الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (٢/٨٨). تاريخ دمشق لابن عساكر (١/١١//١/١). الكال للمقدسي (٣/ق ٢٨١/ب) تهذيب الكال عساكر (٢/٥ ٢٨١)، والكاشف (٢/٥ ٢٨١)، والمغني في الضعفاء (٢/ق ٢٨٢) تهذيب التهذيب (٢/٥٥)، والكاشف (٢/٢١)، والمغني في الضعفاء للخررجي (٢/٥٥)، التهذيب (٢/٧٠١)، هذي الساري (ص ٤١٩، ٢٦٤). الخلاصة للخررجي (٢/٥٥).

عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج:

طبقات ابن سعد (٩/١/٥). تاريخ ابن معين (٢/ ٣٧١). تاريخ الدارمي عن ابن معين (رقم ١٣، ٤٨٥). العلل للإمام أحمد (١/ ٣٤٩). التاريخ الكبير للبخاري (م/ ٤٢٢) والصغير (٢/ ٩٨). ثقات العجلي (ص ٣١٠ ترتيب الهيثمي). المعرفة والتاريخ للفسوي (١/ ١٣٥، ١٨٠، ٢١/٢، ٢٥، ٥٣). تاريخ أبي زرعة الدمشقي (٢/ ٢٥٢). الجنرح والتعديل لابن أبي حاتم (٣٥٦/٥). ثقات ابن

حسان (٩٣/٧). ثقات ابن شاهين (رقم ٨٩٨). رجال مسلم لابن منجوية (ق ١٠٩/١). تاريخ بغداد (٤٠٠/١٠) الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (٢/٤٠١). تهذيب الكيال (٢/ق ٨٥٦). سير أعلام النبلاء (٣٢٥/٦)، والميزان (٢/٩٥٦). جامع التحصيل للعلائي (ص ١٢٣، ٢٨٠) العقد الثمين للفاسي (٥٠٨/٥). تهذيب التهذيب (٢/٢٠٤)، تعريف أهل التقديس (ص ٥٥). الخلاصة للخزرجي (١٧٨/٢).

الليث بن سعد أبو الحارث المصري:

طبقات ابن سعد (۱۷/۷). تاریخ ابن معین (۱/۱۰٥)، وتاریخ الدارمي عن ابن معین (رقم ۷، ۲۱۵، ۲۱۹)، وروایة أبی خالد الدقاق (رقم ۲۹۷، ۳۱۱، ۳۱۹) العلل للإمام أحمد (۲/۳۵). التاریخ الکبیر للبخاري (۲/۲۶۲)، والصغیر (۲/۹۲). ثقات العجلي (ص ۳۹۹ ترتیب الهیشمي). المعرفة والتاریخ للفسوي (۲/۲۶۱). أجرح والتعدیل (۷/ ۱۸۰). ثقات ابن حبان (۷/ ۳۲۰)، ومشاهیر علماء الأمصار (رقم ۲۵۳۱). ثقات ابن شاهین (رقم ۱۱۸۸). رجال مسلم لابن منجویة (ق ۱۵۱/ب) حلیة الأولیاء لأبی نعیم (۲/۸۳). تاریخ بغداد (۱۲/۳)، الجمع بین رجال الصحیحین لابن طاهر (۲/۳۳۱). تهذیب الکهال (۳/ق ۲۱۱). سیر اعلام النبلاء (۸/ ۱۵۹)، والمیزان (۳/۳۲). تذکرة الحفاظ (۱/۲۲). تهذیب التهذیب الترها المنبریة (۲/ ۲۳۲). تاریخ ترجم له ابن حجر ترجمة مفرده سهاها «الرحمة الغیثیة بالترجمة اللیشیه نشرها محمد منیر الدمشقی سنة ۱۳۲۳هـ ضمن الرسائل المنبریة (۲/ ۲۳۵).

إسحــاق بن يوسف الأزرق:

طبقات ابن سعد (٣١٥/٧). تاريخ الدارمي عن ابن معين (رقم ١٣٩، ١٤٠). العلل للإمام أحمد (٢٢١/١)، التاريخ الكبير للبخاري (٢/٦٠٤)، والصغير (٢/٦/٢)، ثقات العجلي (ص ٢٦ ترتيب الهيثمي). تاريخ واسط لبحشل (ص ١٤٠-١٤١). الجرح والتعديل (٢/٣٨/٢)، ثقات ابن حبان (٢/٦٥) رجال مسلم لابن منجوية (ق ١٠/ب) تاريخ بغداد (٣١٩/٦)، الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (٢/١٠). تهذيب الكهال (٢/٦٩)، تذكرة الحفاظ

(١/ ٣٢٠). سير أعلام النبلاء (١٧١/٩)، الكاشف (٢٦/١). غاية النهاية في طبقات القراء لابن الجزرى (١/ ١٥٨). تهذيب التهذيب (٢٥٧/١). الحلاصة للخزرجي (٧٨/١).

الضحاك بن مخلد أبو عاصم النبيل:

طبقات ابن سعد (/٢٥/٧). تاريخ الدارمي عن ابن معين (رقم ٤٤٤)، ٢٥٣). التاريخ الكبير للبخاري (٣٣٦/٤) والصغير (٢/٤/٣). ثقات العجلي (ص ٢٣١ ترتيب الهيثمي). المعرفة والتاريخ للفسوي (١٩٨/١). الضعفاء للعقيلي (٢٢٢/٢). الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٤/٣٢٤). ثقات ابن حبان (٢/٣٤١). رجال مسلم لابن منجوية (ق ٨١/ب). السابق واللاحق للخطيب (ص ٢٤٧). الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (١/٢٢٨). المعجم المشتمل لابن عساكر (ص ٢٤١). تهذيب الكهال (٢/ق ٢١٧). سير أعلام النبلاء (٩/٠٨٤)، والميزان (٣٢٥/٢). تهذيب التهذيب (٤/٠٥٤). الخلاصة للخزرجي (٤/٠).

عبد الرزاق بن همام الصنعاني:

طبقات ابن سعد (٥/٨٤٥). تاريخ ابن معين (٢/٣٦)، وتاريخ الدارمي عن ابن معين (رقم ٢٠١) سؤالات ابن أبي شيبة لعلي بن المديني (رقم ٢٠٠). العلل للإمام أحمد (٢٠/١٠)، والصغير أحمد (٢٠/٣٠). ثقات العجلي (ص ٣٠٢ ترتيب الهيثمي). المعرفة والتاريخ للفسوي (٢/ ٢٢٠). ثقات العجلي (ص ٣٠٢ ترتيب الهيثمي). المعرفة والتاريخ للفسوي (٢/ ٢١٠). الضعفاء والمتروكين للنسائي (رقم ٣٧٩). الضعفاء للعقيلي (١٠/١). الجرح والتعديل (٢/٨). ثقات ابن حبان (٨/١١٤). الكامل لابن عدى (١٠٧٨). أجرح والتعديل (٢/٨١). ثقات ابن طاهر (١/ ٢/٨). طبقات الحنابلة (ق ١١١/١٠). الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (١/ ٢/٨). طبقات الحنابلة لابن أبي يعلى الفراء (١/ ٢٠٩) تاريخ دمشق لابن عساكر (١/ ١/١١). طبقات الحنابلة فقهاء اليمن لابن سمرة الجعدى (ص ١٧) تهذيب الكيال (٢/ق ٢٩٨). سير أعلام النبلاء (٩/ ٣٢٥)، والميزان (٢/ ٢٠٩). شرح العلل لابن رجب (٢/ ٢/٥). الخلاصة للخررجي (٦/ ٢/١). الكواكب النبرات لابن الكيال (ص ٢١).

قبيصة بن عقبة الســـوائي:

طبقات ابن سعد (۲/۳۰۱). تاریخ ابن معین (۲/۱۸۱)، وتاریخ الدارمي عن ابن معین (رقم ۱۰۰). العلل للإمام أحمد (۱/۱۲۱). التاریخ الکبیر للبخاري (۱۷۷/۷)، والصغیر (۲/۳۳۳). ثقات العجلي (ص ۲۸۸ ترتیب الهیشمي). المعوفة والتاریخ للفسوی (۱/۱۷۷). تاریخ أي زرعة الدمشقي (۱/۰۸۰). الجرح والتعدیل لابن أبي حاتم (۱/۲۱۷)، والعلل (۲/۲۲). ثقات ابن حبان (۲۱/۹). ثقات ابن شاهيين (رقم ۱۱۷۱). رجال مسلم لابن منجبویه (ق ۱۱۸۸). تاریخ بغداد (۲۲/۳۷). الجمع بین رجال الصحیحین (۲/۲۲). المعجم المشتمل لابن عساکر (ص۲۱۷). الأنساب للسمعاني (۷۸۸/۷). تهذيب الکهال (۲/ق ۱۱۹). سیر اص۲۱۷). المنبلاء (۱۱۹۰۰)، والمیزان (۲۸۸/۷). تهذیب الکهال (۲/ق ۱۱۹). سیر والمغني في الضعفاء (۲/۲۰)، شرح العلل لابن رجب (۲/۸۲). تهذیب التهذیب النه الساری (ص ۳۳۱). الخلاصة للخزرجي (۲/۸۶۳).

محمد بن عبد الله أبو أحمد الزبيرى :

طبقات ابن سعد (۲/۲۰)، تاریخ ابن معین (۲/۳۰)، وتاریخ الدارمي عن ابن معین (رقم ۹۵)، التاریخ الکبیر للبخاري (۱۳۳/۱)، والصغیر (۲۹۸/۲). ثقات ابن ثقات العجلي (ص ۶۰۱ ترتیب الهیشمي). الجرح والتعدیل (۲۹۷/۷). ثقات ابن شاهین (رقم ۱۲۲۲). رجال مسلم لابن منجوبه (ق ۱۹۷/۷). تاریخ بغداد (۲/۰۱) الجمع بین رجال الصحیحین لابن طاهر (۲/۱۶۱). تهذیب الکهال (۳/ق). سیر اعلام النبلاء (۹/۹۲)، والمیزان (۹/۹۰)، وتذکرة الحفاظ (۲۱۲۱). سیر اعلام النبلاء (۹/۹۲)، هدی الساری (ص ۶۳۹، ۳۶۱). الخلاصة للخزرجي (۲/۲۱).

سليهان بن طرخان التيمي أبو المعتمر البصرى :

طبقات ابن سعد (٢٥٢/٧). تاريخ ابن معين (٢٣٢/٢)، وتاريخ الدارمي عن ابن معين (رقم ٣٦)، ورواية أبي خالد الدقاق (رقم ٢٣٩). التاريخ الكبير للبخاري (٤/٠٢)، والصغير (٢٤/٢). ثقات العجلي (ص ٢٠٣ ترتيب الهيثمي). الجعديات جمع أبي القاسم البغوي (٢/١٥-٥٩٦). الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (١٢٤/٤).

ثقات ابن حبان (٤/ ٣٠٠). رجال مسلم لابن منجويه (ق ٢٥/ب). الحلية لأبي نعيم (٢٧/٣). الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (١٧٨/١). تهذيب الكهال (١/ق ٥٤٠). سير أعلام النبلاء (١/ ١٩٥١)، والميزان (٢/٢١). شرح العلل لابن رجب (٢١٢/٢). تهذيب التهذيب (٢١/٤)، وتعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس (ص ٦٦). الخلاصة للخزرجي (١٤/١).

عمرو بن الحارث بن يعقوب الأنصارى أبو أمية المصرى :

طبقات ابن سعد (٧/٥١٥). تاريخ ابن معين (٢/٢٤)، العلل للإمام أحمد (٢/٥٢). التاريخ الكبير للبخاري (٦/٣٠)، والصغير (٢/٩٦، ٩٨). الكنى والأسياء لمسلم (ق ٧). ثقات العجلي (ص ٣٦٣ ترتيب الهيثمي). المعرفة والتاريخ للفسوى (١/٣٣، ١٩٣٧، ٢٥٥). تاريخ أبي زرعة الدمشقي (١/٥٨٧). المفسوى (١/١٣٠). الجرح والتعديل (٢/٥٢). ثقات ابن حيان الكنى للدولابي (١/١٣٠). الجرح والتعديل (١/٢٥٨). ثقات ابن حيان (٧/٨١). رجال مسلم لابن منجويه (ق/٢١٨). السابق واللاحق للخطيب (ص ٢٨٨). التعديل والتجريح للباجي (ق ٢٦٠). الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (١/٣١٤). تهذيب الكيال (٢/ق ١٩٠٨). سير أعلام النبلاء (٢/٩٤). الميزان (٣/٢٥). تذكرة الحفاظ (١/٣٤١). تهذيب التهذيب (٢/٤٩). بحر الدم فيمن تكلم فيه الإمام أحمد بمدح أو ذم لابن عبد الهادى (ق ٥٢). حسن المحاضرة للسيوطي (١/٢٧)، ١٠٤٣). الخلاصة للخزرجي (ق ٥٠). حسن المحاضرة للسيوطي (١/٢٧٩)، ١٠٤٣). الخلاصة للخزرجي

إساعيل بن إبراهيم ابن عُليّة:

طبقات ابن سعد ((۳۲۰)، تاریخ ابن معین (۲/ ۳۰، ۲۸۳)، وتاریخ الدارمي عن ابن معین (رقم ۲۰)، وروایة أبي خالد الدقاق (رقم ۱۹، ۲۳٤، ۲۰۱). العلل للإمام أحمد (۱/ ۵۰، ۲۰، ۳۲۷، ۳۷۹، ۳۸۵). التاریخ الکبیر للبخاري (۲/ ۳۵)، والصغیر (۲/ ۲۷۰). جامع الترمذي (۱/ ۲۰۱) المعرفة والتاریخ للفسوي (۱/ ۳۵٪)، والصغیر (۲/ ۳۰۱). ۱۹۳۱، ۱۹۹۱، ۱۹۸۱، ۲۵٪، ۲۵٪، ۲۵٪). الجرح والتعدیل (۱/ ۱۸۱، ۱۸۲)، ثقات ابن حبان (۱/ ۱۸٪)، ومشاهیر علماء الأمصار (رقم ۲۷٪)، ومشاهیر علماء الأمصار (رقم ۲۷٪)، ثقات ابن شاهین (رقم ۱۲). رجال مسلم لابن منجویه (ق ۱۰/ب)،

السنن الكبرى للبيهقي (١٠٦/٧). تاريخ بغداد (٢/٢٩). التعديل والتجريح للباجي (ق ٣٦). الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (٢/٣١). طبقات الحنابلة لابن أبي يعلى (١/٩٩)، تهذيب الكيال (٣/٣). سير أعلام النبلاء (٩٩/١)، والميزان (٢١٦/١)، وتدكرة الحفاظ (٢٢٢/١). تهذيب التهذيب (٢/٥٧١). والخلاصة للخزرجي (٨٣/١).

عبد الله بن وهب أبو محمد المصري :

طبقات ابن سعد (۱۸/۷). تاریخ ابن معین (۲/۳۳). وتاریخ الدارمی عن ابن معین (رقم ۱۳۰). العلل للإمام أحمد (۲/۲۱). التاریخ الکبیر للبخاری (۲۱۸/۵). ثقات العجلی (ص ۲۸۳ ترتیب الهیشمی). المعرفة والتاریخ للفسوی (۲/۸/۱). الجرح والتعدیل لابن أبی حاتم (۱۸۹۸). ثقات ابن حبان (۱۸/۶۳). الکامل لابن عدی (۱۸/۵)، ثقات ابن شاهین (رقم ۱۶۱). رجال مسلم لابن منجویه (ق ۹۹/ب). الحلیة لأبی نعیم (۱/۲۲٪). الانتقاء فی فضائل الثلاثة الأثمة الفقهاء لابن عبد البر (ص ۱۶۸). الجمع بین رجال الصحیحین لابن طاهر (۱/۲۲٪). ترتیب المدارك للقاضی عیاض (۲/۸۲٪). تهذیب الکهال (۲/ق ۷۵۷). سیر اعلام النبلاء (۹/۲۲٪) والمیزان (۲/۲۸٪). الدیباج المذهب لابن فرحون الاسراعی المحاضرة للسیوطی (۲/۲۲٪) تعریف أهل التقدیس (ص ۶٪). حسن المحاضرة للسیوطی (۲/۲۲٪) الخلاصة للخزرجی (۲/۲٪).

عفان بن مسلم أبو عثمان البصرى :

طبقات ابن سعد (۲۰۳۱). تاریخ ابن معین (۲۰۷۱)، وتاریخ الدارمي عن ابن معین (رقم ۲۰۰)، وروایة أبی خالد الدقاق (رقم ۲۹۲). العلل للإمام أحمد (۲۸۰/۱) وروایة أبی خالد الدقاق (رقم ۲۹۲). العلل للإمام أحمد (۲۸۰/۱) والصغیر (۲/۲۲). ثقات ابن حبان ثقات العجلي (ص ۳۳۲ ترتیب الهیشمي). الجرح والتعدیل (۷/۳۰). ثقات ابن حبان (۵/۲۲۸). الکامل لابن عدی (۵/۲۱). رجال مسلم لابن منجویه (ق/۱۲۶). تاریخ بغداد (۲۱/۱۲). التعدیل والتجریح للباجی (ق ۲۸۲). الجمع بین رجال الصحیحین لابن طاهر (۱/۲۰). المعجم المشتمل لابن عساکر (ص ۱۸۱). تهذیب الکهال (۲/ق ۹۶۱). سیر أعلام النبلاء (۲۲/۲۶)، المیزان

(٨١/٣). تهذيب التهذيب (٧/ ٢٣٠). هدى السارى (ص ٤٢٥) ٢٦٤). الخلاصة للخزرجي (٢٣٤/٢):

عليّ بن الجعـــد الجوهــرى :

طبقات ابن سعد (٣٣٨/٧). التاريخ الكبير للبخاري (٢٦٢٢)، والصغير (٢٦٧/٢). سؤالات الأجرى (ص ٢٥٤). الجعديات لأبي القاسم البغوى (٢١٨/١). الضعفاء للعقيلي (٣٤٤). الجرح والتعديل (١٧٨/١). ثقات ابن حبان (١١٨٨/٤). الكامل لابن عدى (١٨٥٦/٥). سؤالات الحاكم للدارقطني (رقم ٢١١). تاريخ بغداد (٢١/٠٣). التعديل والتجريح للباجي (ق ٢٥٥). الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (٢/٥٥). المعجم المشتمل لابن عساكر (ص ١٨٨) المُعْلِم بأسامي شيوخ البخاري ومسلم لابن خلفون (١/ق ٤٨/أ). عبذيب الكهال (٢/ق ٥٥). سير أعلام النبلاء (١/٩٥٥)، والميزان (٣/١١) والمغني في الضعفاء (٢/٤٤٤)، تهذيب التهذيب (٧/٩٥٩)، هدى السارى (ص ٤٣٠، ٤٦٥). بحر الدم فيمن تكلم فيه الإمام أحمد بمدح أو ذم لابن عبد الهادى (ق ٤٩). الخلاصة للخزرجي (٢/٣٤).

وقد ترجم له ترجمة مطولة. د. عبد المهدى بن عبد القادر في مقدمته لكتاب الجعديات الذي حققه وطبعه باسم «مسند ابن الجعد» سنة ١٤٠٥هـ ونشرته مكتبة الفلاح بالكويت.

الحكم بن نافع أبو اليهان الحمصي :

طبقات ابن سعد (٧٧/٧). تاريخ ابن معين (٢/١٧) التاريخ الكبير للبخاري (٢/٣٤)، والصغير (٢/٣٤). والكنى لمسلم (ق ١٢٢) وثقات العجلي (ص ١٢٧ ترتيب الهيثمي). أجوبة أبي زرعة الرازى (٢/٥٦٥). المعرفة والتاريخ للفسوى (١٠٥/١). تاريخ أبي زرعة الدمشقي (٢/٥٤/١)، ٢٠لا). الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٣٤/١). رجال مسلم لابن منجويه (ق ٣٤/أ). الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (١/٢٠/١). تاريخ دمشق لابن عساكر (٥/١/١/١). والمعجم المشتمل (ص ١١٠). المعلم بأسامي شيوخ البخاري ومسلم لابن خلفون والمعجم المشتمل (ص ١١٠). المعلم بأسامي شيوخ البخاري ومسلم لابن خلفون

(١/٦٥/١). تهذيب الكمال (١٤٦/٧). سير أعملام النبلاء (٢٥/١٠)، والميزان (١٥/٦٥). شرح علل الترمذي لابن رجب (٢٦٤١). تهذيب التهذيب (٢١٤١). وهدى السارى (ص ٣٩٩، ٤٦١). والخلاصة للخزرجي (٢٤٧/١).

عبد الواحمد بن زياد العبدى :

طبقات ابن سعد (٧/ ٢٨٩)، تاريخ ابن معين (٢/ ٣٧٧)، وتاريخ الدارمي عن ابن معين (رقم ٥٢). التاريخ الكبير للبخاري (٦/ ٥٩)، والصغير (٢/ ١٦٨). المعرفة والتاريخ للفسوى (١/ ١٦٨)، ال٦٢/٣). الضعفاء للعقيلي (٣/ ٥٥) الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٦/ ٢٠). ثقات ابن حبان (١٢٣/٧). الكامل لابن عدى (١٩٣٨). رجال مسلم لابن منجويه (ق ١١١/أ). الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (١/ ٣١٩). تهذيب الكهال (٢/ ق ٥٨٥). سير أعلام النبلاء (٩/٧)، الميزان (٢/ ٢٧٢). تهذيب التهذيب (٢/ ٤٣٤)، هدى السارى (ص ٢٢٤، ٢٦٤). الخلاصة للخزرجي (١/ ١٨٣).

علي بن المبارك الهنــــائي:

تاریخ ابن معین (۲/۲۲، ۱/۱۹۰۱)، تاریخ الدارمي عن ابن معین (رقم ۱۵۰۱)، وروایة أبی خالد الدقاق (رقم ۱۲۲). العلل للإمام أحمد (۱/۱۳۰۱). (۱۲۸). التاریخ الکبیر للبخاري (۲/۲۹). مسند یعقوب بن شیبة (ص ۲-۲۱). ثقات العجلی (ص ۳۶۹ ترتیب الهیشمی). سؤالات الأجری (ص ۲۸۷، ۳۵). المعرفة والتاریخ للفسوی (۱/۲۸۳). تاریخ أبی زرعة الدمشقی (۱/۲۵۲) المعرف والتعدیل (۲/۳۰۱). ثقات ابن حبان (۲/۱۳/۷). ثقات ابن شاهین (رقم ۲۵۷)، رجال مسلم لابن منجویه (ق ۲۲۱/أ). الجمع بین رجال شاهین (رقم ۲۵۷)، رجال مسلم لابن منجویه (ق ۲۲۱/أ). الجمع بین رجال الصحیحین لابن طاهر (۱/۳۵۵). الأنساب للسمعانی (۱۳/۳۵). تهذیب الکهال (۲/ق ۹۸۹). المیزان (۲/۳). تهذیب التهدیب (۷/۳۷). هدی الساری (ص ۳۷۹). الخلاصة للخزرجی (۲/۵۰۱).

محمد بن بشار أبوبكر البصري «بُندار»:

التاريخ الكبير للبخاري (٤٩/١)، والصغير (٣٩٦/٢). ثقات العجلي (ص ٤٠١ ترتيب الهيشمي). الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢١٤/٧). ثقات ابن حسان (١١١/٨). رجبال مسلم لابن منجويه (ق ١٥٣/ب). تاريخ بغداد (٢١٠/٢). الجمع بين رجال الصحيحين (٢/٥٣٤). المعجم المشتمل لابن عساكر (ص ٢٢٨) تهذيب الكهال (٣/ق ١١٧٧). سير أعلام النبلاء (٢١/١٤١)، الميزان (٣/٠٤). تذكرة الحفاظ (٢/١٥)، تهذيب التهذيب (٩/٠٧) هدى السارى (ص ٤٣٠)، تذكرة الحلاصة للخزرجي (٢/٤٨٣). التنكيل للمعلمي اليهاني (٣/٤٠).

أسباط بن محمد القرشي مولاهم أبو محمد الكوفي :

طبقات ابن سعد (۱۹۳۸). تاریخ ابن معین (۱۲/۲) وسؤالات ابن الجنید (ق/۸۲/ب)، وتاریخ الدارمي عن ابن معین (رقم ۱۹۹). التاریخ الکبیر للبخاري (۱۸/۳) سؤالات الآجری أبا داود (ص ۱۵۹). الضعفاء للعقیلي (۱۱۹۱). الجرح والتعدیل لابن أبي حاتم (۱۳۳۸). تاریخ الموصل لأبي زکریا الأزدی (ص ۳٤۱). ثقات ابن حبان (۱۸/۸). تاریخ مولد العلماء ووفیاتهم لابن زبر محمد بن عبد الله الربعي (ص ۳۸۰ من الشخة المطبوعة علی الآلة الکاتبة)(۱). ثقات ابن شاهین (رقم ۱۹۰). (7/1). ثقات ابن شاهین (رقم والتجریح للباجي (ق ۵۳). الجمع بین رجال الصحیحین لابن طاهر (۱/۵۶). التعدیل والتجریح للباجي (ق ۵۳). الجمع بین رجال الصحیحین لابن طاهر (۱/۵۶). تهذیب الکال (۱/۵۶)، والسیر (۱/۵۶)، والکاشف للذهبی (۱/۷۰)، إکمال مغلطای (۱/۵۸)، نهایة السول لسبط ابن العجمی (۱/۵۱)، تهذیب التهذیب (۱/۱۲)، وهسدی الساری (ص ۳۸۹) وفتح الباری لابن حجر (۸/۲۲)، والخلاصة للخزرجی (۱/۲۲)،

⁽١) حققه الباحث عبد الله بن أحمد الحمد ونال به درجة الماجستير من الجامعة الإسلامية بالمدينة عام ١٤٠١هـ.

بَدَل بن الْمُحبَّر أبو المنير البصري :

التاريخ الكبير للبخاري (٢/ ١٥٠)، والكنى للدولابي (٢/ ١٣٠)، والجرح والتعديل (٢/ ٤٣٩)، ثقات ابن حبان (١٥٣/٨)، سؤالات الحاكم للدارقطني (رقم ٢٩)، التعديل والتجريح للباجي (ق ٦٣)، الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (١/ ٦٣)، المعجم المشتمل لابن عساكر (ص ٨٥). تهذيب الكمال (٤/ ٢٨/١)، الميزان (٢/ ٣٠)، والمغني في الضعفاء (١/ ١٠١)، الكماشف (١/ ٩٧/١)، تهذيب التهذيب (٢/ ٤٢٣). والخلاصة للخزرجي (١/ ١٤٢).

حبيب بن أبي ثابت الأسدي أبو يحيى الكوفي :

طبقات ابن سعد (۲، ۳۲۳). تاریخ ابن معین (۲، ۲۹). التاریخ الکبیر للبخاری (۳۲۳/۲). ثقات العجلی (ص ۱۰۶ ترتیب الهیشمی). المعرفة والتاریخ للفسوی (۲، ۲۰٪). الجعدیات للبغوی (۲، ۲۰٪). الضعفاء للعقیلی (۲، ۲۱٪). الفسوی (۲۰٪ ۲۰٪). الجرح والتعدیل لابن أبی حاتم (۱۰۷/۳). والمراسیل (ص ۲۸، ۱۹۲). ثقات ابن حبیان (۱۳۷٪) ومشاهیر علماء الأمصار له (رقم ۳۲٪). الکامل لابن عدی (۲ / ۸۱۵). رجال مسلم لابن منجویه (ق ۳۳). الجمع بین رجال الصحیحین لابن طاهر (۱/۷۹). تهذیب الکهال (۵/۸۵٪)، سیر أعلام النبلاء (۵/۸۸٪)، والمیزان للذهبی (۱/۷۹). جامع التحصیل للعلائی (ص ۱۲۰، ۱۹۰) شرح علل الترمذی لابن رجب (۲/۱۵٪). تهذیب التهذیب التهذیب (۲/۸۸٪)، وهدی الساری (ص ۳۹۰، ۱۲٪). وتعریف أهل التقدیس لابن حجر (ص ۸۵٪). والخلاصة (۱/۱۹٪).

داود بن الحصين أبو سليمان المدني :

طبقات ابن سعد (ص ٣١٧ القسم المتمم لتابعي أهل المدينة). تاريخ ابن معين (م / ١٥٢)، ورواية أبي خالد الدقاق (رقم ٣٣٧). طبقات خليفة بن خياط (ص ٢٥٩)، وتاريخه (ص ٤١١). تاريخ البخاري الكبير (٣/ ٢٣١). ثقات العجلي (ص ١٤٧ ترتيب الهيثمي). المعرفة والتاريخ للفسوي (٣/ ٤٧). الضعفاء للعقيلي (٣/ ٣٥). الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٣/ ٤٠٨). ثقات ابن حبان (١ / ٢٨٤)، ومشاهير علماء الأمصار (رقم ١٠٦١). الكامل لابن عدى (٣/ ٩٥٩). ثقات بن شاهين (رقم ٣٤٠). رجال مسلم لابن منجويه (ق ٤٨/أ). التعديل والتجريح للباجي

(ق 30/أ). الجمع بين رجمال الصحيحين لابن طاهر (١/٩/١). تهذيب الكمال (١/ق ٣٨٣). سير أعلام النبلاء (١/٦٠)، والميزان (٥/٢)، والمغني في الضعفاء (١/١٧). وديوان الضعفاء (ص ٩١). شرح علل الترمذي لابن رجب (٢/٤٤). نهاية السول (١/٨٨/ب). تهذيب التهذيب (١/١٨)، وهدى السارى (ص ٤٠١)، وهدى التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة للسخاوي (٢/٢١). الخلاصة للخزرجي (٣٠١/١).

سلام بن أبي مطيع الخــــــزاعي

تاريخ ابن معين (٢/١٢). العلل للإمام أحمد (١/٦٠، ٢٢٥). التاريخ الكبير للبخاري (١٣٤/٤)، والصغير (١/١٥٩). سؤالات الآجرى (ص ٣٠٩). المعسوفة والتاريخ للفسوي (١/١٦٥، ١٦٨). الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (١٥٨/٤). المجروحين لابن حبان (١/٣٤). الكامل لابن عدى (١١٥٣/١). ثقات ابن شاهين (رقم ٤٦٨، ٤٧٠). رجال مسلم لابن منجويه (١٩٦/أ). حلية الأولياء لأبي نعيم (١/١٨٨). الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (١/١٩١). تهذيب الكيال (١/ق ٤٢٥). سير أعلام النبلاء (٧/٨١)، والميزان (١/١٨١)، والكاشف (١/١٨١). تهذيب التهنديب (٤/٢٨٢). هدى السارى (ص ٤٠٨). الخلاصة للخررجي (١/٤٣٤). التنكيل للمعلمي الياني (١/٢١٥).

عبد الكريم بن مالك الجـــزري:

طبقات ابن سعد (۲/۱۸ وتحرّف فيه عبد الكريم إلى عبد الله). تاريخ ابن معين (۲/ ۳۲۹) وتاريخ الدارمي عن ابن معين (رقم ۳۱۰، ۲۹۲)، ورواية أبي خالد الدقاق (رقم ۲۰۱۱). العلل للإمام أحمد (۲/ ۲۹۹، ۳۸۰). التاريخ الكبير للبخاري (۲/ ۸۸) والصغير (۲/ ۲). ثقات العجلي (ص ۳۰۷ ترتيب الهيثمي). المعرفة والتاريخ للفسوي (۲/ ۱۷۰). تاريخ أبي زرعة الدمشقي (۱/ ۵۱). الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (۲/ ۵۸). المجروحين لابن حبان (۲/ ۱۶۵). الكامل لابن عدى (۱/ ۱۹۷۹). ثقات ابن شاهين (رقم ۱۹۷۹). سؤالات البرقاني للدارقطني (رقم ۵۰۰). رجال مسلم لابن منجويه (ق ۱۱۱ /ب). التعديل والتجريح للباجي (ق ۲۱۱). الجمع بين رجال الصحيحين (۲۱۸ / ۲۱۸). الكامل الم ۱۲۵۰). الكامل الرقم ۱۲۱۸ الكامل الرقم ۱۲۵۰). الكامل المحيحيين (۲ ۲۱۸ / ۲۱۸). الكامل المحيحيين (۲ ۲۱۸ / ۲۱۸ / ۱). الكامل المحيحيين (۲ ۲۱۸ / ۲۱۸ / ۱). الكامل المحيحيين (۲ ۲۱۸ / ۲۱۸ / ۱). الكامل المحيحيين (۲ ۲ ۲ / ۲۱۸ / ۱). الكامل المحيحيين (۲ ۲ / ۲۱۸ / ۱). الكامل المحيد و تاريخ دمشق لابن عساكر (۲ / ۲۱۸ / ۲۱۸ / ۱). الكامل المحيد و تاريخ دمشق لابن عساكر (۲ / ۲۱۸ / ۲۱۸ / ۱). الكامل المحيد و تاريخ دمشق لابن عساكر (۲ / ۲۱۸ / ۲۱۸ / ۱). الكامل المحيد و تاريخ دمشق لابن عساكر (۲ / ۲۱۸ / ۲۱۸ / ۱). الكامل المحيد و تاريخ دمشق لابن عساكر (۲ / ۲۱۸ / ۱). الكامل المحيد و تاريخ دمشق لابن عساكر (۲ / ۲ / ۲۱۸ / ۱). الكامل المحيد و تاريخ دمشق لابن عساكر (۲ / ۲ / ۲۱۸ / ۱). الكامل المحيد و تاريخ دمشق لابن عساكر (۲ / ۲ / ۲ / ۱).

للمقدسي ($7/\bar{o}$ $79.7/ب). تهذيب الكهال (<math>7/\bar{o}$ 8.8). سير أعلام النبلاء ($7/^{1}$)، والميزان ($7/^{1}$)، والتفهيب ($7/^{1}$) شرح العلل لابن رجب ($7/^{1}$). نهاية السول ($1/^{1}$). مختصر كامل ابن عدي للمقريزي (لوحة ($1/^{1}$)) مدى الساري (ص 17.8). الخلاصة للخزرجي ($1/^{1}$).

عبيد الله بن موسى العبسي :

عمرو بن علي أبو حفص الفلاس :

التاريخ الصغير للبخاري (٢/ ٣٨٨)، والكنى والأسهاء لمسلم (ق ٢٣). الجرح والتعديل (٢/ ٢٤٩). ثقبات ابن حبان (٨/ ٤٨٧). الكامل لابن عدي (١/ ١٣٨) المقدمة). رجال مسلم لابن منجوية (ق ١٣٠/أ). تاريخ بغداد (٢١٠/ ٢٠٠). والسابق والسلاحق (ص ٢٨٢). التعديل والتجريح للباجي (ق ٢٦٥). الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (١/ ٣٦٧). الأنساب للسمعاني (١٠/ ٢٧٠). تهذيب الكهال (٢/ ق ٤٤٠). سير أعلام النبلاء (١١/ ٤٧٠)، والكاشف (٢/ ٢٩٠). تهذيب التهديب (٨٠/٨). هدى السارى (ص ٤٣١) (٣٦٤). الخلاصة للخزرجي (٢/ ٢٩٠). طبقات المفسرين للداودي (١/ ٢٧).

عمرو بن أبي عمرو مولى المطَّلب، أبو عثمان المدني :.

طبقات ابن سعد (ص ٣٤١ القسم المتمم لتابعي أهل المدينة) تاريخ ابن معين (7/0.0). العلل للإمام أحمد (7/0.0). التاريخ الكبير للبخاري (7/0.0). أحوال الرجال للجوزجائي (رقم (7.0)). ثقات العجلي (ص (7/0.0)) والمراسيل الضعفاء للعقيلي (7/0.0)). الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (7/0.0)) والمراسيل (0.00)). ثقات ابن حبان (0.00)). الكامل لابن عدى (0.00)). رجال مسلم لابن منجويه (ق (1.00)) التعديل والتجريح للباجي (ق (1.00)). الجمع بين (1.00)). المحمد عبن (1.00)). تهذيب الكهال (7/0), والميزان (1.00))، والكاشف (1.00)). جامع التحصيل للعلائي (0.00)). شرح العلل لابن رجب (1.00)). تهذيب التهذيب (0.00)). هدى السارى (ص (0.00)). التحفة اللطيفة للسخاوي (0.00)). بحر الدم لابن عبد المادي (ق (0.00)). أسعاف المبطأ برجال الموطأ للسيوطي (ص (0.00)). الخلاصة للخزرجي (0.00)).

إبراهيم بن بشار الرمـــادي :

طبقات ابن سعد (٧/٧١). تاريخ ابن معين (٧/٧) التاريخ الكبير للبخاري (٢/٧١) والصغير (٣/٠١). سؤالات الأجرى أبا داود (ص ٢٣٤). ضعفاء العقيلي (١/٧١) الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢/٨). ثقات ابن حبان (٧٢/٨). الكامل لابن عدى (١/ ٢٦٥). المعجم المشتمل لابن عساكر (ص ٦٤). الأنساب للسمعاني (٦/٣١). تهذيب الكهال (٢/٥). سير أعلام النبلاء (١٠/١٠)، والتذهيب (١/٣٣/ب)، والميزان (١/٣٢)، والكاشف (١/٤٣)، والمغني في الضعفاء والتذهيب (١/٣٣/ب)، والميزان (١/٣١)، والكاشف (١/٤١)، والخلاصة للخزرجي تهذيب الكهال لمعلمي الدم لابن عبد الهادي (ق ٦). والخلاصة للخزرجي (١/١١). التنكيل للمعلمي اليهاني (١/٥).

إسحاق بن إسهاعيل الطالقاني:

سؤالات ابن الجنيد (ق ٦٧/ب). تاريخ وفيات الشيوخ الذين أدركهم أبوالقاسم البغوي ترتيب أحمد بن منيع (ق ١٧٠/أ). الجرح والتعديل لابن أبي حاتم

(٢١٢/٢). ثقات ابن حبان (١١٣/٨). تاريخ بغداد (٢/٥٣٦). الأنساب للسمعاني (٩/٩) واللباب لابن الأثير (٢/٢٦). وتهذيب الكهال (٢/٩٠٤). التذهيب (١/٤٠/١)، والكاشف للذهبي (١/٠٦). وإكهال مغلطاى (١/٨٩/١). ونهاية السول (١/ق ٤٧). والتهذيب لابن حجر (١/٢٧٧). والخلاصة للخزرجي (١/٧١).

الربيع بن سليمان المسسرادي:

الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٣/٤٤) ومناقب الشافعي له (ص ٧١، ٥٥، ٢٧٤). ثقات ابن حبان (٨/ ٢٤٠). مناقب الشافعي للبيهقي (٣/ ٣٥٨). الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء لابن عبد البر (ص ١١١). طبقات الفقهاء للشيرازي (ص ٩٨). المعجم المشتمل لابن عساكر (ص ١١٩). وفيات الأعيان لابن خلكان (ص ٨٩). تهذيب الكيال (١/ ق ٤٠٤). سير أعلام النبلاء (٢١ / ٧٨٥). طبقات الشافعية الكبرى للسبكي (٢ / ١٣٢) طبقات الشافعية للأسنوي (١ / ٣٩). تهذيب التهذيب (٣٩/١). الخلاصة للخزرجي (١ / ٣١٩). طبقات الشافعية لابن هداية الشافعيني (ص ٢٤). التنكيل للمعلمي اليهاني (٢ / ٢٥٢).

عبد الرحمن بن مَغْــرا أبو زهير الدوسي :

معرفة الرجال رواية ابن محرز عن ابن معين (ق ١/٨) التاريخ الكبير للبخاري (٥/٥٥). الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢/٥). ثقات ابن حبان (٢/٧). الكامل لابن عدي (١٥٩٩/٤). تهذيب الكيال (٢/ق ٨١٨). سير أعلام النبلاء (٩/٠٠)، والمسيزان (٢/٥٩)، والكاشف (٢/٥١). تهذيب التهذيب (٢/٤٠٠). الخلاصة للخزرجي (١٥٣/٢).

إسحاق بن راشد الجزري، أبو سليهان :

تاريخ ابن معين (٢٤/٢). التاريخ الكبير للبخاري (٣٨٦/١). والمعرفة والتاريخ للفسوى (٣٨٦/١). الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢١٩/٢). ثقات ابن شاهين (رقم ٥٩). سؤالات الحاكم للدارقطني

(رقم ۲۷۹). تسمية من أخرج لهم البخاري ومسلم لأبي عبد الله الحاكم (ق ٥/ب). التعديل والتجريح للباجي:(ق ٢٢/أ). تاريخ دمشق لابن عساكر (٢/٢/٢/ب). تهذيب الكيال (٢/١٩). والتذهيب (١/٥٥/أ)، والميزان (١/١٩)، والكاشف (١/١٦) والمغني للذهبي (١/٧٠). وإكيال مغلطاي (١/٩٠/أ). ونهاية السول (١/ق، ٤٨). والتهذيب لابن حجر (١/٣٠). وتعريف أهل التقديس له (ص ٣١). لابنة للخزرجي (٢/٢).

جرير بن حازم أبو النضر البصري :

طبقات ابن سعد (۲۷۸/۷). تاریخ ابن معین (۲/۰۸) وتاریخ الدارمي عن ابن معین (رقم ۲۲). سؤالات ابن أبي شیبة لعلي بن المدیني (رقم ۲۲، ۲۳). العلل لإمام أحمد (۲/۳۰). التاریخ الکبیر للبخاري (۲۱۳/۳)، والصغیر (۲/۲۰) للإمام أحمد (۱۲۳/۳). التاریخ الکبیر للبخاري (۲۱۳/۳)، العصرفة والتاریخ للفسوی (۲۸/۲). الجعدیات للبغوي (۲۱۱۱). ضعفاء العقیلي (۱۸۹۱). الجرح والتعدیل (۲/۰۰). ثقات ابن حبان (۲/۲۶) الکامل لابن عدی (۲/۲۸). التعدیل ثقات ابن شاهین (رقم ۲۷۲). رجال مسلم لابن منجویه (ق ۲۸/۱) التعدیل والتجریح للباجي (ق ۲۱). الفوائد المؤرخه من الصحاح والغراثب لعلي بن المحسن والتبوني (ص ۹۷). الجمع بین رجال الصحیحین (۱/۲۷)، تهذیب الکهال الترمذي لابن رجب (۲/۲۶). تذکرة الحفاظ (۱/۹۹)، والمیزان (۱/۲۲). شرح علل الترمذي لابن رجب (۲/۲۲). نهایة السول لسبط ابن العجمي (۱/ق ۹۷)، تهذیب التهدیب (۲/۲۲). هدی الساري (ص ۹۶، ۱۳۹). الکواکب النیرات لابن الکیال (ص ۱۱۱).

سليهان بن كثير العبسددي:

التاريخ الكبير لليخاري (٣٣/٤). الضعفاء للعقيلي (١٣٧/٢). الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (١٣٨/٤). المجروحين لابن حبان (١/٣٣٤). الكامل لابن عدى (١/١٣٥). سؤالات البرقاني للدارقطني (رقم ١٩٥). رجال مسلم لابن منجويه (ق ٢٩١). الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (١/١٨٠). تهذيب

الكمال (١/ق ٥٤٥). سير أعلام النبلاء (٢٩٤/٧)، والميزان (٢/٢٠)، والكاشف (١/٣١٥). تهذيب التهذيب (٢١٥/٤)، هدى الساري (ص ٤٠٨). الخلاصة للخزرجي (١/٤١٨).

جعفر بن بُرقان أبو عبد الله الرقي :

طبقات ابن سعد (۲۸۲۷). تاریخ ابن معین (۲۸ ۱۵) وسؤالات ابن الجنید (ق ۳۷٪)، ۱۷٪). العلل للإمام (ق ۳۷٪)، ۱۷٪). العلل للإمام أحمد (۲۱۷) التمییز لمسلم بن الحجاج (ص ۱۷۱). ثقات العجلي (ص ۶ ۳ ترتیب الهیشمي). سؤالات الأجرى (ص ۲۰٪). المعرفة والتاریخ للفسوی (۱/۱۱)، الهیشمي). سؤالات الأجرى (ص ۲۰٪). المعرفة والتاریخ للفسوی (۱/۱۸٪)، ۲ (۵۰٪). عمل الیوم واللیلة للنسائي (ص ۲۳۳). الضعفاء للعقیلي (۱/۱۸٪)، الجرح والتعدیل (۲/۲۷٪)، والعلل لابن أبي حاتم (۱/۲۰٪). تاریخ الرقة لمحمد بن سعید القشیری (ص ۲۱). ثقات ابن حبان (۱۳۲٪). ومشاهیر علماء الأمصار (رقم ۱۵٪). الکامل لابن عدی (۲/۳۲). سؤالات البرقاني للدارقطني (رقم ۱۸٪) والعلل (۲۱٪). ثقات ابن شاهين (رقم ۱۵٪). رجال مسلم لابن منجویه والعلل (۲۱٪). ثقات ابن شاهين (رقم ۱۵٪). رجال مسلم لابن حجر رق ۲۹٪). تاریخ الکال (۱۱٪)، المیزان للذهبي (۲٪)، التهذیب لابن حجر للعلائي (ص ۱۸٪). التهذیب لابن حجر المخارجي (۱۲٪)، والخلاصة للخزرجي (۱۲٪).

زيد بن الحُبَابِ أبو الحسين العُكْلي :

طبقات ابن سعد (٢/٦). تاريخ الدارمي عن ابن معين (رقم ٣٤٢). العلل للإمام أحمد (٢٥٨)، ثقات العجلي (ص ١٧١ ترتيب الهيثمي). الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٣٥١٥). تاريخ الموصل لأبي زكريا الأزدي (ص ٣٥٣). ثقات ابن شاهين ثقات ابن حبان (٨/ ٢٥٠). الكامل لابن عدى (١٠٦٥/٣). ثقات ابن شاهين (رقم ٣٩١). تاريخ علماء الأنسدلس لابن المفسرضي (١/٦٥١). تاريخ بغسداد (رقم ٤٩١). الإكمال لابن ماكولا (٣٤/١). جذوة المقتبس في ذكر ولاة الأندلس للحميدي (ص ٢٢٠). بغية الملتمس في تاريخ رجسال أهسل الأنسدلس للضبي

(ص ٢٩٥). تهذيب الكان (١/ق ٤٥٠). سير أعلام النبلاء (٣٩٣/٩)، والميزان (٢٩٠/١)، والكاشف (١/٥٠/١)، وتذكرة الحفاظ (١/٥٠/١)، وتذهيب التهذيب (٢٦٦/٢). شرح العلل لابن رجب (٢/١٧٦). تهذيب التهذيب (٢٩٣٣). الحلاصة للخزرجي (١/٥٠/١). نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب للمقرى (٥٧/٣).

سِمَاك بن حرب أبو المغيرة الكوفي :

طبقات ابن سعد (٢/٣٢). تاريخ ابن معين (٢/٣٩). التاريخ الكبير للبخاري (١٧٣/٤). ثقبات العجلي (ص ٢٠٧ ترتيب الهيثمي) و(ق ١٨/١ ترتيب السبكي). الجعديات للبغسوي (١/٨٠٤). الجسرح والتعديل لابن أبي حاتم (١/٢٩٧). ثقات ابن حبان (٤/٣٩). والكامل لابن عدى (٣/٩١٩). ثقات ابن شاهين (رقم ٥٠٥، ٨٠٥). رجال مسلم لابن منجويه (ق ٣٧/ب) تاريخ بغداد (٩/٤١٢). الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (١/٤٠١). تهذيب الكمال (١/ق ٤٩٥). سير أعلام النبلاء (٥/٥٤٧)، والميزان (٢/٢٣٢). شرح العلل لابن رجب (٢/٣٤). تهذيب (١/٤٠٤). اخلاصة للخزرجي (١/٤٢١). الكواكب النيرات لابن الكيال (ص ٢٣٧).

عبد الله بن محمد بن أي الأسود أبوبكر البصري:

التاريخ الكبير للبخاري (١٨٩/٥). الجيرح والتعديل لابن أبي حاتم (١٥٩/٥). ثقات ابن حبان (٣٤٨/٨). تاريخ بغداد (٢/١٠). الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (١/٢٦١). المعجم المشتمل لابن عساكر (ص ١٥٩). تهذيب الكيال (٢/ق ٢٣٤). سير أعلام النبلاء (١٥٩/١٥)، تذكرة الحفاظ (٢/٣٤)، والميزان (٢/١٥)، والكاشف (١١١/١). تهذيب التهذيب (٦/٦)، وهدى السارى (ص ٢١٦). طبقات الحفاظ للسيوطي (ص ٢١٥). الخلاصة للخزرجي (٢/٤).

عثمان بن غِيَاث الراسسيي :

تاريخ ابن معين (٣٩٥/٢). التاريخ الكبير للبخاري (٢٤٥/٦). أحوال الرجال للجوزجاني (رقم ٢٠٤). الضعفاء الرجال للجوزجاني (رقم ٢٠٤). الضعفاء

للعقيلي (٢١٣/٣). الجرح والتعديل (٦٦٤/١). ثقات ابن حبان (١٩٩/٧). ثقات ابن شاهين (رقم ٧٣٣). رجال مسلم لابن منجويه (ق ١٢٣/١). الجمع بين رجال الصحيحين (١/٣). تهذيب الكهال (٢/ق ٩١٨). الميزان (٩/٣). تهذيب التهذيب (٢/٩). الخلاصة للخزرجي (٢/٩١).

محمد بن عجــــلان المدني:

طبقات ابن سعد (ص ٣٥٥ القسم المتمم لتابعي أهل المدينة). تاريخ ابن معين (٢/١٥). العلل للإمام أحمد (١٩٦١). التاريخ الكبير (١٩٦١). ثقات العجلي (ص ٤١٠ ترتيب الهيئمي). عمل اليوم والليلة للنسائي (ص ١٧٩). الضعفاء للعقيلي (١١٨/٤). الجرح والتعديل (٨/٤). ثقات ابن حبان (٣٨٦/٧). ثقات ابن شاهين (رقم ١٣٤٤). رجال مسلم لابن منجويه (ق ١٦٠/ب). الجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر (٢/٤٧٥). تهذيب الكمال (٣/ق ٢١٢١). سير أعلام النبلاء الصحيحين لابن طاهر (٢/٤٧٥)، والمغني في الضعفاء (٢/٣١)، والكاشف (٣/٢١)، الميزان (٣/٤١٦)، والمغني في الضعفاء (٢/٣١)، والكاشف (٣/٢١). شرح العلل لابن رجب (١٢٣١). تهذيب التهذيب (١٢٤٢). هدى السارى (ص ٤٥٨). التحفة اللطيفة للسخاوي (٣/٧٦). الخلاصة للخزرجي

الحسن بن أحمد بن حبيب الكرمان :

المعجم المشتمل على ذكر أسهاء شيوخ الأئمة النبل لابن عساكر (ص ٩٦). تهذيب الكيال (٢٠٨٦). التهديب لابن حجر (٢٥٣/٢). الخلاصة للخزرجي (٢٠٨/١).

سفيان بن حسين الواسطي :

طبقات ابن سعد (٣١٢/٧). تاريخ ابن معين (٢١٠/٢)، تاريخ الدارمي عن ابن معين (رقم ١٩)، ورواية أبي خالد الدقاق (رقم ١٧٦). التاريخ الكبير للبخاري (٨٩/٤). ثقات العجلي (ص ١٨٩ ترتيب الهيثمي). الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢٢٨/٤). ثقات ابن حبان (٢/٤٠٤)، والمجروحين (١/٣٥٨). الكامل لابن عدى (١٢٥٨/٢). ثقات ابن شاهين (رقم ٤٩٧). تاريخ بغداد (١٤٩/٩). تهذيب الكمال

(١/ق ٥١٠). سير أعسلام النبلاء (٣٠٢/٧)، والميزان (١٦٥/٢)، والكاشف (١٠٥/٢). شرح العلل لابن رجب (٦٦٣/٢). تهذيب التهذيب (١٠٧/٤)، هدى السارى (ص ٤٥٧). الخلاصة للخزرجي (٢٩٥/١).

عمر بن إبراهيم العبـــــدي:

تاريخ الدارمي عن ابن معين (رقم ٤١) التاريخ الكبير للبخاري (١٤١/٦). المضعفاء للعقيلي (١٤١/٣). الجسرح والتعديل (١٩٨/٦). المجروحين لابن حبان (٢٩٨)، والثقات (١٤١/٨) ذكره في ترجمة ابنه الخليل، وضعفه) الكامل لابن عدى (٥/٠٠٠). سؤالات البرقاني للدارقطني (رقم ٣٤٩). تهذيب الكمال (٢/ق ١٠٠٢). الميزان (٣/٨/٣)، والمغني في الضعفاء (٢/٢٦٤)، والكماشف (٢١٥٢). شرح العلل لابن رجب (٢/٠٢٦). تهذيب التهذيب (٢٥/٧). الخلاصة للخزرجي (٢/٥/٢).

الملحق الثاني

الثقات الذين ضعفوا في بعض شيوخهم مرتبين على حروف المعجم مع خلاصة ما قيل في كل واحد منهم :

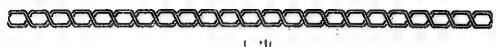
- (1) إبراهيم بن بشار الرمادي: تكلم ابن معين والإمام أحمد في روايته عن سفيان بن عيينة، وهو ممن سمع من ابن عيينة قديها ولازمه سنين عديدة فحفظ أحاديثه، وقد شهد له ابن معين بأنه أحفظ من الحميدي، ووثقه أبو عوانة الاسفرائيني وابن حبان وابن عدى وأبو عبد الله الحاكم ووصفوه بأنه من كبار أصحاب ابن عيينة، وما ذكره ابن معين والإمام أحمد لا يقدح في روايته عنه.
- (٢) إبراهيم بن سعد أبو إسحاق الزهري: تكلم الحافظ صالح جزرة في روايته عن الزهري، وخالفه الأئمة ابن معين والإمام أحمد وغيرهما فوثقوه في الزهري، واحتج البخاري ومسلم بروايته عنه .
- (٣) أسباط بن محمد الكوفي: روى عباس الدورى عن ابن معين أن أسباطا كان يخطيء عن سفيان الثورى، وهذا إنها قاله ابن معين بالنسبة لغيره من كبار أصحاب الثورى، وقد روى عدد من تلاميذ ابن معين عنه توثيق أسباط توثيقا مطلقا.
- (٤) إسحاق بن إسهاعيل الطالقاني: استصغره على بن المديني في جرير بن عبد الحميد، وذهب إلى أنه لم يضبط عنه، وخالفه ابن معين والإمام أحمد فوثقاه، وهما أعرف به من ابن المديني، فتوثيقهما أولى بألقبول.
- (٥) إسحاق بن راشد الجرري: ذكره بعض العلماء في المدلسين بسبب تصريحه بالتحديث عن الزهري بها لم يسمع منه، إلا أن هذا لم يثبت عنه بل ثبت خلافه، فانتفت تهمة التدليس عنه، ومع ذلك فقد تكلم ابن معين والذهلي والنسائي في روايته عن الزهرى فلا يقبل منها إلا ما وافقه عليه غيره.
- (٦) إسحاق بن يوسف الأزرق: تكلم الإمام أحمد في روايته عن الثوري، وكلامه فيه إنها هو بالنسبة لغيره من كبار أصحاب الثوري، وقد وثقه هو وغيره توثيقا مطلقا، وروايته عن الثوري في الصحيحين.
- (٧) إسماعيل بن إبراهيم المعروف بابن عُليّة : تكلم ابن معين في روايته عن ابن جريج بسبب لفظة زادها في حديث واحد، وقد وثق الأئمة ابن عُليّة توثيقا مطلقا، وخُرِّج حديثه عن ابن جريج في الصحيحين.

- (٨) بَدَل بن المُحبَّر البصري: تُكلِّم في روايته عن زائدة بن قدامة بسبب حديث واحد، وضعفه لأجل ذلك الدارقطني، وقد رد الحافظ ابن حجر في «مقدمة الفتح» قول الدارقطني ووصفه بأنه بتعنت.
- (٩) جرير بن حازم البصري : ضعفه عبد الرحمن بن مهدى وابن معين والإمام أحمد وغيرهم في روايته عن قتادة.
 - (١٠) جعفر بن بُرقان الرقي : ضعفه عدد من الأئمة في روايته عن الزهري .
- (١١) حبيب بن أبي ثابت الكوفي: تكلم يحيى القطان في روايته عن عطاء بن أبي رباح بأمر محتمل لا يخدش في توثيق الأئمة المطلق له، إلا أنه مشهور بالتدليس فلا يقبل من حديثه عن عطاء وغيره إلا بها صرح فيه بالسهاع.
- (١٢) الحسن بن أحمد الكرماني: ضعفه النسائي ومسلمة بن قاسم الأندلسي في روايته عن مسدد.
- (١٣) الحكم بن نافع أبو اليمان الحمصي: تُكلِّم في طريقة تحمله عن شعيب بن أبي حزة، فقيل: إنها إجازة، وقيل: إنها مناولة. وقد ثبت سياعه من شعيب، وأخرج البخاري ومسلم في صحيحيهما نحو أربعين حديثا من روايته عنه.
- (١٤) داود بن الحصين المدني : تكلم على بن المديني وأبو داود السجستاني في روايته عن عكرمة بسبب أحاديث مناكير وقعت في روايته ، العهدة فيها على غيره .
- (١٥) الربيع بن سليان المرادي: تكلم أبو يزيد القراطيسي في روايته عن الإمام الشافعي، ولم يلتفت العلماء إلى قوله، واعتمدوا على الربيع في رواية أكثر كتب الإمام الشافعي.
- (١٦) زيد بن الحُبَاب العكلي: تكلم ابن معين في روايته عن سفيان الثورى، ووصف أحاديثه عنه بأنها مقلوبة.
 - (١٧) سفيان بن حسين الواسطي : «ثقة في غير الزهري باتفاقهم» .
- (١٩) سلام بن أبي مطيع البصري: تكلم ابن عدى في روايته عن قتادة بسبب أحاديث أنكرها عليه العهدة فيها على غيره.

- (٢٠) سليمان بن طرخان التيمي: تكلم أبوبكر الأثرم في روايته عن قتادة بسبب أحاديث أنكرها عليه، وخالفه غيره فصحح بعض تلك الأحاديث، وقد أطبق الأئمة على توثيق التيمي مطلقا، واتفق البخاري ومسلم على تخريج حديثه عن قتادة.
 - (٢١) سليمان بن كثير العبدي : لا بأس به في غير الزهري .
- (٢٢) سياك بن حرب الذهلي : تكلم شعبة وغيره في روايته عن عكرمة لاضطرابه فيها بسبب التلقين، إلا أن شعبة لم يكن يلقنه، فروايته عنه عن عكرمة مقبولة بخلاف رواية غيره .
- (٢٣) الضحاك بن مخلد أبو عاصم النبيل: تكلم ابن معين في روايته عن سفيان الثوري، وكلامه فيه إنها هو بالنسبة إلى أقرانه من كبار أصحاب الثوري، وحديثه عن الثوري مخرج في الصحيحين.
- (٢٤) عبد الله بن محمد بن أبي الأسود البصري : استصغره ابن معين وعلي بن المديني في أبي عوانة اليشكري .
- (٢٥) عبد الله بن وهب المصرى: لم يثبت عن ابن معين تضعيفه في ابن جريج، وتكلم الإمام أحمد في روايته عن ابن جريج بكلام محتمل، وحديثه عنه مخرج في الصحيحين.
- (٢٦) عبد الرحمن بن عمرو الأوزاعي: تكلم بعض العلماء في روايته عن الزهري ويحيى بن أبي كشير، وكلامهم فيه إنها هو بالنسبة إلى أقرانه من كبار أصحابها، وحديثه عنهما مخرج في الصحيحين.
- (٢٧) عبد الرحمن بن مغرا أبو زهير الكوفي: لم يثبت عن ابن المديني تضعيفه في الأعمش.
- (٣٨) عبد الرحمن بن نمر الدمشقي : ضعفه ابن معين في الزهري بسبب لفظة زادها في حديث واحد، وخالفه من هو أعرف بعبد الرحمن وأعلم بحديث الزهري منه فوثقه.
- (٢٩) عبد الرزاق بن همام الصنعاني: تكلم ابن معين في روايته عن الثوري وعبيد الله بن عمر العمرى، وكلامه فيه إنها هو بالنظر إلى كبار أصحابها، وحديثه عن الثوري نخرج في الصحيحين، واحتج مسلم بروايته عن عبيد الله.

- (٣٠) عبد الكريم بن مالك الجزري : تكلم ابن معين في حديث واحد من روايته عن عطاء بن أبي رباح ، ولم يثبت عنه تضعيفه في عامة حديثه عن عطاء .
- (٣١) عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج ": تكلم بعض العلماء في حديثه عن الزهري بسبب روايته عنه بالإجازة، لكنه لم يقتصر على الإجازة، بل سمع من الزهري وقرأ عليه، فها صرح فيه بالتحديث أو الإخبار فهو محتج به كها صرح بذلك يحيى القطان والإمام أحمد وغيرهما، وقد احتج البخاري ومسلم بروايته عن الزهري .
- (٣٢) عبد الواحد بن زياد العبدي مولاهم: تكلم يحيى القطان وأبو داود الطيالسي في روايته عن الأعمش بخرج في الصحيحين.
- (٣٣) عبيد الله بن موسى العبسي : تكلم عثمان بن أبي شيبة وابن عدى في روايته عن الثوري، وخالفهما يجيلي بن معين فوثقه وهو أعرف به منهما.
 - (٣٤) عثمان بن غياث البصري : ضعف يحيى القطان أحاديثه في التفسير عن عكرمة .
 - (٣٥) عفان بن مسلم الصفار : لم يثبت تضعيف سليان بن حرب له في شعبة .
 - (٣٦) على بن الجعد الجوهري: لم يثبت تضعيف علي بن المديني له في شعبة.
- (٣٧) على بن المبارك الهنائي: تعنت يعقوب بن شيبة فتكلم في روايته عن يحيى بن أبي كثير، وخالفه ابن معين والإمام أحمد فوثقاه، وحديثه عنه مخرج في الصحيحين.
 - (٣٨) عمر بن إبراهيم العبدي : صدوق، في حديثه عن قتادة ضعف .
- (٣٩) عمرو بن الحارث المصرى: تكلم الإمام أحمد في روايته عن قتادة بها لا يقدح، وحديثه عن قتادة مخرِّج في الصحيحين.
- (٤٠) عمرو بن على الفلاس : طعن على بن المديني في روايته عن يزيد بن زريع بما لم يفسر، وابن المديني والفلاس قرينان، وقد تكلم كل منهما في الآخر، فلا يقبل قول كل منهما في الآخر إلا مفسرا.
- (٤١) عمرو بن أبي عمرو المدني: تُكلِّم في روايته عن عكرمة، وقال الذهبي: «ضدوق، وحديثه ضالح حسن».
- (٤٢) قبيصة بن عقبة السوائي: تكلم ابن معين والإمام أحمد في روايته عن سفيان الثوري، وكلامهما فيه إنها هو بالنسبة إلى كبار أصحاب الثوري، وقد احتج به الجهاعة في الثوري وغيره .

- (٤٣) الليث بن سعد أبو الحارث المصري: تُكلِّم في حديثه عن الزهري وبكير بن الأشج وعبيد الله بن أبي جعفر بها لا يقدح في روايته عنهم، وحديثه عنهم مخرج في الصحيحين.
- (٤٤) محمد بن بشّار العبدى «بندار»: تكلم عمرو بن علي الفلاس في روايته عن يحيى القطان ولم يلتفت العلماء إلى قوله .
- (٤٥) محمد بن عبد الله أبو أحمد الزبيري: تكلم الإمام أحمد في روايته عن سفيان الثوري، وخُرِّج الثوري، وخُرِّج الثوري، وكلامه فيه إنها هو بالنظر إلى أقرانه من كبار أصحاب الثوري، وخُرِّج حديثه عن الثوري في الصحيحين.
- (٤٦) محمد بن عجلان المدني: اختلطت عليه أحاديث أبي هريرة التي سمعها من سعيد المقبرى، فينبغي التوقف في ما ينفرد به بهذا الإسناد.
- وتكلم يحيى القطان في روايته عن نافع مولى ابن عمر، وكلامه فيه بالنظر إلى أقرانه من كبار أصحاب نافع .



الفهارس

- (١) فهرس المصادر والمراجع .(٢) فهرس الأحاديث والآثار.
- (٣) فهرس الثقات الذين ضعفوا في بعض شيوخهم.
 - (٤) فهرس الموضوعات .



أولا: فهرس المصادر والمراجع

يشتمل على ما يلــــى :

أولا: المخطوطات.

ثانيا: الرسائل العلمية التي لم تنشر.

ثالثا: المطبوعات.

وقد راعيت في هذا الفهرس الأمور الآتية :

(١) رتبت كل مجموعة من المجموعات السابقة على حروف المعجم.

(٢) رقمت المصادر والمراجع في المجموعات الثلاث ترقيها تسلسليا.

(٣) إذا تكرر اسم الكتاب ـ كأن أذكره في المخطوطات، ثم أذكره مرة أخرى في المطبوعات، أو أذكره باسم ثم أذكره مرة أخرى باسم آخر ـ فانني أكتفي بالترقيم في الموضع الأول، وأضع مكان الرقم في الموضع الثاني علامة ...

(٤) لم أدخل في هذا الفهرس المصادر والمراجع التي ذكرتها في الملحق الأول ولم استعملها في صلب الرسالة، وقد بلغ عددها ستة وعشرين مصدرا .

أولا: المخطوطات

- ١ _ إتحاف المهرة بأطراف العشرة : لأحمد بن على بن حجر العسقلاني (ت ٢٥٨هـ).
 نسخة مصورة بالجامعة الإسلامية عن الأصل المحفوظ بالمكتبة الأصفية بالهند.
- ٢ ــ الأحكام الكبرى: لعبد الحق الأشبيلي (ت ٥٨١هـ). مصورة بالجامعة
 الإسلامية، عن الأصل المحفوظ بدار الكتب المصرية بالقاهرة.
- ٣ ـ الأحكام الوسطى: لعبد الحق الأشبيلي (ت ٥٨١هـ). مصورة بالجامعة الإسلامية، عن الأصل المحفوظ بالمكتبة الملكية بالمغرب.
- " ٤ _ أسمامي من روى عنهم البخاري: لأبي أحمد عبد الله بن عدى الجرجاني (ت٣٦٥هـ). مصورة بالجامعة الإسلامية، عن الأصل المحفوظ في المكتبة الظاهرية بدمشق.
- _ إكسال تهذيب الكمال: لمغلطاى بن قليج (ت ٧٦٢هـ). مصورة في الجمامعة الإسلامية، عن الأصل المحفوظ في المكتبة الأزهرية بالقاهرة.
- ٣ ـ بحر الدم في من تكلم فيه أحمد بمدح أو ذم: ليوسف بن حسن بن عبد الهادي (ت ٩٠٩هـ). مصورة (*) عن الأصل المحفوظ في مكتبة برلين بالمانيا الغربية.
- ٨ ـ تذهيب تهذيب الكهال: لشمس الدين محمد بن أحمد الذهبي (ت ٧٤٨هـ).
 مصورة في الجامعة الإسلامية، عن الأصل المحفوظ في المكتبة الأحمدية بحلب.
- ٩ ـ التعديل والتجريح لمن خرج لهم البخاري في الجامع الصحيح: لأبي الوليد سليان بن خلف الباجي (ت ٤٧٤هـ). مصورة في الجامعة الإسلامية، عن الأصل المحفوظ في مكتبة نور عثمانية بتركيا.
- 10 _ تقريب التهذيب: لأبي الفضل أحمد بن على بن حجر العسقلاني: (ت ٢ ٥٨هـ). مصورة عن الأصل المحفوظ في دار الكتب المصرية في القاهرة بخط المؤلف.

^(*) المخطوطات التي لم أذكر مكان مصورتها فهي موجودة عندي.

- ١١ ـ التقييد لرواة السنن والمسانيد: لمحمد بن عبد الغني بن نقطة (ت ٢٦٩هـ). مصورة في مكتبة الشيخ حماد الأنصاري، عن الأصل المحفوظ في المنحف البريطان بلندن.
- 11 _ تهذيب الكهال في أسهاء الرجال: لأبي الحجاج يوسف بن عبد الرحمن المزى (ت ٢٤٧هـ). مصورة عن الأصل المحفوظ في دار الكتب المصرية نشرت مصورتها دار المأمون للتراث، دمشق.
- ١٣ _ الثقـــات : لأبي الحسن أحمد بن عبد الله العجلي (ت ٢٦١هـ) ترتيب تقي الدين السبكي. مصورة عن الأصل المحفوظ في المكتبة الأحمدية بحلب.
- 11 ـ الثقات المتكلم فيهم بها لا يوجب ردهم: لشمس الدين محمد بن أحمد الذهبي (ت ٧٤٨هـ). مصورة في الجامعة الإسلامية، عن نسخة الشيخ حماد الأنصاري بخطه كتبها من نسخة مطبوعة بمطبعة الظاهر بمصر سنة ١٣٢٤هـ.
- ١٥ ــ الخلافيـــــات : لأبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (ت ٤٥٨هـ). مصورة في
 مكتبة الدكتور محمود أحمد ميرة.
- ١٦ _ رجال مسلم: لأبي بكر أحمد بن علي بن منجويه (ت ٤٢٨هـ). مصورة عن الأصل المحفوظ في مكتبة البلدية بالأسكندرية.
- ١٧ ــ الســــنن : لأبي عبد الله محمد بن يزيد بن ماجة (ت ٢٧٣هـ). مصورة في الجامعة الإسلامية على ميكروفيلم، عن الأصل المحفوظ في المكتبة الأهلية في باريس.
- 1۸ ـ سؤالات إبراهيم بن عبد الله بن الجنيد ليحيى بن معين : مصورة عن الأصل المحفوظ في مكتبة أحمد الثالث باستانبول، بخط محمد بن أحمد المظفري.
- 19 _ علل الترمذي الكبير: لأبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي (ت ٢٧٩هـ) ترتيب أبي طالب القاضي. نسخة مصورة عن الأصل المحفوظ في مكتبة أحمد الثالث بتركيا.
- ٢٠ ــ الكامل في ضعفاء الرجال: لأبي أحمد عبد الله بن عدى الجرجاني (ت ٣٦٥هـ).
 مصورة عن الأصل المحفوظ في المكتبة الظاهرية ونسخة أخرى مصورة عن الأصل المحفوظ في مكتبة أحمد الثالث باستانبول.

- ٢١ ـ الكنى والأسماء: لأبي الحسين مسلم بن الحجاج (ت ٢٦١هـ). نشرت مصورتها دار الفكر بدمشق عن الأصل المحفوظ في المكتبة الظاهرية .
- ٢٢ _ محتصر كامل ابن عدى: لأحمد بن على المقريزي (ت ٨٤٥هـ). مصورة في
 الجامعة الإسلامية على ميكروفيلم عن الأصل المحفوظ بمكتبة مراد ملا، بتركيا.
- ٢٣ _ مسند أبي يعلى الموصلي: أحمد بن على التميمي (ت ٣٠٧هـ). مصورة في الجامعة الإسلامية، عن الأصل المحفوظ في مكتبة الفاتح بتركيا.
- ٢٤ _ مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجة : لشهاب الدين أحمد بن أبي بكر البوصيري (ت ٨٤٠ هـ). مصبورة في الجامعة الإسلامية، عن الأصل المحفوظ في المكتبة الأحدية، بحلب .
- ٢٥ ــ معرفة الرجال: لأبي زكريا يحيى بن معين (ت ٢٣٣هـ). رواية أبي العباس أحمد بن محمد بن محرز. مصورة في الجامعة الإسلامية، عن الأصل المحفوظ في المكتبة الظاهرية.
- ٢٦ ــ المُعْلِم بأسامي شيوخ البخاري ومسلم: لأبي بكر محمد بن إسماعيل بن خلفون (ت ٦٣٦هـ). مصورة في الجامعة الإسلامية، عن الأصل المحفوظ في المكتبة الأزهرية بالقاهرة.
- ٢٧ ــ من تُكلِّم فيه وهو مُوثق : لشمس الدين محمد بن أحمد الذهبي (ت ٧٤٨هـ).
 مصورة في الجامعة الإسلامية، عن الأصل المحفوظ في المكتبة السليانية بتركيا.
- ٢٨ _ المنتخب من مسئد عبد بن حميد : لأبي أحمد عبد بن حميد الكشي (ت ٢٤٩هـ).
 نسخة مصورة في الجامعة الإسلامية عن الأصل المحفوظ في مكتبة أحمد الثالث باستانبول.
- ٧٩ ـ نهاية السول في رواة الستة الأصول: لبرهان الدين إبراهيم بن محمد «سبط بن العجمي» (ت ٨٤١هـ). مصورة في الجامعة الإسلامية عن الأصل المحفوظ في مكتبة رضا رامفور، بالهند:
- ٣٠ ــ وفيات شيوخ أبي القاسم البغوي : لعبد الله بن محمد البغوي (ت ٣١٧هـ).
 مصورة في الحامعة الإسلامية، عن الأصل المحفوظ في المكتبة الظاهرية.

ثانياً : البحوث العلمية التي لم تنشر

- ٣١ _ أعلام الحديث في شرح صحيح البخاري: لأبي سليهان حمد بن محمد الخطابي
 (ت ٣٨٨هـ). حققه الباحث محمد بن سعد آل سعود، ونال به درجة الدكتوراه،
 من جامعة أم القرى سنة ١٤٠٦هـ بأشراف الدكتور أحمد محمد نور سيف.
- ٣٢ ــ زوائد البــزار: لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٥٨٥هـ). حقق قســـا منــه البــاحث عبــد الله مراد، ونــال به درجة الدكتوراه من الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة سنة ١٤٠٥هــ، بأشراف الشيخ حماد الأنصارى.
- ٣٣ ـ المقتنى في سرد الكنى: لشمس الدين محمد بن أحمد الذهبي (ت ٧٤٨هـ). حققه الباحث صالح بن عبد العزيز المراد، ونال به درجة الماجستير من جامعة الإمام محمد بن سعود بالرياض بأشراف الدكتور حسين قاسم.
- ٣٤ _ النكت على ابن الصلاح: لبدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي (ت ٧٩٤هـ). حقق قسما منه الباحث زين العابدين فريج ونال به درجة الماجستير من الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة سنة ١٤٠٦هـ، بأشراف الدكتور سعدي الهاشمي.

ثالثا: المطبوعـــات

- ٣٥ ــ ابن حجر العسقلاني ودراسة مصنفاته . . : الدكتور شاكر محمود عبد المنعم .
 نشر وزارة الأوقاف ــ العراق . طبع : دار الرسالة ــ بغداد سنة ١٩٧٨م جـ ١ .
- ٣٦ ــ أجـوبـة أبي زرعـة على أسئلة الـبددعي : لعبيد الله بن عبـد الكـريم الرازي (ت ٢٦٤هـ) ضمن كتاب (أبو زرعة الرازي وجهوده في السنة النبوية). تحقيق الـدكتـور سعـدى الهاشمي. نشر المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة. ظ الأولى سنة ٢٠٤١هـ (جـ ١ ـ ٣).
- ٣٧ ــ الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان: ترتيب الأمير علاء الدين الفارسي (ت ٧٣٩هـ). تحقيق عبد الرحمن محمد عثمان. نشر المكتبة السلفية بالمدينة، طبع مطبعة المجد. القاهرة، ط الأولى سنة ١٣٩٠هـ (جـ ١ ـ ٣).
- ٣٨ ـ إحياء علوم الدين: لأبي حامد محمد بن محمد الغزالي (ت ٥٠٥هـ). طبع مصطفى البابي الحلبي وأولاده ـ بمصر عام ١٣٥٨هـ.

- ٣٩ _ أخبار القضاة : لوكيع محمد بن خلف بن حيّان (ت ٣٠٦هـ). نشر عالم الكتب بيروت (جـ ١ ٣).
- ٤ أدب الإملاء والاستملاء: لأبي سعد عبد الكريم بن محمد السمعاني (ت ٥٦٢هـ). نشر: دار الكتب العلمية بيروت سنة ١٤٠١هـ.
- 13 الأدب المفرد: لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦هـ). مع شرحه (فضل الله الصمد...). طبع مطبعة المدني القاهرة سنة ١٣٩٤هـ (ج- ١ ٢).
 - ٤٢ ــ الأربعون النوويــة : لأبي زكريا يحيى بن شرف النووى (بت ٦٧٦هـ).
- ٤٣ ــ إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل: لمحمد ناصر الدين الألباني. طبع المكتب الإسلامي ـ بيروت عام ١٣٩٩هـ (جـ ١ ـ ٨).
- ٤٤ الإصابة في تميير الصحابة: لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني
 (ت ٢ ٥٨هـ). تحقيق على محمد البجاوي. طبع دار نهضة مصر للطباعة ـ القاهرة عام ١٣٩٢هـ (جـ ١ ٨).
- ٤٥ ــ إعلام أهل العصر بأحكام ركعتي الفجر: لأبي الطيب شمس الحق العظيم ابادي
 (ت ١٣٢٩هـ) تصخيح إرشاد الحق الأثرى. نشر إدارة العلوم الأثرية ـ لائلبور ـ طبع مطبعة المكتبة العلمية ـ لاهور.
- 27 إعلام الموقعين عن رب العالمين: لأبي عبد الله محمد بن قيم الجوزية (ت ١٥٧هـ). مراجعة طه عبد الرؤوف سعد ـ نشر مكتبة الكليات الأزهرية. طبع مطابع الإسلام ـ القاهرة عام ١٣٨٨هـ (جد ١ ٤).
- ٤٧ ــ الإعلان بالتوبيخ لمن ذم أهل التاريخ: لأبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوى
 (ت ٢ ٩ هـ) ضمن كتاب (علم التاريخ عند المسلمين ــ لفرانزروزنثال). طبع مؤسسة الرسالة ــ بيروت ــ ط ٢ عام ٣ ١٤ هـ.
- 44 أقضية رسول الله على : لمحمد بن فرج الطلاع القرطبي (ت ٤٩٧هـ). تحقيق الدكتور محمد ضياء الرحمن الأعظمي. نشر دار الكتاب المصري القاهرة عام ١٣٩٨هـ.

- ٤٩ _ الإكمال في رفع الارتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسهاء والكنى والأنساب : لأبي نصر علي بن هبة الله بن ماكولا (ت ٤٧٥هـ). تحقيق عبد الرحمن المعلمي ونايف العباس. نشر محمد أمين دمج _ بيروت (ج ١ ٧).
- ٥ ـ الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع: للقاضي عياض بن موسى اليحصبي (ت ١٤٥هـ). تحقيق السيد أحمد صقر ـ نشر دار التراث ـ القاهرة، والمكتبة العتيقة ـ تونس ـ ط ١ عام ١٣٨٩هـ.
- ١٥ ــ الأم : لأبي عبد الله محمد بن إدريس الشافعي (ت ٢٠٤هـ). تصحيح محمد زهري النجار. نشر : دار المعرفة ـ بيروت ـ ط ٢ عام ١٣٩٣هـ (جـ ١ ٨).
- ٥٢ ـ الأمـوال: لأبي عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ). تحقيق محمد خليل هراس ـ نشر مكتبة الكليات الأزهرية، ودار الفكر ـ ط ٢ عام ١٣٩٥هـ.
- ٣٥ _ الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء : لأبي عمر يوسف بن عبد البر النمرى
 (ت ٤٦٣هـ). تعليق زاهد الكوثرى _ نشر : دار الكتب العلمية _ بيروت.
- ٥٤ ــ الأنسباب: لأبي سعد عبد الكريم بن محمد السمعاني (ت ٦٢٥هـ). تصحيح وتعليق عبد الرحمن المعلمي وآخرين. طبع: مجلس دائرة المعارف العثمانية ــ بالهند. ط ١ عام ١٣٨٢ ـ ١٤٠٢هـ (ج. ١ ١٣).
- ٥٥ _ الإيمان : لأبي عبد الله محمد بن إسحاق بن منده (ت ٣٩٥هـ). تحقيق الدكتور علي بن محمد الفقيهي. نشر : المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة. طبع مطابع الجامعة. ط ١ عام ١ ١٤٠هـ (ج ١ ٣).
- ٥٦ ــ بحوث في تاريخ السنة المشرفة: للدكتور أكرم ضياء العمــرى. ط ٤ عام ١٤٠٥ هـ.
- ٧٥ _ البداية والنهاية في التاريخ: لعهاد الدين إسهاعيل بن عمر بن كثير (ت ٧٧٤هـ). تصحيح محمد عبد العزيز النجار. طبع مطبعة الفجالة الجديدة ـ القاهرة (جـ ١ ـ ١٤).
- ٥٨ ــ بغية الملتمس في تاريخ رجال الأندلس: لأحمد بن يحيى الضبي (ت ١٩٩٥هـ).
 نشر: دار الكتاب العربي ـ طبع مطابع سجل العرب. القاهرة عام ١٩٦٧م.
- ٩٥ ــ بقي بن مخلد القرطبي ومقدمة مسنده: للدكتور أكرم ضياء العمرى. ط ١
 عام ١٤٠٤هـ.

- ٦٠ ـ بلدان الخلافة الشرقية : كي لسترنج ـ ترجمة بشير فرنسيس وكوركيس عواد.
 طبع : مؤسسة الرسالة ـ بيروت ط ٢ عام ١٤٠٥هـ.
- 71 بلوغ المرام من أدلة الأحكام: لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٢٥٨هـ). تصحيح محمد حامد الفقى. نشر: دار الفكر.
- ٦٢ بين الإصامين «مسلم والدارقطني»: للدكتور ربيع بن هادى المدخلي. نشر:
 إدارة البحوث الإسلامية بنارس الهند. ط ١ عام ٢ ١٤٥هـ.
- ٦٣ تاج العروس من جواهر القاموس: لأبي الفيض محمد المرتضي الزبيدي
 (ت ١٢٠٥هـ). طبع المطبعة الوهبية القاهرة عام ١٢٨٦هـ (جـ ١ ١٠).
- 75 تاريخ أسهاء الثقات: لأبي حفص عمر بن شاهين (ت ٣٨٥هـ). تحقيق صبحي السامرائي نشر: الدار السلفية الكويت، ط ١ عام ٢٠٥٤هـ.
- ٦٥ تاريخ أصبهان ألأي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت ٤٣٠هـ) نشر :
 الدار العلمية ـ دلمي ـ الهند ـ ط ٢ عام ١٤٠٥هـ (ج ١ ٢).
- ٦٦ تاريخ بغداد : لأبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣هـ). نشر :
 دار الكتاب العربي ـ بيروت (جـ ١ ١٤).
- ۳۷ ـ تاریخ التراث العربي : للدکتور فؤاد سزکین ـ ترجمة : محمود حجازي . نشر وطبع : جامعة الإمام محمد بن سعود ـ الریاض عام ۱٤٠٣ ـ ۱٤٠٤هـ (۱۰ أجزاء) .
- ٦٨ ــ تاريخ خليفة بن خياط: الأبي عمرو خليفة بن خياط العصفرى (ت ٢٤٠هـ).
 تحقيق الدكتور أكرم ضياء العمرى. نشر: مؤسسة الرسالة ودار القلم ــ بيروت.
 ط ٢ عام ١٣٩٧هـ.
- 79 ـ تاريخ الرقـة: لأبي على محمد بن سعيد القشيري (ت ٣٣٤هـ). تحقيق طاهر النعساني.
- ٧٠ تاريخ أبي زرعة الدمشقي: لأبي زرعة عبد الرحمن بن عمرو النصرى (ت ٢٨١هـ). تحقيلى: شكر الله بن نعمة الله القوجاني. نشر: مجمع اللغة العربية بدمشق.

- ٧١ _ التاريخ الصغير: لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦هـ). تحقيق محمود إبراهيم زايد _ نشر: دار الوعي _ حلب، ومكتبة دار التراث _ القاهرة، ط ١ عام ١٣٩٧هـ.
- ٧٧ ــ تاريخ عثمان بن سعيد الدارمي عن ابن معين : تحقيق الدكتور أحمد محمد نور سيف. نشر : مركز البحث العلمي بجامعة الملك عبد العزيز بمكة. طبع دار المأمون ــ دمشق، ط ١ عام ١٤٠٠هـ.
- ٧٣ ــ تاريخ علماء الأندلس : لأبي الوليد عبد الله بن محمد بن الفرضي (ت ٢٠٦هـ). نشر : الدار المصرية للتأليف والترجمة عام ١٩٦٦م.
- ٧٤ ـ التاريخ الكبير: لأبي عبد الله محمد بن إسهاعيل البخاري (٢٥٦هـ) نشر: دار الكتب العلمية ـ بيروت (جـ ١ ٩).
- ٧٥ ــ تاريخ يحيى بن معين: لأبي زكريا يحيى بن معين (ت ٢٣٣هـ). رواية عباس بن عمد الدورى عنه ضمن كتاب (يحيى بن معين وكتابه التاريخ) دراسة وترتيب وتحقيق الدكتور أحمد محمد نور سيف. نشر: مركز البحث العلمي ـ جامعة الملك عبد العزيز بمكة. طبع الهيئة المصرية العامة للكتاب ـ القاهرة. ط ١ عام ١٣٩٩هـ (ج ١ ٤).
- ٧٦ ــ تبصير المنتبه بتحرير المشتبه: لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٦هـ). تحقيق علي محمد البجاوي. طبع دار القومية العربية للطباعة ــ القاهرة. نشر: الدار المصرية للتأليف والترجمة سنة ١٣٨٦هـ. (جـ ١ ٤).
- ٧٧ ــ التتبع: لأبي الحسن على بن عمر الدارقطني (ت ٣٨٥هـ). تحقيق مقبل بن
 هادي الوادعي. نشر المكتبة السلفية بالمدينة المنورة. طبع مطبعة المعرفة ــ القاهرة.
- ٧٨ _ تحفة الأحوذي شرح جامع الترمذي : لعبد الرحمن المباركفورى (ت ١٣٥٢هـ).
 سلسلة مطبوعات نشر السنة _ ملتان _ باكستان .
- ٧٩ ـ تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف: لأبي الحجاج يوسف بن عبد الرحمن المزى (ت ٧٤٧هـ). تحقيق عبد الصمد شرف الدين ـ نشر: الدار القيمة ـ الهند. ط ١ عام ١٣٨٤ ـ ١٤٠١هـ (جـ ١ ١٣).
- ٨٠ = تحفة المودود بأحكام المولود: لأبي عبد الله محمد بن قيم الجوزية (ت ٧٥١هـ).
 تحقيق عبد القادر الأرناؤوط. نشر: مكتبة دار البيان دمشق ط ١ عام ١٣٩١هـ.

- ٨١ ــ تذكرة الحفاظ: لأبي عبد الله محمد بن أحمد الذهبي (ت ٧٤٨هـ). تحقيق عبدالرحمن المعلمي .. نشر: دار إحياء التراث العربي ــ بيروت (جــ ١ ــ ٤).
- ٨٢ ــ تذكرة المؤتسي في من حدث ونسي : لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت ٩١١هـ). تحقيق صبحي السامرائي ـ نشر : الدار السلفية الكويت ط ١ عام ١٤٠٤هـ.
- ٨٣ ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك: للقاضي عياض بن موسى اليحصبي (ت ٤٤٥هـ). تحقيق مجموعة من الباحثين. نشر: وزارة الأوقاف بالمملكة المعربية. عام ١٣٨٥هـ ١٤٠٣هـ (ج ١ ٨).
- ٨٤ ــ تصحيفات المحدثين : لأبي أحمد الحسن بن عبد الله العسكري (ت ٣٨٢هـ). تحقيق الدكتور محمود أحمد ميرة . طبع : المطبعة العربية الحديثة ـ القاهرة ط ١ عام ١٤٠٢هـ (جـ ١ ـ ٣).
- مه ـ تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة : لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٢٥٨هـ). تصحيح ونشر : عبد الله هاشم الياني بالمدينة المنورة.
 طبع دار المحاسن ـ القاهرة عام ١٣٨٦هـ.
- ٨٦ تعريف أهمل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس: لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسفلاني (ت ٨٥٨هـ). تحقيق المدكتور عبد الغفار البندار وزميله. نشر: دار الكتب العلمية بيروت ط ١ عام ١٤٠٥هـ.
- ٨٧ ــ تغليق التعليق : لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ). تحقيق سعيد عبد الرحمن القزقي . نشر : المكتب الإسلامي ــ بيروت، ودار عمار ــ الأردن، ط ١ عام ٥ م ١٤هــ (جــ ١ ــ ٥).
- ٨٨ ــ تفسير القرآن العظيم: لعهاد الدين إسهاعيل بن كثير (ت ٧٧٤هـ). طبع دار إحياء الكتب العربية! القاهرة.
- ۸۹ تقدمة المعرفة لكتاب الجرح والتعديل: لعبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي (ت ۲۷۷هـ). نشر: دار الكتب العلمية بيروت (ضمن كتاب الجرح والتعديل).
- ** _ تقريب التهذيب : لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٢ ٥٨هـ) . تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف . نشر : دار المعرفة _ بيروت (جـ ١ _ ٢) .

- • _ التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح: لزين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (ت ٥٠٦هـ). تحقيق محمد راغب الطباخ _ نشر: دار الحديث بروت. ط ٢ عام ١٤٠٥هـ.
- ٩١ _ التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير: لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ١٥٥هـ). تصحيح عبد الله هاشم الياني. طبع شركة الطباعة الفنية المتحدة _ القاهرة. عام ١٣٨٤هـ (ج- ١ ٤).
- ٢٩ _ تلخيص المستدرك : لأبي عبد الله محمد بن أحمد الذهبي (ت ٧٤٨هـ) نشر :
 دار الكتاب العربي ـ بيروت (على حاشية كتاب المستدرك للحاكم).
- ٩٣ ـ التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد: لأبي عمر يوسف بن عبد الله بن عبد الله بن عبدالبر (ت ٤٦٣هـ). تحقيق: مجموعة من الباحثين. نشر: وزارة الأوقاف بالمملكة المغربية ـ سنة ١٣٨٧هـ (ج- ١ ١٦).
- ٩٤ ـ التمييز : لأبي الحسين مسلم بن الحجاج (ت ٢٦١هـ). تحقيق الدكتور محمد مصطفى الأعظمي. نشر : جامعة الرياض.
- 90 _ التنكيل بها في تأنيب الكوثرى من الأباطيل: لعبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني (ت ١٣٨٦هـ). تحقيق محمد ناصر الدين الألباني. نشر: حديث أكادمي فيصل آباد _ باكستان عام ١٤٠١هـ (ج ١ ٢).
- 97 _ تهذيب ابن القيم لمختصر سنن أبي داود: لأبي عبد الله محمد بن قبّم الجوزية (ت ٧٥١هـ). تحقيق محمد حامد الفقي وأحمد شاكر. نشر: مكتبة السنة المحمدية _ القاهرة (مع مختصر المنذري ومعالم السنن للخطابي) (جـ ١ ٨).
- ٩٧ _ تهذیب الآثار : لأبي جعفر محمد بن جریر الطبري (ت ۱۲۰هـ). قرأه وخرج أحادیثه : محمود شاکر. طبع مطبعة المدنی ـ بمصر عام ۱٤۰۲هـ (ج ۱ ٤).
- ٩٨ _ تهذيب التهذيب : لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٢ ٥٨هـ).
 نشر : دار الفكر العربي _ بيروت (ج ١ ١٢).
- ** _ تهذیب الکهال فی أسهاء الرجال : لأبی الحجاج یوسف بن عبد الرحمن المزی (ت ۷۶۲هـ). تحقیق المدکتور بشار عواد معروف _ نشر : مؤسسة الرسالة _ بیروت _ ط ۱ عام ۱٤۰۰هـ (جـ ۱ ۷).

- 99 _ الثقات لابن حبان : لأبي حاتم محمد بن حبان البستي (ت ٢٥٤هـ). طبع : مجلس دائرة المعارف العثمانية _ الهند. ط ١ عام ١٣٩٣ـ١٣٩٣هـ (جـ ١ ـ ٩).
 - ** الثقات لابن شاهين : انظر تاريخ أسهاء الثقات.
- ** الثقات للعجلي: أبو الحسن أحمد بن عبد الله العجلي (ت ٢٦١هـ). ترتيب: نور الدين على بن أبي بكر الهيشمي. تحقيق الدكتور عبد المعطي قلعجي ـ طبع دار الكتب العلمية ـ بيروت ـ ط ١ عام ١٤٠٥هـ.
- ۱۰۰ ـ جامع الأصول في أحاديث الرسول: لأبي السعادات المبارك بن محمد بن الأثير (ت ٦٠٦هـ). تحقيق عبد القادر الأرناؤوط. نشر: مكتبة الحلواني وشركاه عام ١٣٩٠هـ (جـ ١ ـ ١١).
- ۱۰۱ ـ جامع بيان العلم وفضله وما ينبغي في روايته وحمله: لأبي عمر يوسف بن عبدالبر النمرى (ت ٤٦٣هـ). تصحيح عبد الرحمن محمد عثمان ـ نشر: المكتبة السلفية بالمدينة المنورة. عام ١٣٨٨هـ (جـ ١ ـ ٢).
- ١٠٢ ـ جامع التحصيل في أحكام المراسيل: لصلاح الدين خليل بن كيكلدى العلائي (ت ٧٦١هـ). تحقيق حمدى السلفي ـ نشر: وزارة الأوقاف العراقية، طبع الدار العربية للطباعة ـ بغداد. ط ١ سنة ١٣٩٨هـ.
- ۱۰۳ ـ جامع الترمذي : لأبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي (ت ٢٧٩هـ) . تحقيق أحمد شاكر وغيره ـ طبع مصطفى البابي الحلبي ـ القاهرة . ط ٢ عام ١٣٩٨هـ (جـ ١ ـ ٥).
- ١٠٤ ـ الجامع الصحيح: لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦هـ) ضمن كتاب (فتح الباري شرح صحيح البخاري). تصحيح عبد العزيز بن باز وعب الدين الخطيب. نشر: دار المعرفة _ بيروت (جـ ١ ١٣).
- ۱۰۵ الجامع الصغير من أحاديث البشير النذير : لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي : طبع مصطفى الحلبي القاهرة ط ٤ سنة ١٣٧٣هـ (ج ١ ٢).
- ١٠٦ الجامع لأخلاق الراوى وآداب السامع: لأبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣هـ). تحقيق الدكتور محمود الطحان ـ نشر: مكتبة المعارف ـ الرياض + عام ١٤٠٣هـ (جـ ١ ٢).

- ١٠٧ ـ جذوة المقتبس في ذكر ولاة الأندلس: لأبي عبد الله محمد بن أبي نصر الحميدي (ت ٤٨٨هـ) نشر: الدار المصرية للتأليف والترجمة عام ١٩٦٦م.
- ١٠٨ ـ الجرح والتعديل: لعبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي (ت ٣٢٧هـ). نشر: دار
 الكتب العلمية ـ بيروت (جـ ١ ٩).
- ١٠٩ ــ جزء القسراءة خلف الإمام: لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري
 (ت ٢٥٦هـ). تحقيق فضل الرحمن الثورى ــ نشر: المكتبة السلفية ــ لاهور ــ باكستان. ط ١ عام ١٤٠٠هـ.
- ۱۱۰ _ الجعسدیات : جمع أبي القاسم عبد الله بن محمد البغوي (ت ۳۱۷هـ). نَشِر باسم (مسند ابن الجعد). تحقیق عبد المهدی بن عبد القادر ـ نشر : مکتبة الفلاح _ الکویت. ط ۱ عام ۱٤٠٥هـ (ج ۱ _ ۲).
- ۱۱۱ ـ الجمع بين رجال الصحيحين: لأبي الفضل محمد بن طاهر المقدسي (ت ۱۵۰۵هـ) ـ نشر: دار الكتب العلمية ـ بيروت. ط۲ عام ۱٤٠٥هـ (جـ ۱ ـ ۲).
- ۱۱۲ ــ الجوهر النقسي: لعلاء الدين على بن التركباني (ت ٢٥٤هـ). طبع: مجلس دائرة المعارف النظامية ـ الهند. ط ١ عام ١٣٤٤هـ (على حاشية السنن الكبرى للبيهقي).
- ۱۱۳ ـ حلية الأولياء وطبقات الأصفياء: لأبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت ٤٣٠هـ) ـ نشر: دار الكتاب العربي ـ بيروت. ط ٢ عام ١٤٠٠هـ (ج- ١ ١٠).
- 118 خلاصة تذهيب تهذيب الكهال: لصفي الدين أحمد بن عبدالله الخزرجي (ت بعد ٢٣ هم). تحقيق: محمود فايد نشر مكتبة القاهرة طبع مطبعة الفجالة الجديدة القاهرة عام ١٣٩٢هـ (جد ١ ٣).
- ١١٥ ـ دلائل النبوة: لأبي بكر أحمد بن الجسين البيهقي (ت ٤٥٨هـ). تحقيق الدكتور عبد المعطي قلعجي ـ نشر: دار الكتب العلمية ـ بيروت. ط ١ عام ١٤٠٥هـ (جـ ١ ٧).
- ١١٦ ـ دلائل النبوة: لأبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت ٤٣٠هـ). حققه محمد رواس قلعجي. وخرج أحاديثه عبد البر عباس. نشر: المكتبة العربية ـ حلب سنة ١٣٩٠هـ.

- ١١٧ ـ ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل: لأبي عبد الله محمد بن أحمد الذهبي (ت ٧٤٨هـ). تحقيق عبد الفتاح أبي غدة ـ نشر: مكتب المطبوعات الإسلامية ـ حلب. ط ١عام ١٤٠٠هـ.
- ۱۱۸ ــ الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة : لأبي عبد الله محمد بن محمد المراكشي (ت ٧٤٣هـ). تحقيق الـدكتـور إحسـان عباس وزميله ـ نشر : دار الثقافة ـ بيروت وأكاديمية المملكة المغربية ط ١ عام ١٩٧٣ـ١٩٨٤م (٨ أجزاء).
- 119 _ السرحلة في طلب الحديث: لأبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣هـ). تحقيق الدكتور نور الدين عتر ـ نشر: دار الكتب العلمية ـ بيروت. ط ١ عام ١٣٩٥هـ.
- ١٢٠ _ الرسالة : لأبي عبد الله محمد بن إدريس الشافعي (ت ٢٠٤هـ). تحقيق أحمد شاكر .
- ۱۲۱ ــ الرفع والتكميل في الجرح والتعديل: لأبي الحسنات محمد عبد الحي اللكنوى (ت ١٣٠٤هـ). تحقيق عبد الفتاح أبي غدة ـ نشر: مكتب المطبوعات الإسلامية ـ حلب. ط ٢.
- ۱۲۲ ـ رواية أبي خالد الدقاق عن يحيى بن معين : (من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال). تحقيق الدكتور أحمد نور سيف ـ نشر : مركز البحث العلمي بجامعة الملك عبد العزيز بمكة. طبع دار المأمون للتراث. ط ١ عام ١٤٠٠هـ.
- ۱۲۳ ـ رياض الصالحين: لأبي زكريا يحيى بن شرف النووى (ت ٦٧٦هـ). تحقيق عبد العزيز رباح وزميله ـ نشر: دار المأمون للتراث ـ دمشق ـ بيروت. ط ٢.
- ۱۲٤ ـ زاد المعاد في هدى خير العباد: لأبي عبد الله محمد بن قيّم الجوزية (ت ٧٥١هـ). تحقيق محمد حامد الفقي ـ طبع مطبعة السنة المحمدية ـ القاهرة (جـ ١ ـ ٤).
- ۱۲۵ _ سبل السلام شرح بلوغ المرام: لمحمد بن إسهاعيل الصنعاني (ت ۱۱۸۲هـ). تصحيح محمد عبد العزيز الخولي _ نشر: دار الجيل _ بيروت عام ١٤٠٠هـ (جـ ١ ٤).

- 177 _ سلسلة الأحاديث الصحيحة : لمحمد ناصر الدين الألباني _ نشر : المكتب الإسلامي _ بيروت ، والدار السلفية _ الكويت (جـ ١ ٤).
- ۱۲۷ ـ سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة : لمحمد ناصر الدين الألباني ـ طبع المكتب الإسلامي ـ بيروت، ومطبعة الصفدى، سنة ١٣٩١ ـ ١٣٩٩ هـ (ج- ١ ٢).
- ١٢٨ ـ السنن : لسعيد بن منصور (ت ٢٢٧هـ). تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي ـ نشر : الدار السلفية ـ الهند عام ١٤٠٣هـ.
- ۱۲۹ ـ السنن: لأبي داود سليهان بن الأشعث السجستاني (ت ٢٧٥هـ). تعليق عزت عبيد الدعاس وزميله ـ نشر: محمد على السيد ـ حمص. ط ١٣٨٨هـ (ج ١ ٥).
- ١٣٠ ـ السنن : لأبي الحسن علي بن عمر الدارقطني (ت ٣٨٥هـ) ـ نشر : عبد الله هاشم اليهاني ـ المدينة المنورة . طبع شركة الطباعة الفنية ـ القاهرة (ج ١ ـ ٤) .
- ۱۳۱ ـ السنن: لأبي محمد عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي (ت ٢٥٥هـ). نشر: عبد الله هاشم اليهاني ـ المدينة المنورة. طبع دار المحاسن ـ القاهرة عام ١٣٨٦هـ (جـ ١ ٢).
- ** السنن : لأبي عبد الله محمد بن يزيد بن ماجة (ت ٢٧٣ هـ). تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي . طبع عيسى الحلبي وشركاه ـ القاهرة (جـ ١ ـ ٢).
- ۱۳۲ ـ السنن الأبين في المحاكمة بين الإمامين في السند المعنعن: لأبي عبد الله محمد بن عمر بن رُشيد الفهرى (ت ۷۲۱هـ). تحقيق محمد الحبيب بن الخوجه. طبع الدار التونسية للنشر عام ۱۳۹۷هـ ـ تونس.
- ۱۳۳ السنن الصغرى (المجتبي) : لأبي عبد السرحن أحمد بن شعيب النسائي (ت ٣٠٣هـ) نشر : دار إحياء التراث العربي بيروت (جـ ١ ٨).
- ۱۳٤ ـ السنن الكبرى : لأبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (ت ٤٥٨هـ). نشر : دار المعرفة _ بيروت.
- 1٣٥ السنة: لأي بكر أحمد بن عمرو بن أبي عاصم النبيل (ت ٢٨٧هـ). خرج أحاديثه محمد ناصر الدين الألباني. نشر المكتب الإسلامي بيروت. ط ١ عام ١٤٠٠هـ (جـ ١ ٢).

- ١٣٦ ــ سؤالات الأجرى أبا داود السجستاني في الجرح والتعديل: تحقيق محمد على العمرى ـ نشر: المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة عام ١٣٩٩هـ.
- ۱۳۷ ــ سؤالات البرقاني للدارقطني : تحقيق الدكتور عبد الرحيم القشقري ـ نشر : أحمد ميان تهانوي ـ لاهور ـ باكستان . ط ١ عام ١٤٠٤هـ .
- ١٣٨ _ سؤالات الحاكم للدارقطني: تحقيق موفق بن عبد الله _ نشر: مكتبة المعارف _ الرياض _ ط ١ عام ١٤٠٤هـ.
- ١٣٩ ـ سؤالات حمزة بن يوسف السهمي للدارقطني وغيره من المشايخ : تحقيق موفق ابن عبد الله ـ نشر : مكتبة المعارف ـ الرياض . ط ١ عام ١٤٠٤ هـ .
- ١٤٠ ــ سير أعلام النبلاء : لأبي عبد الله محمد بن أحمد الذهبي : (ت ٧٤٨هـ).
 تحقيق مجموعة من الباحثين بإشراف شعيب الأرناؤوط ـ نشر : مؤسسة الرسالة ـ بيروت. ط ١ عام ١٤٠١٥٥١هـ (جـ ١ ـ ٣٣).
- 181 سيرة ابن إسحاق: لأبي بكر محمد بن إسحاق المدني (ت ١٥٠هـ). تحقيق محمد حميد الله ـ نشر: معهد الدراسات والأبحاث للتعريب ـ الرباط ـ المغرب عام ١٣٩٦هـ.
- ۱٤۲ ـ السيرة النبوية : لأبي محمد عبد الملك بن هشام الحميري. تحقيق مصطفى السقا وزملائه (جـ ١ ـ ٤).
- 127 شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة : لأبي القاسم هبة الله بن الحسن الطبرى اللالكائي (ت ٤١٨هـ). تحقيق أحمد سعد حمدان. نشر : دار طيبة الرياض.
- 184 شرح ألفية العمراقي: لزين السدين عبد الرحيم بمن الحسين العراقي (ت ١٠٦هـ). تصحيح محمد بن الحسين العراقي. طبع المطبعة الجديدة فاس المغرب عام ١٣٥٤هـ (ج- ١ ٣).
- 150 _ شرح السنة: لأبي محمد الحسين بن مسعود البغوي (ت ١٥٥٠). تحقيق شعيب الأرناؤوط والشاويش _ طبع المكتب الإسلامي. ط ١ عام ١٤٠٠هـ (جـ١ ـ ١٥٠).

- ۱٤٦ شرح صحيح مسلم: لأبي زكريا يحيى بن شرف النووى (ت ٦٧٦هـ). طبع المطبعة المصرية ـ القاهرة (جـ ١ ١٨).
- ١٤٧ ــ شرح علل الترمذي : لزين الدين عبد الرحمن بن رجب الحنبلي (ت ٧٩٥هـ). تحقيق الـدكتور نور الدين عتر. نشر : دار الملاح للطباعة والنشر. ط ١ عام ١٣٩٨هـ (جـ ١ ـ ٢).
- ۱٤۸ شرح معاني الأثار: لأبي جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوى (ت ٣٢١هـ). تحقيق محمد زهرى النجار. نشر: مطبعة الأنوار المحمدية القاهرة (ج ١ ٤).
- 189 شروط الأئمة الخمسة : لأبي بكر محمد بن موسى الحازمي (ت ٥٨٤هـ). نشر : حديث أكادمي باكستان . طبع المطبعة العربية لاهور باكستان عام ١٤٠٢هـ.
- ١٥٠ ـ الشريعـة: لأبي بكر محمد بن الحسين الأجرى (ت ٣٦٠هـ). تحقيق محمد حامد الفقى. نشر: حديث اكادمي ـ باكستان سنة ١٤٠٣هـ.
- ۱۰۱ مد الصحاح: لإسماعيل بن حماد الجسوهسرى (ت ٣٩٣هـ). تحقيق أحمد عبدالغفور عطار. ط ٢ عام ١٤٠٢هـ.
 - *** صحيح البخاري: انظر الجامع الصحيح.
- ۱۵۲ ـ صحيح الجامع الصغير وزيادته : لمحمد ناصر الدين الألباني ـ نشر : المكتب الإسلامي ـ بيروت عام ۱۳۸۸هـ (جـ ۱ ـ ٦).
- ۱۵۳ صحيح ابن خزيمة: لأبي بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة (ت ٣١١هـ). تحقيق الدكتور محمد مصطفى الأعظمي. نشر: المكتب الإسلامي بيروت (جـ ١ ٤).
- ۱۰٤ صحيح مسلم: لأبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيرى (ت ٢٦١هـ). تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي. نشر: دار إحياء التراث العربي ـ بيروت (جـ ١ ٥).
- ١٥٥ ـ الصحيح المسند من أسباب النزول: لأبي عبد الرحن مقبل بن هادى الوادعي. طبع شركة المدينة للطباعة ـ جدة.

- 107 _ الصلة : لأي القاسم خلف بن عبد الملك بن بشكوال (ت ٥٧٨هـ). نشر : الدار المصرية للتأليف والترجمة. طبع مطابع سجل العرب ـ القاهرة عام ١٩٦٦م (ج ١ ٢).
- ١٥٧ ــ الضعفاء: لأبي جعفر محمد بن عمرو العقيلي (ت ٣٢٢هـ). تحقيق الدكتور عبد المعطي قلعجي. نشر: دار الكتب العلمية ـ بيروت. ط ١ عام ١٤٠٤هـ (ج. ١ ـ ٤).
- ١٥٨ ــ ضعيف الجامع الصغير وزيادته : لمحمد ناصر الدين الألباني. نشر : المكتب الإسلامي ـ بيروتُ (جـ ١ ـ ٦).
- 109 _ الطبقات : لأبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي (ت ٣٠٣هـ) ضمن (مجموعة رسائل في علوم الحديث). تحقيق صبحي السامرائي ـ نشر : المكتبة السلفية بالمدينة المنورة ـ طبع مطابع المجد ـ القاهرة . ط ١ عام ١٣٨٩هـ.
- ۱۹۰ ـ طبقات الشافعية: لعبد الرحيم بن الحسن الأسنوي (ت ٧٧٢هـ). تحقيق عبدالله الجبوري ـ نشر: رئاسة ديوان الأوقاف ـ بغداد عام ١٣٩١هـ (جـ ١ ٢).
- ١٦١ _ طبقات الفقهاء : لأبي إسحاق إبراهيم بن علي الشيرازي (ت ٤٧٦هـ). تحقيق إحسان عباس _ بُشر : دار الكتب العلمية _ بيروت عام ١٩٧٨م.
- ۱۹۲ _ الطبقات الكبرى: محمد بن سعد البصرى (ت ۲۳۰هـ). دار صادر بيروت (جد ١ _ ٩) و(القسم المتمم لتابعي أهل المدينة). تحقيق زياد محمد منصور نشر: المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة. ط ١ عام ١٤٠٣هـ.
- 177 _ طليعة التنكيل: لعبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني (ت ١٣٨٦هـ). تحقيق محمد ناصر الدين الألباني ـ نشر: حديث اكادمي ـ باكستان عام ١٤٠١هـ. (مع كتاب التنكيل).
- ١٦٤ _ عارضة الأحوذي بشرح صحيح الترمذي : لأبي بكر محمد بن عبد الله بن العربي (ت ٤٣٥هـ). نشر : دار الوحي المحمدي ـ القاهرة.
- 170 _ عجالة المبتدى وفضالة المنتهي في النسب: لأبي بكر محمد بن موسى الحازمي (ت ١٦٥هـ). تحقيق عبد الله كنون. نشر: مجمع اللغة العربية بالقاهرة ـ طبع الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية بالقاهرة ـ الطبعة الثانية ـ عام ١٣٩٣هـ.

- 177 _ العملل: لأبي الحسن علي بن عمر الدارقطني (ت ٣٨٥هـ). تحقيق الدكتور عفوظ الرحمن السلفي ـ نشر: دار طيبة ـ الرياض. ط ١ عام ١٤٠٥هـ (جـ ١ ـ ٣).
- ١٦٧ _ علل الحديث : لعبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي (ت ٣٢٧هـ) _ نشر : مكتبة المثنى _ بغداد (ج. ١ ٢).
- ۱٦٨ ـ العلل في الحديث «دراسة منهجية في ضوء شرح علل الترمذي» : للدكتور همام عبد الرحيم سعيد ـ نشر : دار العدوى للتوزيع ـ الأردن عام ١٤٠٠هـ .
- ۱۶۹ ــ العلل ومعرفة الرجال: للإمام أحمد بن حنبل الشيباني (ت ۲٤۱هـ). تحقيق طلعت قوج وزميله ـ انقره ـ تركيا عام ۱۹۶۳م.
- ۱۷۰ ـ عمدة القارى شرح صحيح البخاري: لبدر الدين محمود بن أحمد العيني (ت ٥٥٥هـ). نشر دار الفكر ـ بيروت عام ١٣٩٩هـ (جـ ١ ـ ٢٥).
- 1۷۱ ـ عمل اليوم والليلة: لأبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي (ت ٣٠٣هـ). تحقيق الدكتور فاروق حماده ـ نشر: رئاسة إدارات البحوث العلمية والإفتاء ـ الرياض. طبع مطبعة النجاح ـ الدار البيضاء ـ المغرب. ط ١ عام ١٤٠١هـ.
- 1۷۲ _ علوم الحديث (مقدمة ابن الصلاح): لأبي عمرو عثمان بن عبد الرحمن بن الصلاح (ت ١٤٢هـ). تحقيق الدكتورة عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطيء). نشر: مركز تحقيق التراث التابع للهيئة المصرية العامة للكتاب _ طبع: مطبعة دارالكتب _ القاهرة ط ١ عام ١٩٧٤م.
- 1۷۳ ـ غاية المرام في تخريج أحاديث الحلال والحرام : لمحمد ناصر الدين الألباني. طبع المكتب الإسلامي ـ بيروت عام ١٤٠٠هـ.
- 174 فتح البارى شرح صحيح البخاري: لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ). تصحيح عبد العزيز بن باز ومحب الدين الخطيب. نشر: دار المعرفة ـ بيروت (جـ ١ ١٣).
- 1۷0 فتح المغيث بشرح ألفية الحديث: لأبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (ت ٩٠٢هـ). تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي نشر: المكتبة العلمية بالمدينة المنورة طبع مطبعة الأعظمي الهند. وتحقيق عبد الرحمن محمد عثمان. نشر: المكتبة السلفية بالمدينة المنورة. ط ٢ عام ١٣٨٨هـ. (جـ ١ ٣).

- ۱۷٦ ـ الفروسية : لأبي عبد الله محمد بن قيّم الجوزية (ت ٥٥١هـ). نشر : دار الكتب العلمية ـ بيروت.
- ۱۷۷ _ فضائل الصحابة: لأبي عبد الله أحمد بن حنبل الشيباني (ت ٢٤١هـ). تحقيق وصي الله بن محمد عباس _ نشر: مركز البحث العلمي بجامعة أم القرى بمكة. طبع مؤسسة الرسالة _ بيروت عام ١٤٠٣هـ (جـ ١ ٢).
- ١٧٨ ـ قاعدة في الجرح والتعديل: لتاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي (ت ٧٧١هـ). تحقيق عبد الفتاح أبي غدة ـ نشر: مكتب المطبوعات الإسلامية ـ حلب ـ ط ٣ سنة ١٤٠٠هـ.
- ۱۷۹ ـ القاموس المحيط: مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (۱۱۷هـ). نشر: مكتبة البابي الحلبي ـ القاهرة ط ۲ عام ۱۳۷۱هـ (جـ ۱ ـ ٤).
- ١٨٠ ــ القراءة خلف الإمام: لأبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (ت ٤٥٨هـ).
 تصحيح أبي هاجر محمد السعيد بسيوني. نشر: دار الكتب العلمية ــ بيروت ط ١ عام ١٤٠٥هـ.
- ۱۸۱ ــ قضاة قرطبــة ؛ لأبي عبد الله محمد بن حارث الخشني (ت ٣٦١هـ). نشر : الدار المصرية للتأليف والترجمة ـ عام ١٩٦٦م.
- 1۸۲ _ قوت القلوب في معاملة المحبوب: لأبي طالب محمد بن علي المكي (ت ٣٨٦هـ). نشر: المكتبة الحسينية المصرية بالأزهر. طبع المطبعة المصرية القاهرة عام ١٩٣١هـ.
- ۱۸۳ ـ الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة : لأبي عبد الله محمد بن أحمد الذهبي (ت ٤٠٧هـ). نشر : دار الكتب العلمية ـ بيروت ط ١ عام ١٤٠٣هـ (جـ ١ ـ ٣).
- *** _ الكامل في ضعفاء الرجال: لأبي أحمد عبد الله بن عدى الحرجاني (ت ٥٦٥هـ). نشر: دار الفكر بيروت ط إ عام ٤٠٤هـ (ج ١ ٧).
- ۱۸٤ _ كتاب الكُتّـاب : لعبد الله بن جعفر بن درستوية (ت ٣٤٧هـ). تحقيق إبراهيم السامرائي وزميله. نشر : دار الكتب الثقافية _ الكويت عام ١٣٩٧هـ.

- 1۸0 _ كشف الأستار عن زوائد البزار: لنور الدين علي بن أبي بكر الهيشمي (ت ١٨٥هـ). تحقيق حبيب الأعظمي _ نشر: مؤسسة الرسالة _ بيروت _ ط ١ عام ١٣٩٩_١٤٠٥هـ. (ج ١ _ ٤).
- ۱۸٦ ـ الكفاية في علم الرواية : لأبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣هـ). تصحيح عبد الحليم محمد عبد الحليم وزميله. نشر : دار الكتب الحديثة ـ طبع : مطبعة السعادة. القاهرة ـ ط ١ عام ١٩٧٢م.
- ۱۸۷ ــ الكنى والأسماء: لأبي بشر محمد بن أحمد الدولابي (ت ٣١٠هـ). نشر: دار الكتب العلمية ــ بيروت ط ٢ عام ١٤٠٣هـ.
- ۱۸۸ ـ الكواكب النيرات في معرفة من اختلط من الرواة الثقات : لمحمد بن أحمد بن الكيال (ت ٩٣٩هـ). تحقيق : عبد القيوم عبد رب النبي ـ نشر : مركز البحث العلمي بجامعة أم القرى بمكة ط ١ عام ١٤٠١هـ.
- ۱۸۹ ـ اللباب في تهذيب الأنساب : لعلي بن محمد بن الأثير الجزري : (ت ٦٣٠هـ). نشر : مكتبة المثنى ـ بغداد (جـ ١ ـ ٣).
- 19 السان العسرب : لأبي الفضل محمد بن مكرم بن منظور (ت ٧١١هـ). نشر : دار صادر _ بيروت (جـ ١ _ ١٥).
- ۱۹۱ ـ لسان الميزان: لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٢٥٨هـ). نشر: مؤسسة الأعلمي ـ بيروت ط ٢ عام ١٣٩٠هـ (جـ ١ ـ ٧).
- ۱۹۲ ــ المجروحين من المحدثين: لأبي حاتم محمد بن حبان البستي (ت ٢٥٤هـ). تحقيق محمود إبراهيم زايد ـ نشر: دار الوعي ـ حلب ـ ط ١ عام ١٣٩٦هـ (جـ ١ ـ ٣).
- 197 _ مجمع المزوائد ومنبع الفوائد: لنور الدين علي بن أن بكر الهيثمي (ت ١٤٠٧هـ). نشر: دار الكتاب العربي ـ بيروت ـ ط ٣ عام ١٤٠٢هـ (ج ١ ـ ١٠).
- 194 مجموع فتاوي شيخ الإسلام ابن تيمية : جمع وترتيب عبد الرحمن بن محمد وابنه. طبع : دار العربية بيروت ط ٢ عام ١٣٩٨ هـ (جـ ١ ٣٧).

- ۱۹۰ ــ المحدث الفاصل بين الراوى والواعي: للحسن بن عبد الرحمن الرامهرمزى (ت ٣٦٠هـ). تحقيق الدكتور محمد عجاج الخطيب. نشر: دار الفكر ــ بيروت ــ ط ١ عام ١٣٩١هـ.
- 197 المحكى : لأبي محمد على بن أحمد بن حزم (ت ٤٥٦هـ). تحقيق أحمد شاكر وغيره. نشر : مكتبة الجمهورية العربية القاهرة عام ١٣٨٧هـ (جـ ١ ١٣).
- ۱۹۷ ـ مختبار الصحباح: لمحمد بن أبي بكر الرازي (ت ٦٦٦هـ). نشر: دار الكتاب العربي ـ بيروت عام ١٩٧٩م.
- ۱۹۸ مختصر سنن أبي داود: لأبي محمد عبد العظيم بن عبد القوى المنذرى (ت ٢٥٦هـ). تحقيق محمد حامد الفقي وأحمد شاكر. نشر: مكتبة السنة المحمدية ـ القاهرة، (جـ ١ ـ ٨ مع معالم السنن وتهذيب ابن القيم).
- 199 مختصر من كتاب الإيصال إلى فهم الخصال الجامعة لشرائع الإسلام: لأبي رافع ابن أبي محمد بن حزم (ت ٤٧٩هـ). اختصره من كتاب الإيصال لوالده، وكمّل به المحلى، وطبع مع المحلى بتحقيق حسن زيدان طلبه. نشر: مكتبة الجمهورية القاهرة عام ١٣٩١هـ.
- ۲۰۰ ـ المَدْرَج إلى المُدْرَج : لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت ٩١١هـ). تحقيق صبحي السامرائي. نشر : الدار السلفية ـ الكويت.
- ۲۰۱ ـ المراسميل: لعبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي (ت ٣٢٧هـ). تحقيق شكر الله قوجاني. نشر: مؤسسة الرسالة ـ بيروت ـ ط ١ عام ١٣٩٧هـ.
- ٢٠٢ ــ مسائل الإمام أحمد : رواية إسحاق بن إبراهيم بن هاني (ت ٢٧٥هـ). تحقيق زهير الشاويش. طبع المكتب الإسلامي ـ بيروت ـ عام ١٤٠٠هـ (جـ ١ ـ ٢).
- ٣٠٣ _ مسائل الإمام أحمد: لأبي داود سليهان بن الأشعث السجستاني (ت ٢٧٥ هـ). تصحيح محمد رشيد رضا. نشر: دار المعرفة _ بيروت.
- ۲۰۶ ــ المستدرك على الصحيحين : لأبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (ت ٥٠٥هـ).
- ٢٠٥ ــ المسسند : لأبي عبد الله أحمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ). نشر : دار صادر والمكتب الإسلامي ـ بيروت (جد ١ ـ ٦). وتعليق أحمد شاكر. نشر : دار المعارف ـ بمصر ـ ط ٤ عام ١٣٧٣ ١٣٩١هـ (جد ١ ـ ١٦).

- ٢٠٦ ــ المستند: لأبي داود سليهان بن داود الطيالسي (ت ٢٠٤هـ). نشر: دار الكتاب اللبناني ودار التوفيق. طبع مجلس دائرة المعارف النظامية ـ بالهند عام ١٣٢١هـ.
- ٢٠٧ ــ المســند: لأبي بكر عبد الله بن الزبير الحميدي (ت ٢١٩هـ). تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي. نشر: المكتبة السلفية ـ بالمدينة المنورة.
 - * * انظر الجعديات . انظر الجعديات .
- ٢٠٨ ــ مسند أبي عوانة يعقوب بن إسحاق الاسفراييني (ت ٣١٦هـ) : طبع دائرة المعارف العثمانية _ بالهند عام ١٣٦٢-١٣٨٦هـ (جـ ١ _ ٥).
- ٢٠٩ ــ مسند يعقوب بن شيبة السدوسي (ت ٢٦٢هـ) : تحقيق الدكتور سامي حداد.
 طبع المطبعة الاميركانية ـ بيروت ط ١ عام ١٣٥٩هـ.
- ۲۱۰ _ مشارق الأنوار على صحاح الآثار: للقاضي عياض بن موسى اليحصبي _ نشر: المكتبة العتيقة _ تونس، ودار التراث _ القاهرة (جـ ١ ـ ٢).
- ٢١١ ـ المشتبه في الرجال: أسمائهم وأنسابهم: لأبي عبد الله محمد بن أحمد الذهبي (ت ٧٤٨هـ). تحقيق علي محمد البجاوي ـ طبع دار إحياء الكتب العربية ـ القاهرة ـ ط ١ عام ١٩٦٢م.
- ٢١٢ _ مشكل الأثار: لأبي جعفر أحمد بن محمد الطحاوى (ت ٣٢١هـ). طبع مجلس دائرة المعارف النظامية _ بالهند عام ١٣٣٣هـ (جـ ١ _ ٤).
- *** _ مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجة : تحقيق محمد المنتقي الكشناوى. طبع دار العربية _ بيروت _ ط ١ عام ١٤٠٢هـ (جـ ١ _ ٤).
- ۲۱۳ ــ المصنف: لعبد الرزاق بن همام الصنعاني (ت ۲۱۱هـ). تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي. طبع: المكتب الإسلامي ــ بيروت ط ۱ عام ۱۳۹۰هـ (جـ ۱ ـ ۱۱).
- ۲۱۶ ـ المصنف: لأبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة (ت ٢٣٥هـ). تحقيق عبدالخالق الأفغاني ومختار الندوى. نشر: الدار السلفية ـ الهند ـ عام ١٤٠٢ ـ ١٣٩٩هـ (ج ١ ـ ١٥).

- ۲۱۵ _ معالم السنن: لأبي سليمان حمد بن محمد الخطابي (ت ٣٨٨هـ). تحقيق محمد حامد الفقي وأحمد شاكر. نشر: مكتبة السنة المحمدية _ القاهرة (ج ١ _ ٨ مع مختصر المنذري وتهاليب ابن القيم).
- ٢١٦ _ المعجم الأوسط : لأبي القاسم سليهان بن أجمد الطبراني (ت ٣٦٠هـ). تحقيق الدكتور محمود الطخان. نشر : مكتبة المعارف _ الرياض _ ط ١ عام ١٤٠٥هـ.
- ۲۱۷ _ معجم البلدان : لياقوت بن عبد الله الحموى (ت ٢٢٦هـ). نشر : دار الكتاب العربي ـ بيروت (جـ ١ ـ ٥).
- ۲۱۸ المعجم الصغير: لأبي القاسم سليهان بن أحمد الطبراني (ت ٣٦٠هـ). تصحيح عبد الرحمن محمد عثمان نشر: المكتبة السلفية بالمدينة المنورة. طبع دار النصر القاهرة عام ١٣٨٨هـ (ج- ١ ٢).
- ٢١٩ ــ المعجم الكبير: لأبي القاسم الطبراني (ت ٣٦٠هـ). تحقيق حمدى السلفي ـ نشر: وزارة الأوقاف العراقية ـ طبع الدار العربية ومطبعة الأمة بغداد عام ١٩٧٨ ـ ١٩٧٨م (١٩ جزءاً).
- ۲۲۰ ــ معجم مقاییس اللغة: لأبی الحسین أحمد بن فارس (ت ۳۹۵هـ). تحقیق عبدالسلام هارون. نشر: مصطفی الحلبی ــ مصر ط۲ عام ۱۳۸۹هـ (جـ ۱ ـ ۲).
- ۲۲۱ _ معجم اليامــة ؛ لعبـد الله بن محمـد بن خميس. طبع مطبعة الفرزدق _ الرياض _ عام ۱۳۹۹هـ (جـ ۱ ۲).
- ۲۲۲ ــ المعرفة والتاريخ ؛ ليعقوب بن سفيان الفسوى (ت ۲۷۷هـ). تحقيق الدكتور أكرم ضياء العمرى. نشر: مؤسسة الرسالة ـ بيروت. ط ۲ عام ۱٤٠١هـ (جـ ١ ـ ٣).
- ۲۲۳ _ معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار: لأبي عبد الله محمد بن أحمد المذهبي (ت ٧٤٨هـ). تحقيق الدكتور بشار عواد وزملائه. نشر: مؤسسة الرسالة _ بيروت _ ط ١ عام ١٤٠٤هـ (ج ١ ٢).
- ٢٢٤ ـ المغني في الضعفاء : لأبي عبد الله محمد بن أحمد الذهبي (ت ٧٤٨هـ). تحقيق نور الدين عتر (ج ١ ٢).

- ۲۲۰ ــ المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة : لأبي الخير كمد بن عبد الرحمن السخاوى (ت ۲۰۹هـ) تصحيح عبد الله بن الصديق.
 نشر : دار الكتب العلمية ـ بيروت ط ۱ عام ۱۳۹۹هـ.
 - *** ـ مقدمة الجرح والتعديل : انظر تقدمة المعرفة .
 - *** _ مقدمة ابن الصلاح.: انظر علوم الحديث.
- ٢٣٦ ـ مقدمة فتح البارى (هدى السارى) : لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٢٥٨هـ). تصحيح محب الدين الخطيب ـ نشر : دار المعرفة ـ بيروت.
- ٢٢٧ ــ مناقب الشافعي: لأبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (ت ٤٥٨هـ). تحقيق أحمد صقر ـ نشر: مكتبة دار التراث. طبع دار النصر ـ ط ١ عام ١٣٩١هـ (ج ١ ١).
- ۲۲۸ ـ مناقب الشافعي: لعبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي (ت ٣٢٧هـ). تحقيق عبدالغني عبد الخالق. نشر: دار الكتب العلمية ـ بيروت.
- ٢٢٩ ــ المنتقي من السنن المسندة عن رسول الله على : الآبي محمد عبد الله بن على بن الجارود (ت ٣٠٧هـ). تعليق عبد الله هاشم الياني. طبع مطبعة الفجالة الجديدة ــ القاهرة عام ١٣٨٢هـ.
- *** ـ من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال : انظر رواية أبي خالد الدقاق عن ابن معين .
- ۲۳۰ ـ موارد الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد: للدكتور أكرم ضياء العمرى. نشر: دار القلم ـ بيروت ـ طبع مطبعة محمد هاشم الكتبي ـ ط ۱ عام ١٣٩٥هـ.
- ۲۳۱ ـ موارد الظآن إلى زوائد ابن حبان: لنور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (ت ۲۳۸هـ). تحقيق محمد عبد الرزاق حزة. نشر: دار الكتب العلمية ـ بيروت.
- ٢٣٢ الموضح لأوهام الجمع والتفريق: لأبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي (ت ٢٣٦هـ). تصحيح عبد الرحمن المعلمي. نشر: دار الفكر الإسلامي الهند ـ ط ٢ عام ١٤٠٥هـ (ج- ١ ٢).

- ٢٣٣ _ الموطئ : لأبي عبد الله مالك بن أنس الأصبحي (ت ١٧٩هـ). ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي. نشر : دار إحياء التراث العربي ـ بيروت (جـ ١ ٢).
- ٢٣٤ _ ميزان الاعتدال في نقد الرجال: لأبي عبد الله محمد بن أحمد الذهبي (ت ٧٤٨هـ). تحقيق علي محمد البجاوي. نشر: دار المعرفة _ بيروت ط ١ عام ١٣٨٢هـ. (ج ١ ٤).
- ٢٣٥ _ نصب الراية لألجاديث الهداية: لأبي محمد عبد الله بن يوسف الزيلعي (٢٣٥هـ). طبع المكتب الإسلامي _ بيروت. الطبعة الثانية سنة ١٣٩٣هـ (جـ ١ ـ ٤).
- ٢٣٦ _ نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب: لأحمد بن محمد المقرى التلمساني (ت ١٠٤١هـ). تخقيق الدكتور إحسان عباس. نشر: دار صادر ـ بيروت عام ١٣٨٨هـ (جـ ١ ـ ٨).
- ۲۳۷ ــ النكت الظراف على الأطراف: للحافظ ابن حجر العسقلاني (ت ٥٨٥٨). تحقيق عبد الصمد شرف الدين. نشر: الدار القيّمة ـ الهند عام ١٤٠٣_١٣٨٤هـ (على حاشية تحفة الأشراف للمزى).
- ٢٣٨ ـ النكت على كتاب ابن الصلاح: لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٢٥٨هـ). تحقيق الدكتور ربيع بن هادى المدخلي. نشر: المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة. ط ١ عام ١٤٠٤هـ (ج ١ ٢).
- ٢٣٩ ـ النهاية في غريب الحديث: لأبي السعادات مبارك بن محمد بن الأثير (ت ٢٠٦هـ). تحقيق أحمد الزاوى وزميله. نشر: المكتبة الإسلامية.
- ٢٤ النهاية في الفتن والملاحم: لإسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي (ت ٧٧٤هـ). تحقيق طه محمد الزينبي نشر: دار الكتب الحديثة القاهرة عام ١٣٨٨-١٣٨٩هـ (ج ١ ٢).
- ۲٤١ ــ نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار: لمحمد بن علي الشوكاني (ت ١٢٥٠هـ). نشر: مصطفى الحلبي ــ بمصر (جـ ١ ـ ٨).
 - *** _ هدى السارى مقدمة فتح البارى : انظر مقدمة فتح البارى .
 - *** _ يحيى بن معين وكتابه التاريخ : انظر تاريخ يحيى بن معين.



ثانيا: فهرس الأحاديث والآثار

ويشتمل على ما يلي :

أولا: الأحاديث القولية مرتبة أطرافها على حروف المعجم، وذكرت معها ما صدّر بـ«كان» و«نهى».

ثانيا : الأحاديث الفعلية مرتبة على أسهاء الصحابة، وذكرت معها الأحاديث التي وردت الإشارة إلى متونها.

ثالثًا: الآثار مرتبة أطرافها على حروف المعجم .



فهرس الأحاديث القولية : مرتبة على حروف المعجم

الصفحة	اسم الصحابي	طرف الحديث
YIA	عبد الله بن عباس.	أتشهد أن لا إله إلا الله ؟
1 * \$	أنس بن مالك	أثبت أحد، فإنها عليك نبي
184	أبو قتادة	إذا أُقيمت الصلاة فلا تقوموا
140	أبو هريرة	إذا صلى أحدكم الركعتين قبل الصبح
176,371	ابن عباس	اقتلوا الفاعل والمفعول بــــــه
7.4	أبو هريرة	ألا أخبركم بي يمحو الله به الخطايا
74	أبو سعيد الخدري	الا أدلكم على شيء يكفر الخطـــايا
440	أبو هريرة	اللهم اني أعوذ بكُ من علم لا ينفع
٧٣	عائشة	ألم تسمعي ما قال المدلجي
101	عمر بن الخطاب	أن من يشهد أن لا إله إلا الله دخل
41	أبو هريرة	إن الله كتب كتابا قبل أن يخلق
179	أبو موسى	إن الله لا ينــــام
177	سمرة بن جندب	إن كل غلام مرتهن بعقيقته
01	اَبِي بن كعب	إن من الشعر حكمـــة
1	أبو هريرة	إن يأجوج ومأجوج ليحـــفرنّ
٥٨	أبو هريرة	أن اليهود والنصاري لا يصبغون
1.7	أبو موسى	إنها جعل الإِمام ليؤتم به
9 8	خداش أبو سلامة	أوصيي اموءا بأمــــه
9 8	عبد الله بن عمرو	أوصيي امرءا بأمهـــــــ
117:110	عائشة	أيها أمرأة نكحت بغير إذن
7.7	ابن عباس	تجاوز الله لي عن أمتي الخطأ
197	أنس	ذهب المفطرون بالأجر
44.	أبو هريرة	الرجل جبـــار
741	أبو هريرة	العجياء جرحها جبسار
107	ابن عباس	عرفة كلها موقف وارفعوا عن بطين
107	ابن عباس	عرفة كلها موقف وارفعوا عن الصفاح
377	أبو هريرة	العطاس من الله، والتثاؤب من
317,017	اين مسعود	عليكم بالشفـــائين

٣٦	أئس	كان إذا سلم سلم ثلاثــــا
۱۳۸	. <i>ـــــــــ</i> أبو هريرة	كان إذا صلى ركعتي الفجر
7.1	بوحویرہ انس	كان ضخم القدمين حسن الوجه
	ائس آئس	كان ضخم اليدين والقــــدمين
7.1	•	كان يفصل بين ركعتيه من الفجر
144	أبو هريرة الدرة	
371	عائشة	كان يُقبِّلها ولا يحدث وضوءا
144	أبوموسى	کلکم راع ، وکلکم مسؤول
377, 077	العباس	لا تزال أمتي على الفطرة ما لم يؤخروا
77,301	ابن عمو	لاتسافر المرأة ثلاثة أيام
107	عائشة	لا تسبّخي عئــــه
٣١	جابر	لا حرج (قاله يوم النحر)
440	سمرة	لما حملت حواء ، كان لا يعيش
**		الماء لا ينجســــه شيء
VV	ابن عمر	ما يزال الرجل يسأل الناس
17.	سمرة	المستشــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
71	أبو هريرة	الملائكة تلعن أحدكـــم
741	أبو هريرة	من أدخل فرسا بين فرسين
٧٨	اين عمر	من خلع يداً من طاعـــة
377	سمرة	من وجد عين ماله عند رجل
777	سمرة	من وجد متاعه عند مفلس
777	أبو هريرة	من وجد متاعه عند مفلس
177	ابن عباس	من وقع على بهيمة فاقتلـوه
۸۹	جابر	نادياعمر في النهـــاس
171	أنس	نعم الإدام الخييل
717	ابن عمر	نهی عن مطعمـــــين
1	أبو هريرة	هو إذنه (في الاستئسذان)
1.1	أبو هريرة	يحفرون في كل يــــــوم

فهرس الأحاديث الفعلية : مرتبة على مسانيد الصحابة

الصفحة	الحديث	الصحابي
171	حمديث الأعمى الممذي تمردي في بئر	أنس بن مالك
1.4	صلاة النبي ﷺ الظهر والعصر في المحصب	
1:32	أن النِّبي ﷺ أوصى عند موته بالصلاة وما ملكت أيمانكم	
TV	أن النبي ﷺ عن عن نفسه بعد النبوة	
79	حديث الوضوء من مس الــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	بسرة بنت صفوان
177 (170	كنا نأكل لحوم الخيل على عهد رسول الله ﷺ	جابر بن عبد الله
17:	أن رَجُلا زني بامرأة فأمر به النبي ﷺ فجلد الحد	
110 6118	حسديث المسدير	
#Y	حديث الجمع بين الصلاتين	•
ρY	كنت اغتسل أنــا والنبي ﷺ	عائشة
۸٦	أهدى للنبي عللة وشيقة لحم وهو محرم	
177	قصة المرأة التي جاءت تسأل ومعها ابنتان لها	
104	حديث في صفة صلاة الخبسوف	عبد الله بن عباس
109_107 (100	حديث رد زينب على أبي العاص بالنكاح الأول	
140	حديث طلاق ركانة امرأتـــه	
109	الدية بين بني قريظة وبني النضير	
Y	قصة إهلالهم في حجة الـــوداع	
TT . TO	وضع اليدين قبل الركبتين في السجود	عبد الله بن عمر
Y : 8	كتاب رسول الله على في الصدقات	
98,94	حديث الرجل الذي جاء يبايع على الهجرة وأبواه يبكيان	عبد الله بن عمرو
You .	حديث رد زينب على أبي العاص بنكاح جـــــديد	
V# . VY	قصة حمزة حين قطع سنامي ناقتي علي	علي بن أبي طالب
124	قصة بعث أبي عبيدة إلى البحــرين	عمروبن عوف
199	قصة تخلف عن غــزوة تبــوك	كعب بن مالك
77 . 70	حديث وضع الركبتين قبل اليدين	واثل بن حجر
174	كانت اليهود تعاطس عند رسول الله ع	أبوموسى الأشعري
7 • 9	حديث المجامع في رمضيان	أبوهريرة
188	أمرنا رسول الله علي المتعلق الأسودين في الصلاة	
70	قولهم للنبي ﷺ : متى كنت نبيا؟	

77.70 7.9

أبو هريرة حديث وضع اليدين قبل الركبتين سعيد بن المسيب (تابعي) حديث المجامع في رمضــــان

فهرس الأثــــار

الصفحة	القائل	طو ف الأنس سر
17.	جابر بن عبد الله	إن رجلا زني فلم يُعلم بإحصانه
١٨	عبد الله بن عباس	إنا كنا مرة إذا سمعنا رجــــالا
418	عبد الله بن مسعود	الشفاء شفاءان : قراءة القرآن
171	عبد الله بن عباس	ليس على الذي يأتي البهيمة حدّ
**	عمر بن الخطاب	ياحذيفة، بالله أنا من المنافقين
٤٩	زيد بن ثابت	قصة جمع القرآن في عهد أبي بكر
٧٣	عثمان بن عفان	قضاء عثمان بتوريث امرأة عبد الرحمن بن عوف

ثالثا: فهرس الثقات الذين ضعفوا في بعض شيوخهم مرتبين على حروف المعجم

خلاصة الترجمة	الترجمة	
Y 7.4	179	۱ _ إبراهيم بن بشار الرمادي
• • •	٤٨	۳ <u>_ إبراه</u> یم بن سعد الزهر <i>ی</i>
	١٤٨	٣ _ أسباط بن محمد الكوفي
• • •	148	ع _ إسحاق بن إسماعيل الطالقاني
4 6 4	197	ه _ إسحاق بن راشد الجزري
• • •	V9	٦ _ إسحاق بن يوسف الأزرق
* * *	117	٧ _ إسماعيل بن إبراهيم ابن عُليَّة
377	101	۸ _ بَدُل بن الْمُحبِّر البصري
• • •	7	۹ ــ جریر بن حازم البصری
	Y•V	١٠ _ جعفر بن بُرقان الرقى
1 + 4	107	١١ ــ حبيب بن أبي ثابت الكوفي
• • •′	777	١٢ _ الحسن بن أحمد الكرماني
* * *	14.	۱۳ _ الحكم بن نافع أبو اليهان الحمصي
* * *	108	۱۶ _ داود بن الحصين المدني
	١٨٧	١٥ _ الربيع بن سليمان المرادى
• • •	714	١٦ _ زيد بن الحُبَابِ العُكْلِي
* * *	779	١٧ _ سفيان بن الحسين الواسطي
• • •	٥٤	١٨ _ سفيان بن عيينة الهلالي
• • •	17.	١٩ ــ سلام بن أبي مطيع البصرى
077	9.4	۲۰ ــ سليمان بن طرخان التيمي
• • •	۲۰۳	۲۱ _ سليان بن كثير العبدي
• • •	717	٢٢ ــ سياك بن حرب الذهلي
• • • .	۸١	٢٣ _ الضحاك بن مخلد أبو عاصم النبيل
4 + +	**	٢٤ _ عبد الله بن محمد بن أبي الأسود
• • •	114	۲۵ _ عبد الله بن وهب المصرى
• • •	77	٢٦ _عبد الرحمن بن عمرو الأوزاعي
* * *	191	٧٧ _ عبْد الرَّحْنَ بَنْ مَغْراً الكوفي

770	77	٢٨ ــعبد الرحمن بن نُمِر الدمشقي
• • •	۸۳	٢٩ ــ عبد الرزاق بن هَمَّام الصنعاني
Y77	178	۳۰ ـ عبد الكريم بن مالك الجزري
• • •	٧١	٣١ ــ عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج
* * *	140	۳۲ ـ عبد الواحد بن زياد العبدي
111	771	٣٣ ــ عبيد الله بن موسى العبسي
• • •	771	٣٤ ــ عثمان بن غِيَات البصري "
	177	٣٥ ــ عفان بن مسلم الباهلي
• • •	140	٣٦ ــ علي بن الجَعْد الجوهري
	1.8.1	٣٧ _ علي بن المبارك الهنائي
	777	۳۸ ـ عمر بن إبراهيم العبدي
	1.4	۳۹ ــ عمرو بن الحارث المصرى
	171	٤٠ ــ عمرو بن علي الفلاس
	۱۷۳	١٤ ــ عمروبن أبي عمرو المدني
	٩.	٤٢ ــ قَبيصة بن عقبة السُّوائي
Y7V	٧٥	٤٣ ــ الليث بن سعد المصري
	120	٤٤ ــ محمد بن بشار العبدي
	40	٥٥ ـ محمد بن عبد الله أبو أحمد الزبيري
	777	٤٦ ــ محمد بن عجلان المدني

رابعا : فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضــــوع
٥	المقلمــة:
7	بدايتي مع الموضوع
٦	أهمية الموضوع
٦	اقــتراح ابن دقيق العيــد أن يفــرد باب أو تصنيف لمعــرفــة تفــاوت الرواة
	تعريف موجز بعمل ابن رجب في مبحث الثقات اللين ضعفوا
٧	في بعض شيوخهم
V	تحديد نطاق البحث
4	غطط البحث
14	منهج البحث
17	شكر وتقــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
1.4	التمهيــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
1.4	لمحة عن أهمية علم الرجال وظهور الحاجة إليه
19 - 14	احتياط الصحابة ومن بعدهم لحديث رسول الله ﷺ
	لحة عن جهود المحدثين في التنقيب عن أحوال الرواة والتمييز بينهم
14	من حيث القبول والرد
١٨	ذكر جماعة ممن يغلب عليهم الضعف تقبل مروياتهم في بعض الأحوال
٧٠	قوم من الثقات ترد مروياتهم في بعض الأحوال وتقسيم ابن رجب لهم
44	إلى ثلاثة أنواع
77	عن اسباب الطعن في الرواه . أولا : رواية المناكس
1 4	اود . روایه المانیر
77	القطان والإمام أحمد والبرديجي
71	الفرق بين إطلاق النكارة عند المتقدمين وإطلاقها عند المتأخرين
. •	إضافة المناكس إلى الثقمة لروايته لها عن الضعفاء وذكر بعض
71	الأمثلة لذلك
	التعقيب على تفسير الحافظ ابن حجر لكلام يحيى القطان في إسرائيل
70	ابن يونس

Y 0	نسبة المناكير إلى الثقات والحمل فيها على من دونهم
۲ ٦	ثانيا : الخطأ في الرواية :
۲ ٦	لا يؤ احدُ الله عز وجل على الحطأ والنسيان
	رواة الحديث يطرأ عليهم الخطأ والنسيان كغيرهم من البشر وذكر كلام
44	بعض الأئمة في تقرير ذلك
**	الخطأ الذي تردُّ به الرواية
	قد يطلق الناقد على الراوي أنه كثير الخطأ ولا يقصد بذلك الكثرة
۲۸	المطلقة، وذكر أمثلة لذَّلك من كلام الإمام أحمد
41	اعتبارات النقاد في إطلاق ألفاظ الجُرحُ والتعديل :
41	أولا ; نوع الغلط
	كلام يحيى القطان في أسامة بن زيـد الليثي بسبب حديث واحـد ورد
44	يعقوب الفسوي عليه
	كلام يعقوب الفسوى في زيد بن وهب الجهني ورد الذهبي وابن حجر
44	عليه في ذلك
	تضعيفُ الـدارقطني الـربيـع بن يحيى الاشنـاني بسبب حديث واحـد،
44	وقوله: «هذا يسقطُ مئة ألفُ حديث»
44	قول الذهبي : بأن كلام الدارقطني إنها قاله على سبيل المبالغة
44	توثيق أبي حاتم الرازي للربيع مع تخطئته في الحديث السابق
۳۳	كلام الذَّهبي في المتعنتين في الجرَّح
	التعنت الصادر من الأئمة في الجرح لم يصدر عن هوى، وإنها صدر
٣٣	منهم احتياطا لحديث رسول الله 選
	غمز الراوى بالغلطة والغلطتين وإن كان الغالب صدوره من المتعنتين
٣٣	إلا أنه قد يصدر من غيرهم
٣٣	ثانيا : مكانة الراوي :
	قول الحافظ ابن حجر : «قـد يحكمـون على الـرجـل الكبير بالجرح
٣٣	بشيء لووجد في نمن هو دونه لم يجرح به ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
37	كلام الإمام أحمد في منصور بن المعتمر
45	إدراك المحدثين لتفاوت مرويات الراوى الواحد يدل على قوة تيقظهم
۳٥	ثالثا : تعدد الحكم على الراوى بالنظر إلى المروى
	اختسلاف حكم المدارقطني على شريسك القساضي مع بيسان سبب
۳۸	عالف الاختلاص

	السبب في اقتصار المتأخرين مثـل الحـافـظ ابن حجـر وغيره على نقل
	ألفاظ التجريح في الراوي في موضع والاقتصار على نقل ألفاظ
٣٦	التعديل في موضع آخر
	اختـــلاف حكم الحــافــظ ابن حجـر في عبــد الله بن المثنى وبيــان سبب
47	هذا الاختلاف
	الأئمة النقاد يراعون كل الاعتبارات المحيطة بالراوي والمروى على
۳۸	حد سواء , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	من لم يراع اعتبارات الأئمة فسوف يصحح ما أجمعوا على تضعيفه
۳۸	ويضعفُ ما أجمعوا على تصحيحه
	كلام نفيس للحافظ ابن القيم حول تصحيح الأثمة حديث الرجل في
۳۸	موضع وتضعيفه في موضع آخر ً
49	رابعاً : الحكم على الراوَّى بالنظر على أقرانه :
	بيان أن هذا الاعتبار من أهم الاعتبارات عند الأثمة في إطلاق ألفاظ
44	الجرح والتعديل
44	أمثلة من تضعيف الأثمة لبعض الرواة بالنسبة إلى أقرانهم
	تنبيمه الحمافظ ابن حجر ومن بعده السخاوي على هذا الاعتبار،
44	وذكر أمثلة أخرى لذلك
	بعض الأثمــة قد يغمـزون الـراوى بكـونــه وهـم أو أخطأ ولا يقصــدون
٤٠	بذلك الخدش في ضبطه
	إذا كان التوثيق والتضعيف النسبيان ليس لها أثسر كبسير في الحكم
	العام على الراوي فلهاذا يتناقله الأثمة في كتبهم؟ مع ذكر الإجابة على
	ذلك. فائدة ذكركثير من الثقات الذين فيهم أدنى بدعة أولهم أوهام
٤١	يسيرة في كتب الضعفاء
	الباب الأول:
	الثقات الذين ضعفوا في بعض شيوخهم بها لا يقدح فيهم، المراد بقولي : «لا يقدح فيهم». ذكر بعض الأسباب التي تنفي الجرح عن
	بقـولي : «لا يقـدح فيهم». ذكـربعض الأسبـاب التي تنفى الجرح عن
24	المجروح مطلقا
٤٥	الإشسارة إلى بعض الأسباب التي تنفي الجــرح الــذي ترد به الــروايــة
٤٦	الفصل الأول :
٤٦	الثقاتُ الـذين خُرِّج لهم في الصحيحين أو أحـدهما عمن ضعفوا فيهم
13	إجمال ما تضمنه هذا الفصل

٤٠ -

	المبحث الأول في من تُكلِّم في حديثه عن الـزهـري مع إجمـال المطـالب
٤V	التي تضمنها
٤٨	ترجمة إبراهيم بن سعد الزهرى أبي إسحاق المدني
٤٧	التعريف به
٤٧	كلام الحافظ صالح جزرة في روايته عن الزهرى ٢٠٠٠٠٠٠٠٠
٤٨	بيان أن هذا القول تفرد به صالح جزرة
٤٨	توثيق ابن معين لإبراهيم في الزهري
٤A	عُقيل وإبراهيم بن سعد عن الزهرى أقل خطأ من يونس
٤٨	احتجاج البخاري ومسلم بحديث إبراهيم بن سعد عن الزهري
٤٨	توثيق الجوزجاني وابن عدى لإبراهيم في الزهرى
89	توفي الزهري وإبراهيم ابن ست عشرة سنة
19	عناية الزهري بإبراهيم عناية خاصة وذكر شواهد على ذلك
	عبارات اللهبي في رواية إبراهيم بن سعد عن الزهري ومناقشة بعض
٠٠	تلك العبارات أأساس المسترات العبارات المسترات ال
01	نهاذج من أحاديث إبراهيم التي خالف فيها أصحاب الزهرى
01	حديث (إن من الشعر حكمة)
	حديث عائشة رضي الله عنها وكنت اغتسل أنا والنبي ﷺ من
04	إناء واحد»
04	خلاصة ترجمته
	ترجمة سفيان بن عيينة :
04	التعریف به
۴٥	تُكلِّم في حديثه عن الزهري وأيوب السختياني
٥٣	كلامُ الجُوزِجاني في روايته عن الزهرى وتضمن كلامه ثلاثة أمور:
	صغر سن سفيان وقلة ملازمت للزهري، والاضطراب في حديثه عن
٥٤	الزهري
	لم يسمع ابن عيينة من الزهري إلا بعد أن تجاوز السادسة عشرة وحفظ
٤٥	القرآن، وتعلم الفرائض
٥į	ذكر بعض الأقوال التي ظاهرها تأييد قول الجوزجاني
	قول الزهري في ابن عيينة: «ما رأيت طالب علم أصغر من هذا «وبيان
οį	المراد منه
	قول ابن معین فیه «إنها کان غلیّها أیام الزهری». وذکر مناسبته والمراد
٥٥	منه، وذكر عدة نصوص عن ابن معين يوثق فيها سفيان في الزهري

		:
		ابن معين يُسأل عن الرجل منفردا فيوثقه، ويسأل عنه مقرونا بمن هو
	70	بن ماين يسان من مريس معرف يونه و ريسان مد ممروه بنس مو أوثق منه فيضعفه، وذكر مثال لذلك
	70	ضعف ما روى عن ابن عيينة من أنه سمع الحديث وهو ابن عشر سنين
۰۷_	70	ابن عيينة لازم الزهري أكثر من ثلاثين يوما بمكة
		متوسط ما سنمعه ابن عيينة من الزهري في اليوم الواحد أقل من عشرة
	٥٧	أحاديث وهوعدد قليل لا يستغرب حفظه من ابن عيينة
	٥٧	مثال من قوة حفظ سفيان وشهادة شيوخه وأقرانه له بذلك
		انفراد الجوزجاني بالقول باضطراب حديث ابن عيينة عن الزهرى وذكر
		ما يشهد برده من كلام يحيى القُطان وابن معين وابن المديني والإمام أحمد
۰۹ _	٥٨	وأبي حاتم الرازي
	٥٩	ذكر نص عن الإمام أحمد ظاهرَٰه تأييد قول الجوزجاني والإجابة عنه
	٦.	كلام سليمان بن حرب في حديث ابن عيينة عن أيموب السختيماني
		انفراد سليمان بن حرب بهذا القِول، وبيان أنه من المتشددين، وبيان
	7.*	جودة أخذ ابن عيينة عن أيوب · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	7.	سبب كلام سليمان بن حرب في حديث ابن عيينة. عن أيوب
		نُسَبُ ابنُ معين اختلاف ابن عبينة وحماد بن زيد في حديث أيوب إلى
	7.1	أيوب نفسه
	71	مثال من اختلاف ابن عبينة وخماد بن زيد في حديث أيوب
	71	حديث (المللائكة تلعن أحدكم إذا أشار إلى أحيه بحديدة)
	7.1	ترجیح روایة ابن عبینهٔ علی روایة حماد بن زید
		احتجاج البخاري ومسلم برؤاية ابن عيينة عن أيوب وعدم التفات
	71	العلماء إلى ما قاله سليمان بن خوب
		ترجمة أبي عمرو الأوزاعي :
	77	التعريف به أ
	77	تُكلِّم في روايته عن الزهري ويحيى بن أبي كثير
	7.7	كلام ابن معين ويعقوب بن شيبة والجوزجاني في روايته عن الزهري
٦٣_	7.7	كلام ابن معمين في رواية الأوزاعي عن النهرى من قبيل التضعيف
***	٦٣	النسبي وذكر شواهد على ذلك من كلام ابن معين
	**	إنكار أبي عمر بن عبد البر على ابن معين كلامه في الأوزاعي اعتاد ابن عبد البر في نقال كلام ابن معين على كتاب أبي الفتح
	74	الخاردي، والأزدى لا يعتمد عليه إذا انفرد فكيف إذا خالف؟
	• •	الأردي؛ والأردي لا يعتمد عنيه إله المرد سيت إله حاسب

	الأوزاعي أخذ كتاب الزهري من الزّبيدي أولاً ثم لقي الزهري
18 - 74	فسمعه منه
7 2	الأوزاعي لا يرى التحديث بها أخذه بطريق المناولة
	يعقـوبُ بن شيبــة اعتمــد في كلامه في رواية الأوزاعي عن الزهرى على
3.5	كلام ابن معين كلام ابن معين
7 \$	بيان ان قول الجوزجاني لا يقدح في رواية الأوزاعي عن الزهرى
	الأوزاعي من ثقبات أصحباب النزهيري وهبومعدود في الطبقية الثانية
	من أصحاب الـزهـري، وقـد روى عنه البخاري ومسلم عدة أحاديث
3.5	عن الزهري
7.5	كلام الإمام أحمد في حديث الأوزاعي عن يحيى بن أبي كثير
70	بيانُ المرَّاد مَن كلامُ الإمام أحمد
77	ثناء الإمام أحمد على الأوزاعي في روايته عن يحيى بن أبي كثير
	اتف أَق ابْن معــين وابن المـديّني وأبي زرعــة وأبي داود وأبي حاتم على
77	أن الأوزاعي أثبت أصحاب يحيى بن أبي كثير بعد هشام الدستوائي
	روايسة البخساري ومسلم عدة أحساديث من طريق الأوزاعي عن يحيى
	ابن أبي كثير، وانتقاد الدارقطني حديثًا منها في البخاري، أجاب
77	عنه ابن حجر
	ترجة عبد الرحمن بن نُمِر :
77	التعریف به
٦٧	كلام ابن معين في روايته عن الزهرى
	مخالفة دحيم والله لم وأبي زرعة الدمشقي وابن عدى وغيرهم لابن
77	معين حيث وثقوا عبد الرحمن وأثنوا على حديثه عن الزهري
ጜለ	ترجيح توثيق هؤ لاء على تضعيف ابن معين لعدة أسباب
	تضعيف ابن معين لعبد الرحن إنها هوبسبب لفظة زادها في حديث
۸۶	واحد، وبيان أن هذه الزيادة مدرجة من كلام الزهرى
7.4	الزهرى يصل كلامه بكلام النبي ﷺ من غير فصل بينهما
7.9	طلب بعض تلاميذه منه أن يفصل بين كلامه وكلام النبي ﷺ
74	ذكر بعض من أدرج كلام الزهري في حديث رسول الله ﷺ
	الإشارة إلى المواضع التي وقع فيها إدراج عن الرهري في كتاب
٧٠	«أَلَمْدَرَج إلى المُدْرَجَ» للسيوطي
٧٠	عبد الرحين بن نمر ثقة مطلقاً ولا يقدح فيه ما ذكره ابن معين

	ترجمة عبد الملك بن جريج :
/ 1	التعريف بـــه
٧١	كلام ابن معين في روايته عن الزهرى
٧١	بعضُ النَّصوصُ التي تدل على أنه أخذ عن الزهرى إجازة
	بيان أن ابن جريج لم يقتصر على الإجازة بل سمع من الزهري وقرأ عليه
٧٧	مع ذكر الأدلة على ذلك
	كلام يحيى القطان والإمام أحمد وأحمد بن صالح المصري في قبول
٧٣	ما يصرح فيه ابن جريع بالتحديث أو الإخبار
٧٣	ضعف الخبر الذي نقل عن ابن جريج بأنه لم يسمع من الزهري
	الاحتجاج بما يصرح فيه ابن جريج بالتحديث سواء رواه عن الزهري
٧٤	او عن غیرہ
	ترجمة الليث بن سعد المصري :
٧٤	التعريف بــــه
٧٤	تُكلِّم في حُديثه عن الـزهـرى وبكير بن الأشج وعبيد الله بن أبي جعفر
٧٤	كلام يعقوب بن شيهة في روايته عن الزهرى
٧٤	ذكر المراد من كلام يعقوب بن شيبة
٧٥	بيان أن الليث من الطبقة الثانية من أصحاب الزهري
٧٥	توثيق ابن معين والجوزجاني الليث في الزهزى
٧٥	احتجاج البخاري ومسلم بأحاديث الليث عن الزهري
٧٦	انتقاد الدارقطني بعض تلك الأحاديث، ورد ابن حجّر عليه
٧٦	كلام أبي الوليدُّ الطيالَسي في رواية الزهرى عن بكير بن الأشج
٧٦	نقل الخطيب البغدادي عُن الليث أنه لم يسمع من بكير شيئا
77	ثناء الإمام أحمد على رواية الليث عن بكير ورده على من تكلم فيها
٧٧	المكاتبة طريق من طرق التحمل معتبرة عند كثير من أهل العلم
٧٧	كلام أبي الـوليـد الطيــالسي في رواية اللبث عن عبيد الله بن أبي جعفر
٧٧	رواية العلابي عن الليث أنَّه لم يسمع من عبيد الله
	احتجاج البخاري بحديث الليث عن عبيـد الله، وإثبـات تصريحـه
٧٧	بالتحديث عنه
	رواية مسلم في صحيحه حديثا من طريق الليث عن عبيد الله عن بكير
٧٨	ابن الأشيج
٧٨	رد الذهبي على من تكلم في الليث
٧٨	خلاصة ترجمة اللبث

٧٩	المبحث الثاني:
٧٩	في من تُكلِّم في حديثه عن سفيان الثورى
٧٩	عجملَ ما وردُ في هذا المبحث
	ترجمة إسحاق بن يوسف الأزرق:
۸٠	التعريف بسسه التعريف بسسه
۸٠	كلام الإمام أحمد في روايته عن الثوري
۸٠	توثيق الإمام أحمد وغيره لإسحاق توثيقا مطلقا
	بيان المراد من كلام الإمام أحمد في إسحاق وأنه لا يدفع الاحتجاج
۸۱	برواية إسحاق عن الثوري وأن روايته عن الثوري في الصحيحين
	ترجمة الضحاك بن مخلد أبي عاصم النبيل :
۸۱	التعريف بـــه
٨١	كلام ابن معين في روايته عن الثورى
	بيان أن كلام ابن ممين فيه إنها هوبالنسبة إلى غيره من كبار أصحاب
۸۱	الثوري
۸۲	مثال مما أُنكِر من أحاديث أبي عاصم عن الثورى
۸۳	خلاصة ترجمتــه
۸۳	ترجمة عبد الرزاق بن همام الصنعاني:
۸۳	تُكلُّم في حديثه عن الثوري وعبيد الله بن عمر العمرى
۸۳	كلام ابن معين في روايته عن الثورى
	بيان المراد من كلام ابن معين وأنه إنها ضعفه بالنسبة لغيره مع ذكر
۸۳	ما يشهد لذلك من كلام ابن معين نفسه
	تفسير أبن عدى لنص رواه الدارمي عن ابن معين في عدد من أصحاب
٨٤	الثوري، وذكر ما يخالف ما ذهب إليه ابن عدى
٨٥	ابن عساكر لم يوتض التفسير السابق من ابن عدى
۸٥	كلام الإمام أحمد في روايمة عبىد الرزاق بمكمة دون روايته عنه باليمن
٨٥	التعقيب على بعض كلام الإمام أحمد المتقدم
ΛÞ	مثال من أحاديث عبد الرزاق عن الثوري أنكره الإمام أحمد
	الجواب عن كلام الإمام أحمد في أحاديث عبد الرزاق التي سمعها من
۸٥	الثوري بمكة
	كلام تحمد بن ثور الصنعاني في سماع عبد الرزاق من الشورى باليمن
7.	وبيان عدم الالتفات إليه
۸۷	خلاصة الْقُول في رواية عبد الرزاق عن الثوري

	۸٧	كلام ابنٍ معين في حديث عبد الرزاق عن عبيد الله بن عمر
		مثـال مما أنكِـرعلى عبـد الـرزاق عن عبيـد الله، وذكـرمتابعة تامة لعبد
	۸۸	الرزاق تؤيد روايته
	۸۹	احتجاج مسلم برواية عبد الرزاق عن عبيد الله
	۸۹	خلاصة القول في روايته عن عبيد الله
		ترجمة قبيصة بن عقبة السوائي :
	٩.	التعريف بــــه
		كلام ابن معمين والإمسام أحمد في روايته عن ابن معين ويتلخص في
۹۱_	4.	أمرين : صغر سنه، وكثرة الخطأ في روايته عن الثوري
	41	سن قبيصة حين سمع من الثوري ومدة مجالسته له
		الثوري يصلي خلف قبيصة في فريضة وينكر على شريك امتحان قبيصة
	41	في الشهادة
	94	التعقيب على كلام الإمام أحمد في استصغار قبيصة
	44	بيان المراد من استصغار ابن معين لقبيصة
	94	بيان المراد من كثرة الغلط في حديث قبيصة عن الثوري
	4 £	نهاذج من أخطاء قبيصة عن الثوري
	4 8	رواية البخاري أربعة وأربعين حديثا من طريق قبيصة
	90	خلاصة القول في روايته عن الثورى
	90	الإشارة إلى كتاب «الزهرة» في رجال الصحيحين وأبي داود والترمذي
		ترجمة أبي أحمد الزبيرى :
	40	التعويف بـــــه
	90	كلام الإمام أحمد في روايته عن الثوري
		توثيق عدد من الأثمة لأبي أحمد في الثوري، والتوفيق بين توثيقهم وكلام
	40	الإمام أحمد فيه
	4٧	المبحث الثالث :
	4٧	في من تُكلُّم في حديثه عن قتادة بن دعامة السدوسي
		ترجمة سليهان التيمي :
	4.4	التعريف بـــــه
	41	كلام أبي بكر الأثرم في روايته عن قتادة
	99	توهيم سليهان التيمي في روايته تصريح قتادة بالتحديث عن أبي رافع
	99	تصريح عدد من الأتمة بأن قتادة لم يسمع من أبي رافع

	رواية البخاري تصريح فتادة بالتحديث عن ابي رافع في صحيحه،
	واعتهاد عدد من الأئمة علَّى رواية البخاري هذه في إثبات سياع قتادة من
99	أبي رافع
	متابعة سعيـد بن أبي عروبـة لسليـان التيمي في روايـة تصـريح قتادة
1.1	بالتحديث عن أبي رافع
1+1	قول شعبة : «شك ابن عون وسليهان التيمي يقين»
1+1	اعتراض على متابعة سعيد بن أبي عروبة والجواب عنه
	معاصرة قتادة لأبي رافع وعيشهما في بلدة واحدة تقوى صحة تصريحه
1 • ٢	بالتحديث عنه
	الذين نفوا سماع قتادة من أبي رافع لم يذكروا لذلك مستنداً يدفع الأدلة
1.4	الدالة على سياعه منه
	براءة سليمان التيمي من الـوهم الـذي نسبـه إليـه أبوبكر الأثرم وصحة
1.4	تصرف البخاري في روايته. حديث التيمي في صحيحه
	ذكر بعض الأحاديث التي عدها أبوبكر الأثرم في أوهام سليهان التيمي
1 . 8	عن قتادة والجواب عنها
1 . 5	حديث وأثبت أحد فإنها عليك نبي وصديق وشهيدان»
7 - 1	حديث «إنها جعل الإمام ليؤ تم به »
1.7	حديث أنس «أوصى عند موته بالصلاة وما ملكت أيهانكم»
1.4	خلاصة القول في رواية سليهان التيمي عن قتادة
	ترجمة عمرو بن الحارث المصري :
1.4	التعريف بـــــه
1 - 9 - 1 - 8 - 1	كلام الإمام أحمد في حديثه عن قتادة
	وصف أبي حاتم الــرازى عمــروبن الحــارث بأنــه كان أحفــظ الناس في
1.4	زمانه
	كلام الإمام أحمد في حديث رواه عمرو عن قتادة والجواب عنه بما يدفع
1 • 4	الإنكار على عمرو الإنكار على عمرو
1.9	بيان المراد من كلام الإمام أحمد في عمرو
11.	خلاصة القول في رواية عمرو عن قتادة
	المبحث الرابع:
111	في من تُكلم في حديثه عن عبد الملك بن جريج
	ترجمة إسهاعيل ابن عُليّة :
117	التعريف بـــه

م أبن معين في روايته عن ابن جريج ودكر سبب كلامه فيه، وبيان أن	دىر
ا السبب لا يقدح في رواية ابن عُليَّة عن ابن جريج من خمسة أوجه	هذ
س أحمد بن سعيد الدارمي في حديث من رواية إسماعيل، وبيان أن	طعر
لميث رواه مسلم، وذكر عدة أدلة ترد ما قاله الدارمي	
رصة القول في رواية إسهاعيل عن ابن جربج	
همة عبد الله بن وهب المصرى :	
أم ابن معين والإمام أحمد في روايته عن ابن جريج	کلا
خيف ابن وهب عشرين ومثة ألف حديث	
سريسح عدد من الأشمسة _ ومنهم الإمسام أحمسد _ بصحبة حديث	
وهب مع كثرته	
يف النصُّ المنقول عن ابن معين، والجواب عنه لوصح	تحري
ل مما أنكِر على ابن وهب	مثال
ع الذهبي عن ابن وهب	
رَّصة القُول في روايته عن ابن جريج	خلا
حث الخامس :	
من تُكلِّم في حديثه عن شعبة بن الحجاج	ني م
مة عفان بن مسلم الصفار :	ترجم
ىرىف بىسە ٰ	
م سليهان بن حرب في روايته عن شعبة	کلاء
م ثبوت القول المنقول عن سليهان	
على كلام سليهان بن حرب لوصح عنه	لرد
اصة القول في رواية عفان عن شعبة	
نة علي بن الجعد الجوهري :	رجا
ريفٌ بـــه	لتعر
م علي بن المديني في روايته عن شعبة	فلام
ان أنَّ هذا القول لا يثبت عن ابن المديني والجواب عنه ـ لوصح ـ	
علة وجوه ، , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
صة القول في رواية ابن الجعد عن شعبة	حلاء
<i>عث السادس</i> : :	لمبح
ن تُكلِّم في حديثهم عن شيوخ آخرين	ي مر
ة الحكم بن نافع أبي اليهان الحمصي :	رجما
ريف بسنه	

14.	كلام الإمام أحمد وغيره في سماع أبي اليمان من شعيب بن أبي حمزة
144	تصريح عدد من الأثمة بسهاعه من شعيب
184	تصريح أبي اليهان بالتحديث عن شعيب في عدة أحاديث
	رواية البخاري ومسلم نحو أربعين حديثا من رواية أبي اليهان عن
124	شعیب شعیب
148	سبب كلام الإمام أحمد في أبي اليهان
140	خلاصة القول في روايته عن شعيب
	ترجمة عبد الواحد بن زياد العبدى :
141	التعريف بسمه التعريف بسمه
147	كلام يحيى القطان وأبي داود الطيالسي في روايته عن الأعمش
	توثيق ابن معين وابن عدى لعبد الواحد في الأعمش، وجواب ابن حجر
144 - 141	على كلام القطان
140	سبب كلام الطيالسي، وبيان أنه لا يقدح في رواية عبد الواحد
	اختلاف العلماء في حديث من رواية عبد الواحد عن الأعمش، ما بين
147	مصحح ومضعف، وبيان الراجح في ذلك
18.	خلاصة القول في روايته عن الأعمش
	ترجمة علي بن المبارك الهنائي :
121	التعريف بـــه
181	كلام يعقوب بن شيبة في روايته عن يجيى بن أبي كثير
	التعقيب على كلام يعقوب، وبيان المراد من عدم سياع علي للكتاب
181	الثاني من يحيى ِ
110-111	ثناء عدد من الأئمة على رواية علي عن يحيى
150	خلاصة القول في روايته عن يحيى بن أبي كثير
	ترجمة محمد بن بشار «بُنْدَار»:
150	التعريف بــــه
150	كلام عمروبن علي الفلاس في روايته عن يحيى القطان
150	رد العلماء على الفلاس، وبيان المراد من كلامه في بندار
	الفصل الثاني:
	الثقات الذين خُرِّج لهم في الصحيحين أو أحدهما عن غير من ضعفوا
157	فيهمفيهم
	ترجمة أسباط بن محمد الكوفي :
1 £ A	التعريف بينه من روز و روز و و و و و و و و و و و و و و و

1 £ A	كلام ابن معين في روايته عن الثورى
101-184	توثيق ابن معين وغيره أسباط بن محمد توثيقا مطلقا
1 £ 9	خلاصة القول في روايته عن الثورى
	ترجمة بَدَل بن المُحبَّر :
10.	التعريف بــــه
101	تضعيف ابن حجر بدل بن المحبر في زائدة بن قدامة
101	اعتهاد ابن حجر على كلام الدارقطني في بدل، والتعقيب عليه في ذلك
101	خلاصة القول في رواية بدل عن زائدة
	ترجمة حبيب بن أبي ثابت :
104	التعريف بسبه أأران المسابق التعريف بسبه التعريف بسبه المسابق ا
104	كلام يحبى القطان في روايته عن عطاء بن أبي رباح
104	حبيب من المشهورين بالتدليس
104	بيان المراد من كلام القطان
108	خلاصة القول في روايته عن عطاء
	ترجمة داود بن الحصين :
301	التعريف بــــه
101	كلام ابن المديني وأبي داود في روايته عن عكرمة
101	دفاع ابن عدى وابن القيم عنه
	أكثر الأحاديث المروية عن داود عن عكرمة لم تصح أسانيدها إلى داود،
100	والذي صح منها إليه قبله المعلماء
109	خلاصة القول في روايته عن عكرمة
	ترجمة سلام بن أبي مطيع :
17+	التعريف بسبه أرار المستحدين التعريف بسبه المستحدين المستحدين
17:	كلام ابن عدى في روايته عن قتادة
	اعتهاد ابن عدى على أحاديث أوردها في ترجمة سلام العهدة فيها على
17.	غير سلام
	انتقاد العلماء لابن عدى في إيراد أحاديث في تراجم بعض الرواة العهدة
177-171	فيها على من بعدهم
175	خلاصة القول في رواية سلام عن قتادة
175	النعقيب على كلام ابن حبان والحاكم في سلام
	ترجمة عبد الكويم بن مالك الجزرى :
178	التعريف بــــه أ

371	كلام ابن معين في روايته عن عطاء بن أبي رباح
371	بيان الصواب في عبارة ابن معين في عطاء، وذكر المراد منها
177	خلاصة القول في روايته عن عطاء
	ترجمة عبيد الله بن موسى العبسي :
177	التعريف بـــه
177	كلام عثهان بن أبي شيبة وابن عدى في روايته عن الثورى
177	توثیق ابن معین له فی الثوری
174	التعقيب على قول أبن أبي شيبة وابن عدى
171	خلاصة القول في روايته عن الثورى
171	دفاع ابن معين عن عبيد الله في رميه بالتشيع
171 - 17+	التعقيب على نص أورده ابن حجر في ترجمته، وبيان أنه إنها قيل في غيره
	ترجمة عمرو بن على الفلاس :
171	التعريف بــــه التعريف بــــه
	كلام ابن المديني في روايته عن يزيد بن زريع ، وبيان أنه لا يقدح
171	في الفلاس في الفلاس
177	التعقيب على تفسير الحافظ ابن حجر طعن ابن المديني في الفلاس
177	خلاصة القول في روايته عن يزيد بن زريع ﴿
	ترجمة عمرو بن أبي عمرو المدني :
174	التعريف بسبة فأساب أساب المسابق التعريف بسبة
174	كلام بعض العلماء في روايته عن عكرمة، والجواب عنه
	الكلام على حديثين من أحاديثه عن عكرمة، وذكر تصحيح عدد من
178	العلياء لهيا
177	خلاصة القول في روايته عن عكرمة
	الفصل الثالث :
۱۷۸	الثقات الذين لم يُخرِّج لهم في الصحيحين أو أحدهما
	ترجمة إبراهيم بن بَشَّار الرمادى :
174	التعريف بـــه
	كلام ابن معين والإمام أحمد في روايته عن سفيان بن عيينة ، وبيان أنه
144 - 149	براد على المرين، والجواب عنهما
147	مثال من الأحاديث التي أنكرت على إبراهيم
1.64	خلاصة القول في روايته عن ابن عسنة

146-144	الرد على طعن الكوثري في إبراهيم
	ترجمة إسحاق بن إسهاعيل الطالقاني :
114	التعريف بـــه
115	كلام ابن المديني في سماعه من جرير بن عبد الحميد
1.,	دفاع ابن معين والإمام أحمد عن إسحاق، وهو يتضمن الرد على ما ذكره
140	ابن المديني، وبيان أن قوليهما مقدم على قوله لأنهماأعرف بإسحاق منه
	ترجة الربيع بن سليان المرادى :
IAV	التعريف بـــه
IAY	كلام أبي يزيد القراطيسي في سماعه من الإمام الشافعي
19 - 144	بيان أن كلام يزيد يتضمن أمرين، والحواب عنها من عدة أوجه
14.	خلاصة القول في روايته عن الإمام الشافعي
T	رد دعوى أبي طالب المكي ومن تبعه بأن كتاب «الأم» من تصنيف
14.	البويطي
41	ترجمة عبد الرحمن بن مغرا الكوفي ،
191	التعريف بــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
W. L.	
191	كلام علي بن المديني في روايته عن الأعمش
191	توثيق عدد من الأثمة لعبد الراحمن المنافعة عدد من الأثمة لعبد الراحمن المنافعة
4 141	بيان عدم ثبوت قول ابن المديني عنه، والجواب عنه في حالمة ثبوته المعادمة عنه في حالمة ثبوته
197	خلاصة القول في روايته عن الأعمش
	الباب الثاني :
	الثقمات المدين ضعفوا في بعض شيوخهم بها يقدح في روايتهم عمن
194	ضعفوا فيهم:
	الفصل الأول:
190	من خُرِّج لهم في الصحيحين أو أحدهما عمن ضعفوا فيهم
	ترجمة إسحاق بن راشد الجزرى :
147	التعريف بيسمه
r de	كلام العلماء في سماعه من الزهرى، ورميهم له بالتدليس، وبيان عدم
197	ثبوت التدليس عنه
	كلامهم في روايته عن الـزهــري، وبيــان أنــه لا يقبل من حديثه عنه إلا
Y 199	ما وافقه عليه غيره
	ترجمة جرير بن حازم البصري :
Y	التعريف بـــه

* • •	كلام بعض العلماء في زوايته عن فتادة
7	إنكار أبي حاتم الرازي حديثا رواه البخاري من طريق جرير عن قتادة،
Y • 1	والجواب عنه
	خلاصة القول في روايته عن قتادة، مع الإشارة إلى أوهام أخرى وقعت
7 • 7	لجرير في روايته عن غير قتادة
To the state of th	ترجمة سليهان بن كثير العبدى:
4.4	التعريف بــــه
4.4	كلام العلماء في روايته عن الزهرى، مع ذكر مثال مما أنكر عليه
4 . \$	خلاصة القول في روايته عن الزهري
	الفصل الثاني:
7.7	من خُرِّج لهم في الصحيحين أو أحدهما عن غير من ضعفوا فيهم
	ترجمة جعفر بن بُرقان الرقي :
Y•Y	التعريف بــــه
7.7	كلام العلماء في روايته عن الزهرى
	مثال من أخطاء جعفر في روايته عن الزهرى، وذكر اثنين وأربعين رجلا
Y+4 :	خالفوا جعفرا في روايته
717	مثال من اضطرابه في روايته عن الزهرى
714	خلاصة القول في روايته عن الزهرى
	ترجمة زيد بن الحباب العكلي :
414	التعريف بـــــه
717	كلام ابن معين وابن عدى في روايته عن الثورى
418	مثال من أوهام زید عن الثوری
0	تعقيب ابن التركاني على كلام البيهقي في الحديث السابق،
	والجواب عنه، وبيان أنه وقع سقط في النسخة التي اعتمد عليها من
317 - 717	مستدرك الحاكم
	توهيم الخطيب البغدادي للإمام أحمد في ذكر رحلة زيد إلى الأندلس،
410	وتخطئة الخطيب في هذا التوهيم
717	خلاصة القول في رواية زيد عن الثورى
	ترجمة سِمَاك بن حرب الذهلي :
414	التعريف بــــه
717	كلام العلماء في روايته عن عكرمة، مع بيان السبب في ذلك

1 110	مثال من اضطراب سهاك في روايته عن عكرمة
1	خلاصة القول في روايته عن عكرمة ، مع بيان أن التلقين قديم في حديثه
* 114	عن عكرمة، وليس حادثا بسبب التغير
* *	ترجمة عبد الله بن محمد بن أبي الأسود :
* **	التعريف بسسه أ
**	استصغار ابن معين وابن المديني له في أبي عوانة
771	خلاصة القول في روايته عن أنِّي عوانة البشكري
3 4	ترجمة عثبان بن غياث البصرى:
771	التعريف بـــه
771	كلام يحيى القطان في روايته عن عكرمة
	خلاصة القول في ذلك
1,	ترجة عمد بن عجلان المدني :
. **	التعريف بيسه أ
÷.	اختبلاط أحاديثه عن سعيد القبرى عن أبي هريرة بأحاديث سعيد عن
770 - 774	شيوخه عن أبي هريرة مع ذكر أمثلة لذلك
777	خلاصة القول في روايته عن سعيد المقبرى
	كلام يحيى القطان في رواية ابن عجلان عن نافع مولى ابن عمر،
1177	والإشارة إلى أنه معدود في الطبقة الخامسة من أصحاب نافع
	الفصل الثالث:
117	الثقات الذين لم يُخرِّج لهم في الصحيحين أو أحدهما
	ترجة الحسن بن أحمد الكرماني:
YYA	التعريف بـــه
	كلام النسائي ومسلمة الأندلسي في روايته عن مسدد، مع الإشارة إلى
777	عدم انتشار مسند مسلاد من طريقه المراسية المراسية المراسية
	ترجمة سفيان بن حسين الواسطي :
444	التعريف بـــه
779	كلام العلماء في روايته عن الزهرى
***	مثال من أحاديثه التي خالف فيها الناس في المتن
ŤTI	مثال آخر مما خالف فيه الناس في الإسناد
777	مان احر ما محالف فيه الناس في الإهرى
	ترجمة عمرين إبراهيم العبدى:
*** ***	
111	التعريف بـــه

عن فتادة	كلام العلماء في روايته
ي أنكرت عليه عن قتادة ٢٣٦ - ٢٣٦	أمثلة من الأحاديث الن
له عن قتادة	خلاصة القول في رواية
YTV	الخاتم
YTV	نتائج البحسيث .
YP9	الاقتراحـــــات .
	الملاحــــــــــــــــــــــــــــــــــ
YEY	الملحق الأول
، الـذين ضعفـوا في بعض شيـوخهم المـذكـورين	مصادر تراجم الثقات
787	في البحث
Y7	الملحق الثاني
إ في بعض شيوخهم مرتبين على حروف المعجم،	الثقبات البذين ضعفو
في كل واحد منهم	مع ذكر خلاصة ما قيل
	الفهـــارس :
جــع	فهرس المصادر والمرا-
ــــار	فهرس الأحاديث والأث
سعفوا في بعض شيوخهم	فهرس الثقات الذين ف
٣٠٢	